

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	84.21	4.4210	0.2211	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต	5	60%	70%	80%	90%	100%	4.90	4.9000	0.2450	
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	-									
3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต											
	3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	50%	60%	70%	80%	90%	64.72%	2.4720	0.0371	
	3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	3	70%	75%	80%	85%	90%	90.97%	5.0000	0.1500	
	3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	3	75%	80%	85%	90%	95%	89.12%	3.8240	0.1147	
	3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	81.20%	4.2400	0.0848	
	3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ไ้ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2	5 คน	7 คน	9 คน	11 คน	13 คน	13 คน	5.0000	0.1000	
	3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ไ้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	0.5	1	2	3	4	5	2 ผลงาน	2.0000	0.0100	
	3.1.7 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.1.7.1 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท	-									
3.1.7.2 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอก	-									
3.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์									
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	5%	10%	15%	20%	25%	4.88%	1.0000	0.0200	
3.2.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ								0.0000	
3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	2.5	30,000	35,000	40,000	45,000	50,000	50,354	5.0000	0.1250	
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	1.5	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	87,990	3.7990	0.0570	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ ภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2	15%	20%	25%	30%	35%	63.41%	5.0000	0.1000	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ	-									

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	-									
3.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	10%	15%	20%	25%	30%	17.07%	2.4140	0.0241	
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	23.68	1.0000	0.0100	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	3%	5%	7%	9%	11%	11.11%	5.0000	0.0500	
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	1	4.0000	0.0400	
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0300	
3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	3,000	3,500	4,000	4,500	5,000	39,286	5.0000	0.0500	
3.4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1	6%	8%	10%	12%	14%	47.62%	5.0000	0.0500	
3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	2	65%	70%	75%	80%	85%	100%	5.0000	0.1000	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบค่านิการ	1	0.50%	0.60%	0.70%	0.80%	0.90%	0.84%	4.4000	0.0440	
3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคณิตศาสตร์และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	-									
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0300	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร										
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400	
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	64,083	5.0000	0.0500	
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการ	1	6%	8%	10%	12%	14%	29.27%	5.0000	0.0500	
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	56,723	5.0000	0.0500	
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	20%	25%	30%	35%	40%	37.04%	4.4080	0.0441	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	2	10%	12%	14%	16%	18%	12.96%	2.4800	0.0496		
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60%	65%	70%	75%	80%	100%	5.0000	0.0500		
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอน											
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	100%	5.0000	0.1000		
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่าน การประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	25.00%	1.0000	0.0150		
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียน เรียนรู้	2	65%	70%	75%	80%	85%	83.67%	4.7340	0.0947		
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1.5	40%	45%	50%	55%	60%	100%	5.0000	0.0750		
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500		
3.6.6 ระดับความสำเร็จของการ แนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ											
• คุณภาพการให้บริการ											
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ										
4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการทั่วไป	1.5	65%	70%	75%	80%	85%	80.16%	4.0320	0.0605	
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการวิชาการ	1.5	65%	70%	75%	80%	85%	80.00%	4.0000	0.0600	
4.3	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสุขภาพ	-									
• การประกันคุณภาพ											
5	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ										
6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม										
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
• การควบคุมภายใน										
7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
• การบริหารงบประมาณ										
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละผลงานดำเนินงานประมาณราย										
8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	70%	75%	80%	85%	90%	82.07%	3.4140	0.0683	
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5000	3.5000	0.0700	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	-	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.0928	ได้คะแนนเท่า มข.
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย										
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร										
• การบริหารการศึกษา										
12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการคณะ/คณะกรรมการบริหารสูงสุด	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800	
• การมีส่วนร่วมของประชาชน										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400	
	• การจัดการต้นทุนด้านมนุษย์										
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	4	50%	60%	70%	80%	90%	100%	5.0000	0.2000	
	• การจัดการสารสนเทศ										
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา	6	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2400	
	• การจัดการองค์ความรู้										
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงหลักฐานการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-5 อย่างละเอียดและชัดเจน
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1000	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
	• หลักสูตรและการเรียนการสอน										
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0450	ได้คะแนนเท่า มข.
รวมน้ำหนัก		100								4.0577	