

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	7	40%	50%	60%	70%	80%	81%	5.0000	0.3500	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต	5	60%	70%	80%	90%	100%	NA	1.0000	0.0500	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา									-	
3.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									-	
	3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	-	1.0000	0.0200	ไม่มีข้อมูลรายงาน
	3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5				1 คน	2 คน	-	1.0000	0.0150	ไม่มีข้อมูลรายงาน
	3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1				1	2	-	1.0000	0.0100	ไม่มีข้อมูลรายงาน
	3.1.7 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่									-	
	3.1.7.1 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท	1.5	50%	55%	60%	65%	70%	-	1.0000	0.0150	ควรจะมีบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เนื่องจากเป็นสถาบันที่เป็นสอนระดับบัณฑิตศึกษา
3.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									-	

ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนิน งาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	10%	15%	20%	25%	30%	-	1.0000	0.0200	ควรจะมี ผลงานวิจัยของ อาจารย์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์ หรือ มี ผลงานทางวิชาการที่ เป็นตำราหรือ รูปแบบอื่นๆ เพราะ เป็นสถาบันที่เปิด สอนระดับ บัณฑิตศึกษา
3.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ									-	
3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อ อาจารย์ประจำ	0.5	5,000	10,000	20,000	30,000	40,000	-	1.0000	0.0050	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่ออาจารย์ประจำ	1.5	10,000	20,000	30,000	40,000	50,000	-	1.0000	0.0150	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและ ภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2	15%	20%	25%	30%	35%	-	1.0000	0.0200	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ					10%	15%	-		-	
3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร		0	-	-	1	2	-		-	
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									-	
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	10%	15%	20%	25%	30%	23.52	3.7040	0.0741	

ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนิน งาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	-	91	182	273	364	NA	1.0000	0.0200	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	6%	8%	10%	12%	15%	NA	1.0000	0.0100	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	NA	1.0000	0.0100	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400	
3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	6,000	3.0000	0.0300	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										-
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	5	15.00%	15.50%	16.00%	16.50%	17.00%	60.00	5.0000	0.2500	
3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	0	65%	70%	75%	80%	85%	-		-	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	0	0.90%	0.95%	1%	1.05%	1.10%	-		-	
3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒน่องค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	0	-	-	-	-	1	-		-	

ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนิน งาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	0	1	2	3	4	5	-		-	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร									-	
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	1,963.68	1.0000	0.0100	
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการ	1	30%	35%	40%	45%	50%	NA	1.0000	0.0100	ไม่มีข้อมูลรายงาน
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	2	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	84,041	5.0000	0.1000	
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	20%	25%	30%	35%	40%	17.64%	1.0000	0.0100	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	45%	50%	55%	60%	65%	70.58%	5.0000	0.1000	
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60%	65%	70%	75%	80%	22.58%	1.0000	0.0100	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน									-	
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.5	60%	70%	80%	90%	100%	5.00	5.0000	0.1250	
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	2.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0250	
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	2	65%	70%	75%	80%	85%	80.00	4.0000	0.0800	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	0	40%	45%	50%	55%	60%	-		-	
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0300	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.6.6 ระดับความสำเร็จของการแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
• คุณภาพการให้บริการ										
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										-
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	1.5	65%	70%	75%	80%	85%	80.00	4.0000	0.0600	
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	1.5	65%	70%	75%	80%	85%	82.00	4.4000	0.0660	
• การประกันคุณภาพ										
5 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน										-
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์										
6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา										-
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
• การควบคุมภายใน										
7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
• การบริหารงบประมาณ										
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนัก										-
8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราการจัดจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน										-
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0700	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	-	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.0928	ไม่มีข้อมูลรายงาน/ได้คะแนนเท่า มข.

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย									-	
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางานองค์กร									-	
• การบริหารการศึกษา									-	
12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการ คณะ/คณะกรรมการบริหารสูงสุด	2	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.0200	ไม่มีข้อมูลรายงาน
• การมีส่วนร่วมของประชาชน									-	
13 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400	ไม่มีข้อมูลรายงาน/ กรรมการเห็นว่า น่าจะดำเนินการใน ขั้นตอนที่ 1-2
• การจัดการต้นทุนด้านมนุษย์									-	
14 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของ สถาบันอุดมศึกษา	4	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.0400	ไม่มีข้อมูลรายงาน
• การจัดการสารสนเทศ									-	
15 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา	6	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.0600	ไม่มีข้อมูลรายงาน
• การจัดการองค์ความรู้									-	
16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	NA	1.0000	0.0200	ไม่มีข้อมูลรายงาน
17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0750	ไม่มีข้อมูลรายงาน/ ได้ระดับ 3 ตามที่ มข.กำหนดไว้
18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
• หลักสูตรและการเรียนการสอน										
19 ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0450	ได้คะแนนเท่า มข.
รวมน้ำหนัก	100								2.6329	