

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ / แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 (งบประมาณแผ่นดิน+เงินรายได้)	10	1	2	3	4	5	71.74%	3	0.3000	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการรายงานตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2550	8	1	2	3	4	5	4	4	0.3200	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
3	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานทั้งหมด	2	10%	15%	20%	25%	30%	3	3	0.0600	
5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	5	-	-	1	2	3	3	3	0.1500	
6	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	5	1	2	3	4	5	2	2	0.1000	
7	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	7	60%	65%	70%	75%	80%	100%	5	0.3500	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ											
• คุณภาพการให้บริการ											
8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
8.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	7	65%	70%	75%	80%	85%	84.66%	4.932	0.3452	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
• การประกันคุณภาพ											
9	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพ										
9.1	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	7	1	2	3	4	5	4	4	0.2800	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ											
10	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	4	1	2	3	4	5	2	2	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
• การควบคุมภายใน											
11	ระดับความสำเร็จของการควบคุม ภายใน	2	1	2	3	4	5	4	4	0.0800	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการ											
• การบริหารงบประมาณ											
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่าย	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0400	ได้คะแนนเท่า มข.
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน											
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงาน	6	1	2	3	4	5	3.5	3.5	0.2100	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาการให้บริการ											
14	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	4.6388	4.6388	0.1856	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน											
• การบริหารการศึกษา											
15	ระดับความสำเร็จของการกักตุนและของ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2000	
16	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	3	3	0.1200	
17	ระดับความสำเร็จของการบริหาร จัดการข้อมูลสารสนเทศ	8	1	2	3	4	5	5	5	0.4000	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
18	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	4	1	2	3	4	5	5	5	0.2000	
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	4	1	2	3	4	5	2	2	0.0800	
20	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500	
• หลักสูตรและการเรียนการสอน											
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพ ของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600	ได้คะแนนเท่า มข.
รวม		100								3.8108	