

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ											
: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	1.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณเงินแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
3	3.ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ มาตรฐานคุณภาพภายใน										
3.1 มาตรฐานคุณภาพบัณฑิต											
	3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	96%	5.0000	0.0750	ใช้ข้อมูลส่วนกลางและเกณฑ์ มข ทำให้คะแนนเพิ่มขึ้น
	3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	83%	2.4480	0.0367	ใช้ข้อมูลส่วนกลาง
	3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	88%	3.5480	0.0532	ใช้ข้อมูลส่วนกลาง
	3.1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	79%	3.8000	0.0760	ใช้ข้อมูลส่วนกลาง
	3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลฯ	1.5	5	10	15	20	25	25	4.0000	0.0600	หักรางวัลนักกิจกรรมดีเด่นที่ให้โดย มข. 19 คน (43-19=22 เพิ่ม 3 ได้ 25 ใช้เกณฑ์ มข)
	3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	3	5	7	9	11	1	1.0000	0.0100	คณะรายงาน 2 รางวัล เป็นรางวัลวิทยานิพนธ์ที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย มข

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.1.7 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท / เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติ/ระดับนานาชาติต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท/เอก										
3.1.7.1 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1.5	45%	50%	55%	60%	65%	20%	1.0000	0.0150	ข้อมูลบัณฑิตวิทยาลัย/มี ตีพิมพ์ไม่อยู่ใน ปีงบประมาณ/วารสาร คณะมนุษยเป็นระดับชาติ หรือไม่ /บรรณาธิการคน นอกร้อยละ 50
3.1.7.2 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกทั้งหมด	1.5	80%	85%	90%	95%	100%	100%	5.0000	0.0750	
3.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์										
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและ ระดับนานาชาติ	2	14%	16%	18%	20%	22%	56%	5.0000	0.1000	
3.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก สถาบันต่ออาจารย์ประจำ										
3.2.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายใน มหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	2	45,000	50,000	55,000	60,000	65,000	64,576	4.0848	0.0817	
3.2.2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายนอก มหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ งานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	2	130,000	140,000	150,000	160,000	170,000	250,068	5.0000	0.1000	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ ทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อ อาจารย์ประจำ	2	19%	21%	23%	25%	27%	43%	5.0000	0.1000	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	10%	12%	14%	16%	18%	ไม่มี	1.0000	0.0200	ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการ ไม่มีบทความของคณะฯ ได้รับการอ้างอิง แต่คณะรายงาน 33.04%
3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0									
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	17%	18%	19%	20%	21%	34.21	5.0000	0.0500	
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	171.21	2.8912	0.0289	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	20%	22%	24%	26%	28%	26.97	4.4900	0.0449	นับซ้ำ 5 คน เหลือ 34 คน (34*100/126=26.98) แต่คณะประเมินตนเอง 33.91
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	1	4.0000	0.0400	เกณฑ์กำหนดให้ป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	การดำเนินการในขั้นตอนที่ 4-5 ไม่มีแนวทางที่ชัดเจน หลักฐานไม่เพียงพอ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	38281.2	5.0000	0.0500	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม										
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1	15.50%	16.0%	16.50%	17.00%	17.5%	36.5%	5.0000	0.0500	
3.4.2 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม ในการอนุรักษ์ การพัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%	322.01	5.0000	0.0500	คะแนนไม่ได้ตั้งเป้าไว้ดังนั้นในปีต่อไปต้องตั้งเป้าหมายว่าในแต่ละกิจกรรม นักศึกษาจะเข้าร่วมเท่าไร และในภาพรวมนักศึกษาจะต้องเข้าร่วมร้อยละเท่าไร ให้เทียบจำนวนตามนักศึกษาเข้าร่วมจริง
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	1	0.85	0.90	0.95	1%	1.05	8.03	5.0000	0.0500	
3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	0									
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน										
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	ไม่มีรายละเอียดและหลักฐานในขั้นตอนที่ 5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1	2,500	3,000	3,500	4,000	4,500	273.86	1.0000	0.0100	มีการเจนนับ คชจ.ที่ไม่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ เจนนับเฉพาะค่าใช้จ่ายหมวดคอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์ 2,009,995.50 ห้องปรับปรุงการเรียนรู้ 521,652 บาทเท่านั้น ควรจะเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือและวารสารของแต่ละหลักสูตร
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เสนอผลงานทางวิชาการ หรือประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	22%	24%	26%	28%	30%	31.18	5.0000	0.0500	คณะแสดงรายการ 30 คน แต่มีนับซ้ำ 2 คน อีก 1 คน ไม่อยู่ในรอบ ปีงบประมาณ (27* 100/97=27.84)
3.5.4 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	12,000	14,000	16,000	18,000	20,000	48176	5.0000	0.0500	
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการต่อ อาจารย์ประจำทั้งหมด	1	50%	55%	60%	65%	70%	52.17	1.4340	0.0143	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	2	5%	10%	15%	20%	25%	25.22	5.0000	0.1000	
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	1	60%	65%	70%	75%	80%	100	5.0000	0.0500	
3.6 หลักสูตรและการเรียนการสอน										
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	83.33	3.6660	0.0733	
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบ หลักสูตรต่อหลักสูตรที่ครบรอบประเมิน	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	80	3.0000	0.0450	ไม่ได้แสดงหลักฐานการประเมิน ทั้งนี้ให้ได้คะแนนเท่า มข.
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	65%	70%	75%	80%	85%	95.36	5.0000	0.1000	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	1.5	45%	50%	55%	60%	65%	265.77	5.0000	0.0750		
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500		
3.6.6 ระดับความสำเร็จการแนะแนวอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ											
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
4.1 ร้อยละของผู้รับบริการทั่วไป	1	65%	70%	75%	80%	85%	89.7	5.0000	0.0500		
4.2 ร้อยละของผู้รับบริการวิชาการ	1	65%	70%	75%	80%	85%	89.6	5.0000	0.0500		
การประกันคุณภาพ											
5 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ											
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500		
การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์											
6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ สถาบันอุดมศึกษา											
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	มีคณะกรรมการจรรยาบรรณฯ แต่การดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5 ไม่มีความชัดเจนว่ามีระบบการกำกับติดตามอย่างไร มีการประเมินระบบและผลการประเมินเป็นอย่างไร ,ให้ทุกคณะได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย	
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200		
การควบคุมภายใน											
7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ											
การบริหารงบประมาณ											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ										
8.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	ได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย
8.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณ กรณีที่ 2 คณะ - หน่วยงาน ไม่มีงบประมาณรายจ่าย ลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	ได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0700	อ้างอิงข้อมูลในฐาน e-utility ของมหาวิทยาลัย ที่คณะต้องเข้าไปกรอกข้อมูล ทั้งนี้ให้ได้คะแนนเท่ากับ มข.
	การลดระยะเวลาการให้บริการ										
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	4.6388	4.6388	0.0928	ไม่ทราบชื่อกระบวนงาน ขั้นตอนและระยะเวลาเดิม และขั้นตอนและระยะเวลาหลังจากลดได้ ทั้งนี้ให้ได้คะแนนเท่ากับ มข.
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่ากับ มข.
	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน										
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการคณะ	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ไม่ได้แสดงจำนวนร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด
13	ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	2	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0400	ไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนในขั้นตอนที่ 3-5 (การนำความคิดของประชาชนไปประกอบการบริหาร ที่ปรึกษาภาคประชาชน ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ กระบวนการ กลไกการตรวจสอบโดยภาคประชาชน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากร ของคณะ	4	1	2	3	4	5	83.80	5.0000	0.2000	
15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ไม่พบหลักฐานใน ชั้นตอนที่ 5 การนำผล การประเมินไปพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการ จัดการความรู้ คณะ เพียงแต่อธิบายว่ามี การประเมินและนำไป ปรับปรุงในครั้งต่อไป
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1000	ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจน ในการดำเนินการใน ชั้นตอนที่ 5
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0450	รายละเอียดการดำเนินการ ในแต่ละประเด็นไม่ชัดเจน โดยเฉพาะประเด็นที่ 6-7 รวมทั้งการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าไม่มีบุคลากรวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งไม่ใช่ อาจารย์ดำเนินการ นอกจากนั้นยังดำเนินการ ในปีการศึกษา 2547 แต่ ปีการศึกษาที่ประเมินผล ยังไม่ได้ดำเนินการ, ให้ได้ คะแนนเท่า มข.
รวม		100								4.1919	