

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล										
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1500
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (งบประมาณแผ่นดิน + งบประมาณเงินรายได้)	5	60	70	80	90	100	4	4.0000	0.2000
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก										
3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต										
3.1.1	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	91.2	5.0000	0.1000
3.1.2	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5	10 คน	15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35	5.0000	0.0750
3.1.3	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5	10	15	20	25	35	5.0000	0.0500
3.1.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่									
3.1.4.1	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโท	5	50%	55%	60%	65%	70%	65.73%	4.1460	0.2073
3.1.4.2	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอก	5	50%	55%	60%	65%	70%	100%	5.0000	0.2500
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
3.3.1	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	2	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0600
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร										
3.5.1	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	2	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0600
3.5.6	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	5	60%	65%	70%	75%	80%	100%	4.0000	0.2000
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน										
3.6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	100%	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		1	2	3	4	5				
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0150	
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ	2	65%	70%	75%	80%	85%	86%	5.0000	0.1000	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2	40%	45%	50%	55%	60%	100%	5.0000	0.1000	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ										
• คุณภาพการให้บริการ										
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ									
4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	5	65%	70%	75%	80%	85%	85.00%	5.0000	0.2500
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	5	65%	70%	75%	80%	85%	85.00%	5.0000	0.2500
• การประกันคุณภาพ										
5	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ									
5.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1200
6	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ	3	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0600
7	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
• การบริหารงบประมาณ										
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย									
8.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	70	75	80	85	90	5	5.0000	0.1000
8.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย	3	87%	90%	93%	96%	99%	5	5.0000	0.1500
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน										
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน*	1	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0350
• การลดระยะเวลาการให้บริการ										
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	3	1	2	3	4	5	4.6388	4.6388	0.1392
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย										
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน										
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการประจำคณะ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
• การมีส่วนร่วมของประชาชน										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		1	2	3	4	5					
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	
• การจัดการทุนด้านมนุษย์											
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของคณะ	4	50	60	70	80	90	5	5.0000	0.2000	
• การจัดการสารสนเทศ											
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของคณะ	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
• การจัดการองค์ความรู้											
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
• หลักสูตรและการเรียนการสอน											
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ *	1.5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0450	
รวม		100									4.2265

* ได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย