

รายการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะศิลปกรรมศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ	60									
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ										
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	5	40%	50%	60%	70%	80%	75.40	4.5400	0.2270	
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต	5	60%	70%	80%	90%	100%	90.50	4.0500	0.2025	
3 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	50								-	
3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	12								-	
3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้่งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	79.20	2.8400	0.0426	
3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้่งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	85.75	4.1500	0.0623	
3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	85.40	3.0800	0.0462	
3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	85.30	5.0000	0.1000	
3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3	10 คน	15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	25.00	4.0000	0.1200	
3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	2.5	5	10	15	20	25	20.00	4.0000	0.1000	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	10									-
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	10%	15%	20%	25%	30%	NA	1.0000	0.0200	ไม่มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลฝ่ายวิจัย, หากคณะนับจากจำนวนผลงานสร้างสรรค์ ผลงานดังกล่าวต้องได้รับการยอมรับในเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติ
3.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ										-
	1	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	85,000	3.5000	0.0350	
3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	2.5	150,000	160,000	170,000	180,000	190,000	180,000	4.0000	0.1000	
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	2.5	15%	20%	25%	30%	35%	27.00	3.2000	0.0800	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	1	14%	16%	18%	20%	22%	-	-	-	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	1	0	-	-	1	2	-	-	-	
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	6									-
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	10%	15%	20%	25%	30%	30.25	5.0000	0.0500	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่ อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	364.00	5.0000	0.0500	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	1	13%	16%	19%	22%	25%	52.08	5.0000	0.0500	
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	1	0	-	-	1	2	7.00	5.0000	0.0500	
3.3.5 ระดับความสำเร็จและ ประสิทธิผลของการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500	
3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	1,500	5.0000	0.0500	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5									-
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา ทั้งหมด	1	15.00%	15.50%	15.00%	16.50%	17.00%	20.00	5.0000	0.0500	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%	100.00	5.0000	0.0500	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	1	0.90%	0.95%	1%	1.05%	1.10%	7.00	5.0000	0.0500	
3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงาน การพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	-	-	-	1	1.00	5.0000	0.0500	
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.0500	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร	8									-
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400	
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	1,200	1.0000	0.0100	
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการ	1	30%	35%	40%	45%	50%	44.11	3.8220	0.0382	
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	20,000	4.0000	0.0400	
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	55%	60%	65%	70%	75%	23.53	1.0000	0.0100	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	30%	35%	40%	45%	50%	2.94	1.0000	0.0200	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ทักษะทางวิชาชีพทั้งในและ ต่างประเทศ	1	60%	65%	70%	75%	80%	100	5.0000	0.0500	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอน	9								-	
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	90.00	4.0000	0.0800	
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบ หลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0150	ในฐานะข้อมูลของสำนัก บริหารและพัฒนาวิชาการ พบว่าไม่มีหลักสูตรที่รอบ การประเมิน 5 หลักสูตร แต่ไม่มีหลักฐานการ ประเมิน (หลักสูตรปี 2536)
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการการ เรียนรู้	2	65%	70%	75%	80%	85%	80.47	4.0800	0.0816	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า	1.5	40%	45%	50%	55%	60%	100	5.0000	0.0750	
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400	
3.6.6 ระดับความสำเร็จของการ แนะนำเกี่ยวกับอาชีพและ การศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	8								-	
• คุณภาพการให้บริการ									-	
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	2								-	
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการทั่วไป	1	65%	70%	75%	80%	85%	83.00	4.6000	0.0460	
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการวิชาการ	1	65%	70%	75%	80%	85%	80.00	4.0000	0.0400	
• การประกันคุณภาพ									-	
5 ระดับความสำเร็จของการประกัน	2								-	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์										
6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม	2									-
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงข้อมูลและหลักฐานอย่างละเอียดและชัดเจนในขั้นตอนที่ 1-5 ให้ได้คะแนนเท่า มข.
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0200	
• การควบคุมภายใน										
7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
• การบริหารงบประมาณ										
8 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1									-
8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	70%	75%	80%	85%	90%	80.00	3.0000	0.0300	
8.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณราย										-
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ	2	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0700	
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
10 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	-	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.0928	ได้คะแนนเท่า มข.
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย										
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร										
• การบริหารการศึกษา										
12 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการคณะ/คณะกรรมการบริหารสูงสุด	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200	ไม่มีหลักฐานการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน
• การมีส่วนร่วมของประชาชน										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0400	ไม่มีหลักฐานการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน
	• การจัดการต้นทุนด้านมนุษย์									-	
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	4	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1600	
	• การจัดการสารสนเทศ									-	
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา	6	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2400	
	• การจัดการองค์ความรู้									-	
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงหลักฐานการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-5
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1000	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
	• หลักสูตรและการเรียนการสอน									-	
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0450	ได้คะแนนเท่า มข.
รวมน้ำหนัก		100								3.6791	