

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีงบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	94.17	5.0000	0.2500	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต(งบประมาณแผ่นดิน+งบประมาณเงินรายได้)	5	60%	70%	80%	90%	100%	90%	4.0000	0.2000	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมท. ของสถาบัน อุดมศึกษา										
3.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต										
3.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	70	75	80	85	90	87.59	4.5180	0.0678	
3.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	70	75	80	85	90	95.58	5.0000	0.0750	
3.1.3	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	1.5	75	80	85	90	95	98.23	5.0000	0.0750	
3.1.4	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65	70	75	80	85	81.60	4.3200	0.0864	
3.1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5	10	15	20	25	30	23	3.6000	0.0540	
3.1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5	10	15	20	25	6	1.2000	0.0120	
3.1.7	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่										
3.1.7.1	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท	1.5	50	55	60	65	70	86.05	5.0000	0.0750	
3.1.7.2	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก	1.5	50	55	60	65	70	100	5.0000	0.0750	
3.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์										
3.2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	70	75	80	85	90	112.76	5.0000	0.1000	
3.2.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ										
3.2.2.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	0.5	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	79,703.55	2.9704	0.0149	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	1.5	150,000	160,000	170,000	180,000	190,000	607,166.57	5.0000	0.0750	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2	15	20	25	30	35	31.21	4.2411	0.0848	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	14	16	18	20	22	34.75	5.0000	0.1000	
3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	2	0	-	-	1	2	1	4.0000	0.0800	
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศ ชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	1	10	15	20	25	30	5.0000	5.0000	0.0500	
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	309.00	4.3956	0.0440	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	1	13	16	19	22	25	31.21	5.0000	0.0500	
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	14	5.0000	0.0500	ไม่นับภาควิชา
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	8,669.85	5.0000	0.0500	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม										
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อ จำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1	15.00	15.50	16.00	16.50	17.00	45.05	5.0000	0.0500	
3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65	70	75	80	85	89.25	5.0000	0.0500	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ	1	0.90	0.95	1	1.05	1.10	3.30	5.0000	0.0500	
3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และ สร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	5,106.93	1.1069	0.0111	
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอ ผลงานวิชาการ	1	30	35	40	45	50	45	4.0000	0.0400	
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	20,240.21	4.0480	0.0405	
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	55	60	65	70	75	60.90	2.1795	0.0218	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	35	40	45	50	55	55.77	5.0000	0.1000	
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60	65	70	75	80	63.80	1.7600	0.0176	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน										
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.1000	
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60	70	80	90	100	4.1139	1.0000	0.0150	ได้คะแนนเท่า มข.
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	65	70	75	80	85	75	3.0000	0.0600	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า	1.5	60	65	70	75	80	91.32	5.0000	0.0750	
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	
3.6.6 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ										
• คุณภาพการให้บริการ										
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	1	65	70	75	80	85	86.61	5.0000	0.0500	
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	1	65	70	75	80	85	88.86	5.0000	0.0500	
• การประกันคุณภาพ										
5 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์										
6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา										
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
• การควบคุมภายใน											
7	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ											
• การบริหารงบประมาณ											
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย										
	8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	1 (70%)	2 (75%)	3 (80%)	4 (85%)	5 (90%)	92.13	5.0000	0.0500	
	8.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	1	87%	90%	93%	96%	99%	99.44	5.0000	0.0500	
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน											
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0700	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาการให้บริการ											
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	-	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.0928	ได้คะแนนเท่า มข.
• การจัดต้นทุนต่อหน่วย											
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน											
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการประจำคณะ										
	12.1 องค์ประกอบของกรรมการ	0.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0250	
	12.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	0.50	40	50	60	70	80	93.46	5.0000	0.0250	
	12.3 บทบาทของคณะกรรมการในการเข้าร่วมประชุม	1.00	40	50	60	70	80	108.33	5.0000	0.0500	
• การมีส่วนร่วมของประชาชน											
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0400	ได้คะแนนเท่า มข.
• การจัดการทุนด้านมนุษย์											
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของคณะ	4	1 (50%)	2 (60%)	3 (70%)	4 (80%)	5 (90%)	80	4.0000	0.1600	
• การจัดการสารสนเทศ											
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
• การจัดการองค์ความรู้											
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
• หลักสูตรและการเรียนการสอน											
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0450	ได้คะแนนเท่า มข.
รวม		100								4.3225	