

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 คณะทันตแพทยศาสตร์

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล										
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/แผน ยุทธศาสตร์ของคณะประจำปี งบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ผลผลิต (งบประมาณแผ่นดิน+ งบประมาณเงินรายได้)	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก										
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐาน คุณภาพ สมศ.ของสถาบันอุดมศึกษา										
3.1 มาตรฐานคุณภาพบัณฑิต										
3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ระยะเวลา 1 ปี	1.5	90	92.5	95	97.5	100	100	5.0000	0.0750	
3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่ ดำเนินการศึกษา	1.5	70	75	80	85	90	100	5.0000	0.0750	
3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ตามเกณฑ์	1.5	75	80	85	90	95	100	5.0000	0.0750	
3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อ บัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65	70	75	80	85	81.60	4.3200	0.0864	
3.1.5 จำนวนบัณฑิตหรือศิษย์เก่าที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	1.5	10	15	20	25	30	7	1.0000	0.0150	

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงาน วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5	10	15	20	25	2	1.0000	0.0100	
3.1.7 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกที่ ตีพิมพ์เผยแพร่										
3.1.7.1 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญาโทหรือเอกที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญาโท	1.5	50	55	60	65	70	129	5.0000	0.0750	ใช้ฐานข้อมูลของบัณฑิต วิทยาลัย
3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์										
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	2	10	15	20	25	30	35.21	5.0000	0.1000	
3.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ ประจำ										
3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	0.5	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	107,811	5.0000	0.0250	
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	0.5	150,000	160,000	170,000	180,000	190,000	144,583	1.0000	0.0050	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในและภายนอกต่ออาจารย์ ประจำ	2	15	20	25	30	35	62	5.0000	0.1000	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	2	14	16	18	20	22	47.14	5.0000	0.1000	

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	2	0	-	-	1	2	ไม่มี	1.0000	0.0200	ไม่นับผลงานที่เป็นลิขสิทธิ์ (คู่มือรายละเอียดตัวชี้วัด ปี 2550 หน้า 60)
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1.5	10	15	20	25	30	116	5.0000	0.0750	
* 3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	362	5.0000	0.0500	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	13	16	19	22	25	31.43	5.0000	0.0500	
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	3	5.0000	0.0500	
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงหลักฐานและรายละเอียดอย่างชัดเจนในระดับคะแนนที่ 3 ซึ่งคณะจะต้องอธิบายรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน และไม่ได้แสดงถึงหลักฐานผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการ

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
* 3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	2	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	10,677	5.0000	0.1000	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม										
3.4.1 ร้อยละโครงการหรือกิจกรรม ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1	15	15.5	16	16.5	17	24	5.0000	0.0500	
* 3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65	70	75	80	85	100	5.0000	0.0500	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและ มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณ	1	0.9	0.95	1	1.05	1.10	6	5.0000	0.0500	
3.4.5 ระดับความสำเร็จและ ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	ไม่ได้อธิบายหรือแสดง หลักฐานที่ละเอียดและชัดเจน ในขั้นตอนที่ 1-5 แต่กรรมการ เห็นว่าน่าจะมีการดำเนินการใน ขั้นตอนที่ 1-3
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนา สถาบันและบุคลากร										
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ ทรัพยากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	ในระดับคะแนนที่ 5 ไม่ได้ แสดงให้เห็นถึงข้อมูลเกี่ยวกับ ผลการประหยัดงบประมาณ
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ใน ระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	9,845	5.0000	0.0500	
* 3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงาน วิชาการ	1	30	35	40	45	50	100	5.0000	0.0500	

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนา คณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	60,447	5.0000	0.0500	
* 3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ประจำ	1	55	60	65	70	75	85.92	5.0000	0.0500	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	2	30	35	40	45	50	54.93	5.0000	0.1000	
* 3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60	65	70	75	80	100	5.0000	0.0500	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหาร หลักสูตรและการเรียนการสอน										
* 3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.1000	
* 3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่าน การประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60	70	80	90	100	4.1139	1.0000	0.0150	ให้ทุกคณะได้คะแนนเท่ากับ มหาวิทยาลัย
* 3.6.3 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ คณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	2	65	70	75	80	85	96	5.0000	0.1000	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1.5	40	45	50	55	60	100	5.0000	0.0750	
* 3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
* 3.6.6 ระดับความสำเร็จของการจัด กิจกรรมแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและ การศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ										
คุณภาพการให้บริการ										
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ										
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการทั่วไป	1	65	70	75	80	85	95	5.0000	0.0500	

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	1	65	70	75	80	85	92	5.0000	0.0500	
4.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ	1	65	70	75	80	85	82	4.4000	0.0440	
การประกันคุณภาพ										
5. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										
5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
* 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพโรงพยาบาล	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์										
6. ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา										
6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงข้อมูลและหลักฐานอย่างละเอียดและชัดเจนในชั้นตอนที่ 1-5, ให้ได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย
6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	
การควบคุมภายใน										
7. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการ										
การบริหารงบประมาณ										
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย										
8.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	70	75	80	85	90	5	5.0000	0.0500	
8.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	1	87	90	93	96	99	5	5.0000	0.0500	
ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน										

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
9. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0700	อ้างอิงข้อมูลในฐานะ e-utility ของมหาวิทยาลัยที่คณะต้องเข้าไป กรอกข้อมูล ทั้งนี้ให้ทุก คณะได้คะแนนเท่ากับ มหาวิทยาลัย
การลดระยะเวลาการให้บริการ										
10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบ ระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ	2	1 มี	2 10%	3 20%	4 30%	5 40%	4.6388	4.6388	0.0928	ให้ทุกคณะได้คะแนนเท่ากับ มหาวิทยาลัย
การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย										
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ให้ทุกคณะได้คะแนนเท่ากับ มหาวิทยาลัย
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน										
*12. ระดับคุณภาพของการกำกับดูแล ของกรรมการประจำคณะ(100%)	2	1	2	3	4	5	4.833	4.8333	0.0967	
12.1 บทบาทของกรรมการคณะฯ (50%)		1	2	3	4	5	5	4.6667		
12.1.1 การมีส่วนร่วมในการ กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และ นโยบายของคณะฯ-หน่วยงาน		1	2	3	4	5	5	5.0000		
12.1.2 การดูแลติดตามผลการ ดำเนินงาน(10%)		1	2	3	4	5	5	5.0000		
12.1.3 การประชุมของ กรรมการคณะ-หน่วยงาน (30%)		1	2	3	4	5	4	4.0000		
12.2 รายงานทางการเงิน (10%)		1	2	3	4	5	5	5.0000		
12.3 การเปิดเผยสารสนเทศและ ความโปร่งใส (10%)		1	2	3	4	5	5	5.0000		
12.4 การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้าน การกำกับดูแลกิจการ (30%)		1	2	3	4	5	5	5.0000		
การมีส่วนร่วมของประชาชน										
13. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติ ราชการ	2	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0400	ไม่ได้แสดงรายละเอียดและ หลักฐานที่ชัดเจนในการ ดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-4-5
การจัดการทุนด้านมนุษย์										

ตัวชี้วัด / ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
*14. ระดับคุณภาพของการพัฒนา บุคลากรของคณะ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000	
การจัดการสารสนเทศ										
15. ระดับคุณภาพของการบริหาร จัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของคณะ	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
การจัดการองค์ความรู้										
16. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
17. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250	
*18. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
หลักสูตรและการเรียนการสอน										
*19. ระดับความสำเร็จของ ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1-2 ประเด็น	3-4 ประเด็น	5 ประเด็น	6 ประเด็น	7 ประเด็น	2 ประเด็น	3.0000	0.0450	ไม่ได้อธิบายหรือแสดง หลักฐานการดำเนินการในแต่ละ ประเด็น โดยเฉพาะ ประเด็นที่ 7 ไม่ได้แสดง ผลการวิจัยในชั้นเรียนฯ, ให้ทุก คณะได้คะแนนเท่ากับ มหาวิทยาลัย
รวม	100								4.4298	