

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักวัฒนธรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		18									
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	10	1	2	3	4	5	100.00	5.0000	0.5000	
2	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลตามที่ได้รับมอบหมาย	8	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.3200	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		13									
3	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานทั้งหมด	2			1%	2%	3%	NA	3.0000	0.0600	ไม่ได้แสดงรายละเอียดและหลักฐานจำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการทั้งหมดของหน่วยงาน แล้วคิดเป็นร้อยละ
5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	5	28	30	32	34	36	4.00	3.0000	0.1500	ไม่ได้แสดงรายละเอียดและจำนวนโครงการและกิจกรรมในการทำนุบำรุงทั้งหมด
6	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200	ไม่ได้แสดงหลักฐานการดำเนินการในขั้นตอนที่ 5
7	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	60	70	80	90	100	96.77	4.6770	0.1403	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ											
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ											
• คุณภาพการให้บริการ											
8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
8.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	7	65%	70%	75%	80%	85%	80	4.0000	0.2800	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
	การประกันคุณภาพ										
9	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายใน										
9.1	ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	7	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3500	
	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ										
10	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการ	4	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
	การควบคุมภายใน										
11	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ											
	การบริหารงบประมาณ										
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณราย	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000	ได้คะแนนเท่า มข.
	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน										
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม	6	1	2	3	4	5	3.50	3.50	0.2100	
	การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
14	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วง น้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	4		10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.1856	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร											
	การบริหารการศึกษา										
15	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ กรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.1000	ไม่ได้แสดงรายละเอียดการ ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-5
	การมีส่วนร่วมของประชาชน										
16	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
	การจัดการสารสนเทศ										
17	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	8	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.4000	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
•	การจัดการองค์ความรู้										
18	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	4	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1200	
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	4	1	2	3	4	5	2.00	2.0000	0.0800	
20	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	6	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.3000	
รวมน้ำหนัก		100								3.9259	