

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะเกษตรศาสตร์**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>											
	:: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีงบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	85.19	4.5190	0.2260	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (งบประมาณแผ่นดิน + งบประมาณเงิน	5	1 (60%)	2 (70%)	3 (80%)	4 (90%)	5 (100%)	99.34	4.9340	0.2467	
:: ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ.ของสถาบันอุดมศึกษา										
<b>3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต</b>											
3.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	88.40%	4.6800	0.0702	
3.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	55%	60%	65%	70%	75%	81.82%	5.0000	0.0750	
3.1.3	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	1.5	65%	70%	75%	80%	85%	85.95%	5.0000	0.0750	
3.1.4	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	60%	65%	70%	75%	80%	80.00%	5.0000	0.1000	
3.1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5	5 คน	10 คน	15 คน	20 คน	25 คน	26 คน	5.0000	0.0750	คัดข้อมูลได้รับรางวัลภายใน มข. ออก 8 คน เหลือ 26 คน
3.1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5 คน	10 คน	15 คน	20 คน	25 คน	4 คน	1.0000	0.0100	คัดข้อมูลได้รับรางวัลภายใน มข. ออก เหลือ 4 คน
3.1.7	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่										
	3.1.7.1 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท	1.5	50%	55%	60%	65%	70%	78.69%	5.0000	0.0750	
	3.1.7.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก	1.5	80%	85%	90%	95%	100%	100.00	5.0000	0.0750	
<b>3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>											
3.2.1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	40%	45%	50%	55%	60%	42.71	1.5420	0.0308	
3.2.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ										
	3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	0.5	110,000	120,000	130,000	140,000	150,000	280,163	5.0000	0.0250	
	3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	1.5	170,000	180,000	190,000	200,000	210,000	558,196	5.0000	0.0750	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>											
	3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2	60%	65%	70%	75%	80%	92.71	5.0000	0.1000	
	3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	19%	21%	23%	25%	27%	41.07	5.0000	0.1000	
	3.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	2	0	0	1	2	3	6 ผลงาน	5.0000	0.1000	
<b>3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>											
	3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	10%	15%	20%	25%	30%	187.50	5.0000	0.0500	
	3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	88.86	1.9765	0.0198	1. ควรมีการตกลงการคำนวณ ชม. เช่น Lap 20 ชม ต่อวัน และควรมีหัวข้อให้แสดงเอกสารหลักฐาน เช่น
	3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	16%	19%	22%	25%	28%	17.86	1.6200	0.0162	ไม่นับ ลักษณะที่เป็นโครงการวิจัย ตัด 1 คน หน่วยงาน รปม. เป็นหน่วยงานอื่น หรือไม่ ให้
	3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	1	2	3	3 แหล่ง	5.0000	0.0500	การพิจารณา ไม่นับ- งานบริการวิชาการและวิจัย
	3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	ขอรายงานข้อมูลในระดับ 3 ใหม่
	3.3.6 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	18,350.63	5.0000	0.0500	
<b>3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>											
	3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1	15.50%	16.00%	16.50%	17.00%	17.50%	31.28	5.0000	0.0500	
	3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%	100	5.0000	0.0500	
	3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากร	1	0.90%	0.95%	1.00%	1.05%	1.10%	1,2249	5.0000	0.0500	
	3.4.4 จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคำความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	ขอรายงานผลการดำเนินการตามระดับความสำเร็จ
<b>3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>											
	3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	1	1	2(50%)	3(70%)	4(90%)	5	4	4.0000	0.0400	ไม่ได้แสดงหลักฐานในชั้นตอนที่ 5
	3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	850	900	950	1,000	1,050	3,054.94	5.0000	0.0500	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>			59								
	3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการ	1	30%	35%	40%	45%	50%	81.44	5.0000	0.0500	
	3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	19,474.25	3.8949	0.0389	
	3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อ	1	55%	60%	65%	70%	75%	68.22%	3.6440	0.0364	
	3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	45%	50%	55%	60%	65%	64.49%	4.8980	0.0980	
	3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	35%	40%	45%	50%	55%	97.74%	5.0000	0.0500	
<b>3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>											
	3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	100%	5.0000	0.1000	
	3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0150	ได้คะแนนเท่า มข. (มีหลักสูตรที่ครบรอบการประเมินแต่ไม่พบหลักฐานการประเมิน)
	3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	65%	70%	75%	80%	85%	81%	4.2000	0.0840	
	3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1.5	40%	45%	50%	55%	60%	100%	5.0000	0.0750	
	3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400	
	3.6.6 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>			8								
	<b>:: คุณภาพการให้บริการ</b>										
	4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	1	65%	70%	75%	80%	85%	82.50%	4.5000	0.0450	
	4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	1	65%	70%	75%	80%	85%	77.58%	3.5160	0.0352	
	<b>:: การประกันคุณภาพ</b>										
	5 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										
	5.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
	<b>:: การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</b>										
	6 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา										
	6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
	6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	
	<b>:: การควบคุมภายใน</b>										
	7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>											
	<b>:: การบริหารงบประมาณ</b>										

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5				
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>											
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย		59								
8.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	1(70%)	2(75%)	3(80%)	4(85%)	5(90%)	99.73%	5.0000	0.0500	
8.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	1	1(87%)	2(90%)	3(93%)	4(96%)	5(99%)	99.99%	5.0000	0.0500	
<b>:: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</b>											
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0700	ได้คะแนนเท่า มข.
<b>:: การลดระยะเวลาการให้บริการ</b>											
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	1	2 (10%)	3 (20%)	4 (30%)	5 (40%)	4.6388	4.6388	0.0928	ได้คะแนนเท่า มข.
<b>:: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</b>											
11 *	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน</b>											
<b>:: การบริหารการศึกษา</b>											
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการประจำคณะ										
	12.1 องค์ประกอบของกรรมการ	0.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0250	
	12.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	0.50	40	50	60	70	80	58.33	2.8000	0.0140	
	12.3 บทบาทของคณะกรรมการในการเข้าร่วมประชุม	1.00	40	50	60	70	80	88.43	5.0000	0.0500	
<b>:: การมีส่วนร่วมของประชาชน</b>											
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0400	ได้คะแนนเท่า มข.
<b>:: การจัดการทุนด้านมนุษย์</b>											
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของคณะ	4	1 (50%)	2 (60%)	3 (70%)	4 (80%)	5 (90%)	89.50%	4.9500	0.1980	
<b>:: การจัดการสารสนเทศ</b>											
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล	6	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.3000	
<b>:: การจัดการองค์ความรู้</b>											
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.1000	
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.1250	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2500	
<b>:: หลักสูตรและการเรียนการสอน</b>											
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	5 ประเด็น	3.0000	0.0450	ได้คะแนนเท่า มข.
<b>รวม</b>		<b>100</b>								<b>4.4319</b>	