



สกอ.

๒๕๕๒ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย
บัณฑิตมีคุณภาพ พัฒนาชาติยั่งยืน

รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Self-Assessment Report : SAR

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒



LEADING UP TO A
WORLD-CLASS
UNIVERSITY



National Research University of Thailand

คำนำ

ด้วยตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ ตามความในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่ระบุให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในโดยเป็น ส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารจัดการการศึกษาที่มีกระบวนการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันการประกันคุณภาพครอบคลุมทุกหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ ได้นำเอาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 (**THE 2009-2010 EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE**) มาใช้เป็นกรอบในการประเมิน ตนเองของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพระบบต่างๆ อาทิเช่น ตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. ตัวชี้วัดการจัดอันดับ (**THE THES World ranking**) ตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยยังคงเนื้อหา 9 องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. อย่างครบถ้วนและเพิ่มเติมองค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (**3D**) รวมมีตัวชี้วัดในการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 87 ตัวชี้วัด

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกระดับที่ให้ความร่วมมือ และให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพภายในที่เป็นส่วนสำคัญ ในการดำเนินการและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ อันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นคือ การเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของ ภูมิภาคอาเซียน โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยแห่ง คุณภาพ มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการ ที่ดี

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กรกฎาคม 2553

สารบัญ

		หน้า
	ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย	ก
ส่วนที่ 1	ลักษณะสำคัญขององค์กร	1
ส่วนที่ 2	ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ	
	● องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน ● องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ● องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ● องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ● องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ● องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ● องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ● องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ● องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ● องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	24 32 100 109 130 139 150 187 195 206
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา	
	● ผลการประเมินตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ● ตารางที่ ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ● ตารางที่ ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ● ตารางที่ ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ● ตารางที่ ส. 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวชี้วัด ● ตารางที่ ส. 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ● ตารางที่ ส. 3 ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	210 219 225 227 230 234 238
ส่วนที่ 4	เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงาน 3 ปี	242
ส่วนที่ 5	รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน	250
ส่วนที่ 6	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	261
ส่วนที่ 7	ภาคผนวก	287
	● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552 ● คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน	288 290 293 296 298

ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

(การประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553)

สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553 ได้พิจารณารายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552 ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เสนอ โดยสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และมีมติเห็นชอบรวมทั้งรับรองรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552 และรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันเมื่อวันที่ 5-6 สิงหาคม 2553 และเห็นควรให้ส่งรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน (สมศ.) เพื่อให้ สมศ.ได้พิจารณาไม่ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีความซ้ำซ้อนกันระหว่าง สมศ.และ สกอ. โดยควรพิจารณาประเมินในเรื่อง ผลผลิตแทน

ส่วนที่ 1

ลักษณะสำคัญขององค์กรมหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ลักษณะองค์กร

1. ลักษณะขององค์กร : คุณลักษณะที่สำคัญของสถาบัน

ก.สภาพแวดล้อมขององค์กร

ประวัติความเป็นมา

ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอานันทมหิดล ปีพุทธศักราช 2484 รัฐบาล มีนโยบาย และโครงการที่จะขยายการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่ส่วนภูมิภาคโดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะจัดตั้ง มหาวิทยาลัยที่จังหวัดอุบลราชธานี แต่ในระหว่างนั้นได้เกิดสงครามเอเซียบูรพา โครงการนี้จึงยุติลง จนกระทั่งใน ปีพุทธศักราช 2503 รัฐบาลได้ทบทวนการจัดตั้งมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนืออีกครั้งหนึ่ง ในปี พุทธศักราช 2505 จึงได้มีมติให้จัดตั้งสถาบันการศึกษาชั้นสูงด้านวิศวกรรมศาสตร์และเกษตรศาสตร์ขึ้นที่ จังหวัดขอนแก่นและเสนอชื่อสถาบันแห่งนี้เป็นภาษาอังกฤษว่า Khon Kaen Institute of Technology ใช้ชื่อย่อว่า K.I.T. โดยอยู่ในความดูแลของสภาการศึกษาแห่งชาติ จัดร่างหลักสูตรตลอดจนการประสานความร่วมมือจาก ต่างประเทศ ในปีพุทธศักราช 2506 คณะอนุกรรมการได้ตกลงเลือกบ้านสีฐาน ตำบลในเมือง เป็นที่ตั้ง มหาวิทยาลัย ในเนื้อที่ 5,500 ไร่ ห่างจากตัวเมืองขอนแก่น 4 กิโลเมตร และเปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ในขณะนั้นสำนักงานของมหาวิทยาลัยอยู่ที่กรุงเทพมหานคร รับนักเรียนรุ่นแรกในปี การศึกษา 2507 จำนวนทั้งสิ้น 107 คน เป็นนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ 49 คน และคณะวิศวกรรมศาสตร์ 58 คน โดยฝากเรียนที่คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) และในปีพุทธศักราช 2508 คณะรัฐมนตรีมีมติให้เปลี่ยนชื่อจาก มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็น มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่นและ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อ วันที่ 25 มกราคม ปีพุทธศักราช 2509 ซึ่งถือเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย และในปีเดียวกันนี้ได้ย้ายนักศึกษาทั้งหมด มาศึกษาที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ ที่ตั้งปัจจุบัน

ตราประจำมหาวิทยาลัย



สีประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น



เป็นรูปเทพยดากระหนาบองค์พระธาตุพนมอัญเชิญมิ่งมงคล ประทานแก่สถาบัน สถิตเหนือขอนแก่น ซึ่งสัญลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยขอนแก่นพื้นหลังแบ่งเป็น 3 ช่อง มีความหมายถึง คุณธรรมของนักศึกษา 3 ประการ

ได้แก่ วิทยา คือ ความรู้ดี

จริยา คือ ความประพฤติดี

ปัญญา คือ ความฉลาดเกิดแต่เรียนและคิด

คือ สีอิฐ(สีดินแดง) มีความหมายโยงไปถึงลักษณะ และภูมินามของพื้นที่ คือมอดินแดง ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย

ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น



ต้นกัลปพฤกษ์เป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัยมีชื่อวิทยาศาสตร์ *Cassia Bakeriana Craib* ในวงศ์ *Leguminosae* เป็นต้นไม้ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ทรงปลูกพระราชทาน เมื่อครั้ง เสด็จพระราชดำเนินประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัย วันที่ 20 ธันวาคม 2510



กระแสพระราชดำรัสพระราชทานในวันเสด็จพระราชดำเนิน

มาทรงเปิดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

“การตั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพิ่มขึ้นอีกแห่งหนึ่งนั้น เป็นคุณอย่างยิ่ง เพราะทำให้การศึกษาชั้นสูงขยายออกไป ถึงภูมิภาคที่สำคัญที่สุดส่วนหนึ่งของประเทศ ซึ่งต่อไปจะเป็นผลดีแก่การพัฒนา ยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนในภูมิภาคนี้เป็นอย่างดี ความสำเร็จในการตั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเป็นความสำเร็จที่ทุกคนควรจะยินดี”

มหาวิทยาลัยขอนแก่นก้าวสู่ปีที่ 40 จากอดีตสู่ปัจจุบัน



พื้นที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สถานที่		ไร่	ร้อยละ
1	มหาวิทยาลัยขอนแก่น จ.ขอนแก่น	5,500	44.86
2	วิทยาเขตหนองคาย	3,413	27.84
3	สถานีฟาร์ม จ.เลย	2,106	17.18
4	สถานีทดลอง จ.ร้อยเอ็ด	1,170	9.54
5	สถานีทดลอง จ.ชัยภูมิ	70	0.57
รวม		12,259	100

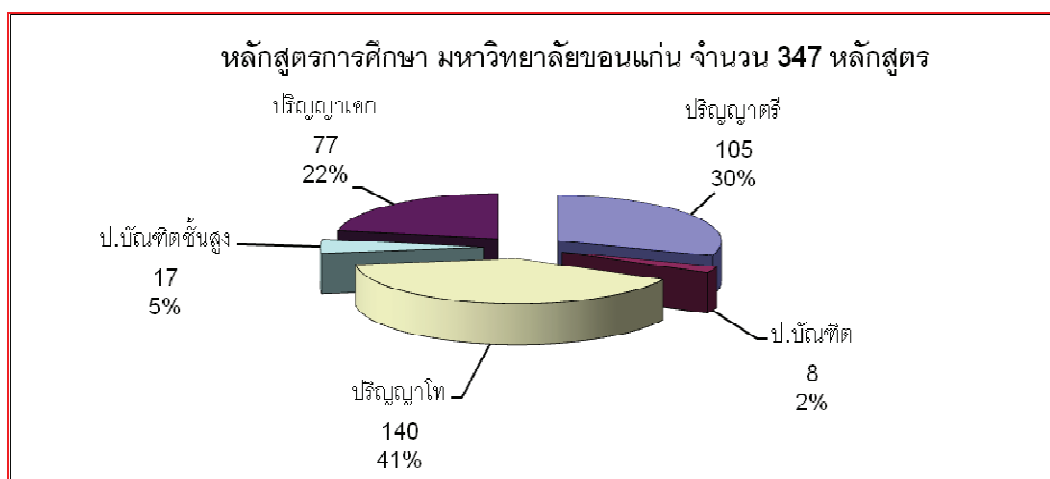
การจัดสรรพื้นที่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สถานที่		ไร่	ร้อยละ
1	เขตพื้นที่การศึกษา	624	12.5
2	เขตที่พักอาศัย	526	10.5
3	เขตสนามกีฬา-การพักผ่อน	175	3.5
4	เขตแปลงทดลอง	2,220	44.5
5	เขตหาผลประโยชน์	77	1.5
6	อื่นๆ	1,878	37.5
รวม		5,500	100



(1) มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาโดยมีหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

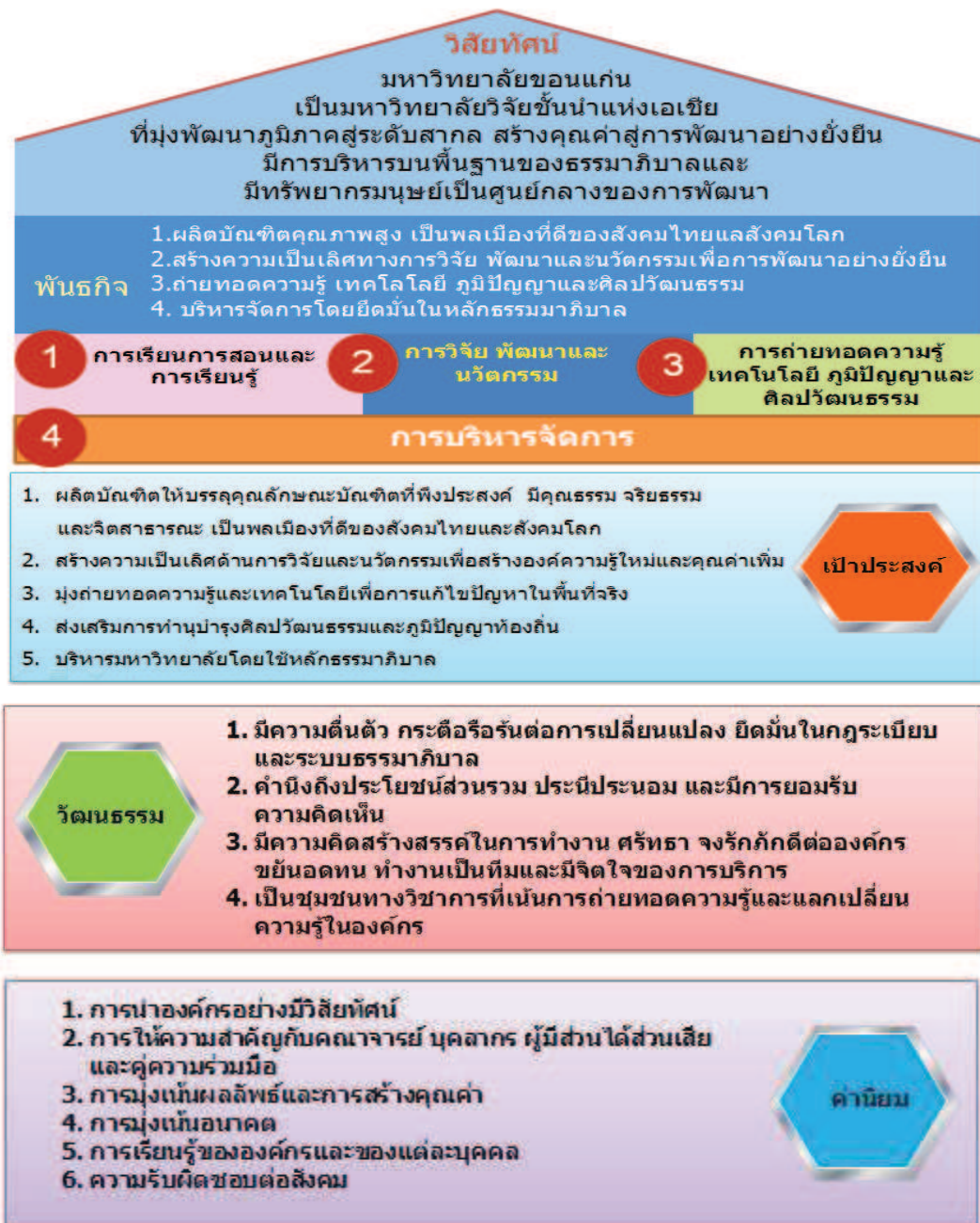
คณะ		ระดับการศึกษา					รวม ทั้งสิ้น
		ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท	ป. บัณฑิต	ป.เอก	
1	วิทยาศาสตร์	14	-	21	-	10	45
2	เกษตรศาสตร์	4	1	17	-	12	34
3	วิศวกรรมศาสตร์	12	-	11	-	9	32
4	ศึกษาศาสตร์	10	1	10	-	6	27
5	พยาบาลศาสตร์	2	-	9	-	2	13
6	แพทยศาสตร์	4	-	11	13	11	39
7	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	9	-	4	28
8	เทคนิคการแพทย์	2	-	3	-	2	7
9	สาธารณสุขศาสตร์	4	-	7	-	2	13
10	ทันตแพทยศาสตร์	1	-	9	4	1	15
11	เภสัชศาสตร์	2	3	7	-	5	17
12	เทคโนโลยี	4	-	4	-	3	11
13	สัตวแพทยศาสตร์	2	3	5	-	2	12
14	สถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	2	-	-	4
15	วิทยาการจัดการ	7	-	5	-	2	14
16	ศิลปกรรมศาสตร์	6	-	1	-	1	8
17	นิติศาสตร์	1	-	-	-	-	1
18	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	3	-	4	7
19	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	-	-	2	-	-	2
20	วิทยาเขตหนองคาย (ป.ตรี ร่วมกับ มข. 10 หลักสูตร)	5	-	2	-	-	7
21	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	4	-	2	-	1	7
22	วิทยาลัยนานาชาติ	4	-	-	-	-	4
รวม		105	8	140	17	77	347



การบริการการศึกษาและการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการต่าง ๆ

» สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ปฏิทินการลงทะเบียน,ลงทะเบียนและรายงานผลการศึกษา,ตารางเรียนนักศึกษา,ตารางสอนอาจารย์,โครงการสหกิจศึกษา
» ห้องสมุด(สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) ค้นหาหนังสือ E-journal E-books CD-Rom E-thesis
» สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน E-learning E-testing (การทดสอบความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขั้นพื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (Best practice_งานประชุมวิชาการระดับชาติ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษา ไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)
» สำนักวิชาศึกษาทั่วไป (GE) จัดการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป (Best practice_งานประชุมวิชาการระดับชาติ ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษา ไทย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)
» สถาบันภาษา การทดสอบมาตรฐานและความรู้ทางภาษาต่างประเทศ (สถาบันภาษาเป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานและความรู้ทางด้านภาษา ให้แก่นักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่ประสงค์จะได้หลักฐานยืนยันระดับความสามารถทางภาษาเพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อหรือในการทำงาน)
» สถาบันขงจื้อ การสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีน,การแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปต่างประเทศ
» ศูนย์คอมพิวเตอร์ อบรมด้านคอมพิวเตอร์,ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์(KKU-Cluster),สมัครสมาชิก Internet,E-mail เครือข่ายไร้สาย KKU-WiFi,เครือข่าย SSL-VPN Web Hosting, ป้องกันไวรัส, ตรวจซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ (IT Clinic)
สวัสดิการสำหรับนักศึกษา
» กองกิจการนักศึกษา กองทุนกู้ยืม เงินยืมฉุกเฉิน-โทร.1995 กยศ, หอพักนักศึกษา,หอเก่าหลัง,หอพักสวัสดิการ,บริการแนะแนวและจัดหางาน,สนามกีฬา
» สุขภาพ ศูนย์สุขภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น,โรงพยาบาลศรีนครินทร์, โรงพยาบาลทันตกรรม, Bon Physique Fitness KKU

(2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม วัฒนธรรม สมรรถนะหลัก

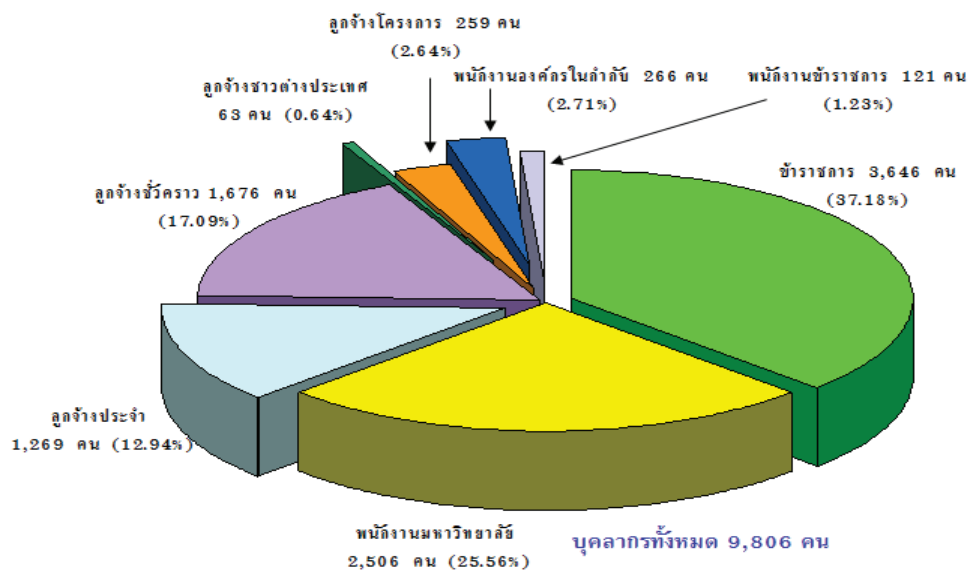


สมรรถนะหลักขององค์กร

1. การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับอัตลักษณ์และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. ศักยภาพการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
 - ลงนามข้อตกลงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 - มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง 18 ศูนย์ โดยสร้างองค์ความรู้และเทคโนโลยี ตลอดจนผลิตบัณฑิตที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาภูมิภาคและประเทศภายใต้เงื่อนไขที่มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจน โดยการเชื่อมโยงภารกิจหลักอื่นๆ เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม
3. บุคลากรการบริการวิชาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ประเภท	ปีการศึกษา 2552	
	จำนวน	ร้อยละ
ก. ข้าราชการ	3,646	37.18
ข. พนักงานมหาวิทยาลัย	2,506	25.56
ค. ลูกจ้าง	3,267	33.32
ง. พนักงานข้าราชการ	121	1.23
จ. พนักงานองค์กรในกำกับ	266	2.71
รวม	9,806	100.00



บุคลากรสายผู้สอน : วุฒิการศึกษา : ตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภท	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม
ข้าราชการ	966	455	20	1,407	29	511	589	290	1,407
พนักงาน	127	257	22	402		4	40	378	402
ลูกจ้างชั่วคราว	5	6	7	18		6	2	15	18
ลูกจ้างชาวต่างประเทศ	5	15	28	48				48	48
ลูกจ้างโครงการ	2	2	1	5		1		4	5
พนักงานองค์กรในกำกับ	16	15	2	33		1	4	29	33
รวม	1,121	750	80	1,951	29	523	635	764	1,951
ร้อยละ (%)	57.46	38.44	4.10	100	1.49	26.81	32.55	39.16	100
อายุเฉลี่ย (ปี)	43.55	39.44	37.46	44.37	54.88	51.56	46.70	37.67	44.37

(4) อาคารสถานที่ เทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

เทคโนโลยี	เทคโนโลยีด้านสารสนเทศและการสื่อสาร - ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Computer Network) - เทคโนโลยีใยแก้วนำแสง(Fiber Optic Technology) - เทคโนโลยีเครือข่ายไร้สาย (Wireless Technology) - นวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน (e-Learning Innovation) - สื่อต้นแบบ ของการจัดสร้างสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (Courseware) - สื่อมัลติมีเดีย วิดีทัศน์ คอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชัน - เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร - เทคโนโลยีการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) - เทคโนโลยีวอยซ์โอเวอร์ไอพี (Voice Over IP) - เทคโนโลยีสารสนเทศการถ่ายทอดสัญญาณ (Multicasting) - เทคโนโลยีด้านระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Data Security)
อุปกรณ์	- เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไอที - ห้องเรียน IT ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - ทรัพยากรสารสนเทศ - เครื่องมือ/อุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการรวมทั้งห้องปฏิบัติการ
สิ่งอำนวยความสะดวก	- ห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูล - หอพักสำหรับนักศึกษา - ที่พักของบุคลากร นักศึกษา บุคคลทั่วไป - สิ่งอำนวยความสะดวกด้านบริการอื่นๆ ได้แก่ โรงพยาบาล ไปรษณีย์ สถานีบริการปั้มน้ำมัน ศูนย์ปฏิบัติการออกกำลังกาย สนามกีฬา ธนาคาร ศูนย์หนังสือ ศูนย์อาหาร ศูนย์การค้า ศูนย์สาธิตการพัฒนาเด็ก โรงเรียนสาธิตฯ สถานเลี้ยงเด็กกลางวัน สถานีวิทยุ สวนสาธารณะ สระว่ายน้ำ สวนรุกขชาติ หอประชุมกาญจนาภิเษก หอศิลป์ เป็นต้น

สถานที่สำคัญ

ชุมประตุมหาวิทยาลัยขอนแก่น



พระบรมราชานุสาวรีย์



พระบรมรูปรัชกาลที่ 4



ศาลเจ้าพ่อมอดินแดง



ศูนย์ประชุมกาญจนาภิเษก



หอศิลปวัฒนธรรม



เขตพื้นที่การศึกษา



อาคารเอนกประสงค์
และศูนย์อาหาร



บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย



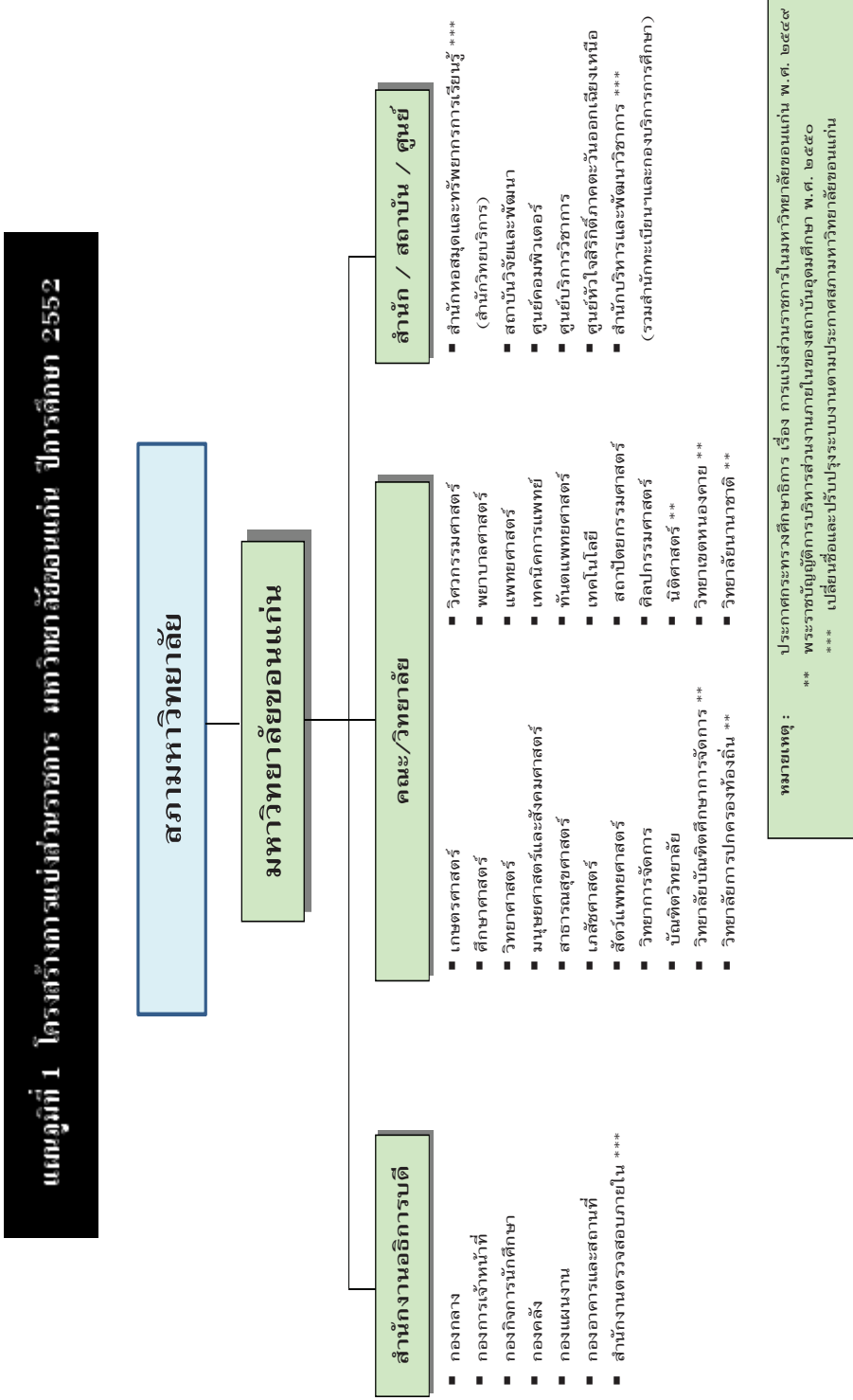
สถานที่พักผ่อน : บึงศรีฐาน



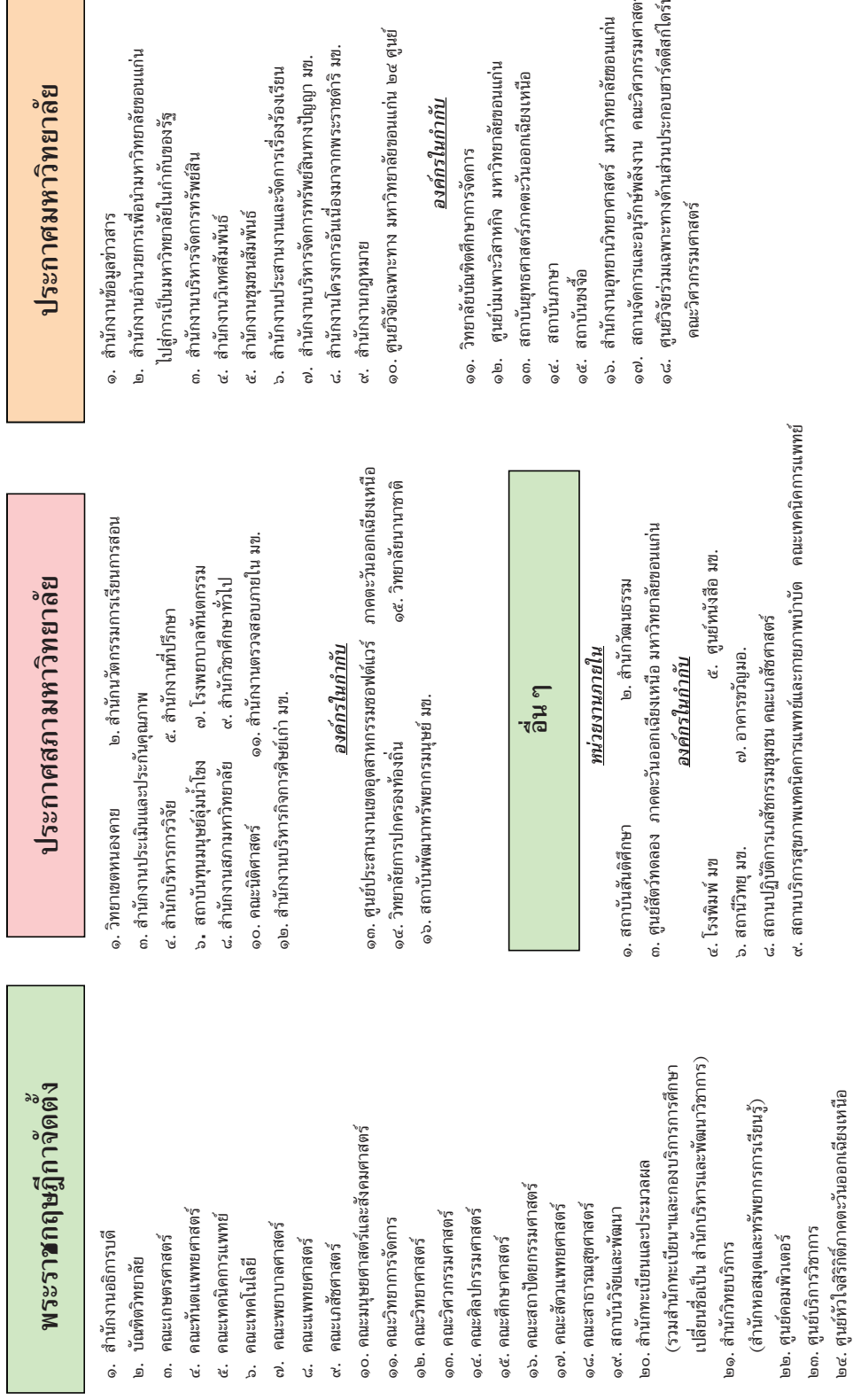
(5) มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับดังนี้

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	เนื้อหาสาระสำคัญของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ส่วนราชการที่เป็นผู้ รักษาการตามกฎหมาย
1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ขอนแก่น พ.ศ. 2541	การบริหารงานในมหาวิทยาลัย ขอนแก่น	นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนอง พระบรมราชโองการ ฯ
2. พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546	การบริหารงานในกระทรวง ศึกษาธิการ	นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนอง พระบรมราชโองการ ฯ
3. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547	การบริหารงานบุคคลของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนอง พระบรมราชโองการ ฯ
4. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	การบริหารส่วนราชการ และ รัฐวิสาหกิจ	นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนอง พระบรมราชโองการ ฯ
5. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ด้วยการจัดทำแผนการบริหารราชการ แผ่นดิน พ.ศ. 2547	แผนการบริหารราชการแผ่นดิน	สำนักนายกรัฐมนตรี
6. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดิน พ.ศ. 2544	การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ แผ่นดิน เพื่อติดตามประเมินผลเชิง เปรียบเทียบแผนและผล	สำนักงานงบประมาณ
7. ระเบียบว่าด้วยการบริหาร งบประมาณ พ.ศ. 2548	การบริหารงบประมาณแผ่นดิน	สำนักงานงบประมาณ
8. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย ลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	การบริหารลูกจ้างประจำ	กระทรวงการคลัง
9. ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่า ด้วยเงินรายได้ พ.ศ. 2540 และที่แก้ไข เพิ่มเติม	การบริหารงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
10. ระเบียบการศึกษาขั้นปริญญาตรี	การบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
11. ระเบียบการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
12. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ขอนแก่นว่าด้วยจรรยาบรรณของ ข้าราชการและอาจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2549	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ ข้าราชการและอาจารย์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร
(1) โครงสร้างและระบบบริหาร
1.1 โครงสร้างองค์กร



แผนภูมิที่ 2 โครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2552



1.2 ระบบธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี ซึ่งได้ปรากฏในทิศทางขององค์กรที่กำหนดไว้ในกรอบแผนระยะยาวคือ “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นองค์กรที่บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในทุกระดับและปลูกฝังให้เป็นค่านิยมหลักขององค์กร” เพื่อเป็นตอบสนองต่อทิศทางดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) (คำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 29/2552) เพื่อกำหนดนโยบายและมาตรการในการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 4 ด้าน ประกอบด้วย

- 1.นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 2.นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3.นโยบายด้านองค์กร
- 4.นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

ซึ่งมีกระบวนการสื่อสารและชี้แจงให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและถือปฏิบัติ นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยยังกำหนดให้มีระบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมตอบสนองต่อการดำเนินงานภายในหลักธรรมาภิบาล เช่น คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ (คำสั่งสภา มข.53/2552) คณะกรรมการการเงิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น (คำสั่งสภา มข.28/2552) เป็นต้น



(2) ส่วนตลาด ประเภทผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้รับบริการ	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
ด้านการผลิตบัณฑิต			
1. นักศึกษา -ปริญาตรี -บัณฑิตศึกษา	-การจัดการเรียนการสอนผ่านรายวิชาและหลักสูตรต่างๆ -กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา -ปัจจัยสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์การเรียนรู้ หอพักนักศึกษา สถานกีฬา เป็นต้น	-การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ -มีความรู้ความสามารถและทักษะ -สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด -เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ -มีงานทำและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	-การประชุมชี้แจงนโยบาย -ปฐมนิเทศ -ผ่านกระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา -องค์การนักศึกษาและชมรม นศ. -หนังสือราชการ/บันทึกข้อความ -อาจารย์ที่ปรึกษา -โทรศัพท์/โทรสาร -กล่องแสดงความคิดเห็น -สายด่วนอธิการบดี
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
1.นักเรียนมัธยมปลาย	การแนะแนวสัจจรข้อมูลหลักสูตรและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	-จำนวนหลักสูตรและรายวิชา -ต้องการพิจารณาเข้าเรียนในสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการ -วัตถุประสงค์และเนื้อหาของสาขาวิชา	- หนังสือราชการ - การจัดกิจกรรมแนะแนว - การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ FM เอกสาร ใบปลิว ป้ายโฆษณา - website มหาวิทยาลัยและคณะ
2. ศิษย์เก่า	-การจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อสร้างสัมพันธ์กับศิษย์เก่า เช่น งานคืนสู่เหย้า งานมาราธอน -การแจ้งข้อมูลข่าวสารประชุม อบรม มมนา	-ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน -มีความภูมิใจในสถาบัน -การได้เข้าร่วมกิจกรรมของ มข.	-หนังสือราชการ -โทรศัพท์ -อีเมล -โทรสาร
3. ผู้ปกครอง	-ข้อมูลข่าวสาร -ประชุม/สัมมนา -เยี่ยมบ้านผู้ปกครอง -ผลการเรียน	-ความปลอดภัยของนักศึกษา -สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา -เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ -บัณฑิตได้งานทำและมีเงินเดือนตามเกณฑ์	-หนังสือราชการ -กิจกรรมเยี่ยมบ้านผู้ปกครอง -กิจกรรมปฐมนิเทศ -วันพบผู้ปกครอง -การประชุม/สัมมนา
4.ผู้ใช้บัณฑิต	ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	-ผลิตบัณฑิตให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความรู้ความสามารถ มีทักษะและความชำนาญและตรงกับความต้องการของตลาด	-กิจกรรมเยี่ยมผู้ประกอบการ -โครงการสหกิจศึกษา -หนังสือราชการ/โทรศัพท์/โทรสาร/อีเมล

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
5. สกอ. สมศ. ก.พ.ร.	-การประเมินตนเองตามตัวชี้วัดที่กำหนดและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอไปยัง สกอ สมศและกพ.ร. -จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานตามรอบเวลาที่กำหนด	-การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี -มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ -รายงานข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน	-หนังสือราชการ -การประชุมชี้แจง -การอบรมและสัมมนา -โทรศัพท์/โทรสาร/อีเมล
4. บุคลากร	-การพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการวิชาชีพ -จัดอบรมให้ความรู้ในด้านต่างๆ -สวัสดิการต่างๆ -สิ่งอำนวยความสะดวก	-ความมั่นคงในหน้าที่การงาน -ความก้าวหน้าตามสายงานและวิชาชีพ -ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม -การพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและองค์ความรู้ต่างๆ -กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ที่ดี	-บันทึกข้อความ -การประชุม อบรม สัมมนา -กิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ต่างๆ
ด้านการวิจัย			
ผู้รับบริการ	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
1. ผู้ให้ทุนวิจัย (หน่วยงานของรัฐและเอกชน)	-ความร่วมมือด้านการวิจัย -ข้อเสนอและกรอบในการวิจัยตามที่ผู้ให้ทุนต้องการ -ผลงานวิจัย	-ได้ผลงานวิจัยที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการให้ทุนวิจัย -ผลงานวิจัยมีคุณภาพ/สร้างองค์ความรู้และมีประโยชน์ -ดำเนินการสำเร็จตามกำหนด	- หนังสือราชการ - การประชุม/โทรศัพท์ - โทรสาร/- website
2. ผู้ใช้ผลงานวิจัย (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน จังหวัด เทศบาล ชุมชน)	-องค์ความรู้จากผลงานวิจัย -นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิชาการ วิชาชีพและเชิงพาณิชย์	-ผลงานวิจัยตรงตามความต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์	
3. นักวิจัย	-เงินสนับสนุนการวิจัย -การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัย -ให้คำแนะนำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาด้านการวิจัย	-การสนับสนุนปัจจัยต่างๆที่จำเป็นต่อการดำเนินการวิจัยอย่างเพียงพอ -ข้อมูลข่าวสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย -เป็นที่ปรึกษา	

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
1. ผู้จัดทำหรือ/บรรณาธิการวารสารเผยแพร่งานวิจัย	เสนอหรือส่งผลงานวิจัยที่มีคุณภาพไปลงตีพิมพ์	ผลงานวิจัยมีคุณภาพ	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์/โทรสาร/website
ด้านการบริการวิชาการ			
ผู้รับบริการ	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
1. ผู้รับบริการวิชาการ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กร จังหวัด เทศบาล อบต. ชุมชน และชาวบ้าน	-การให้ความรู้ด้านวิชาการ ผ่านการจัดกิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ ของคณะ/หน่วยงาน และศูนย์บริการวิชาการ -จัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	-โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตอบสนองและตรงกับความต้องการของผู้รับบริการวิชาการ -มีการสอบถามและสำรวจความต้องการการบริการวิชาการ -องค์ความรู้จากการบริการวิชาการสามารถนำไปใช้ประยุกต์ใช้ได้	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์/โทรสาร/website -แบบประเมินกิจกรรม -การแสดงความคิดเห็น -กล่องรับความคิดเห็น
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	
1.คณาจารย์และบุคลากรที่เป็นผู้ร่วมให้บริการวิชาการ	-สนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการ -พัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านการบริการวิชาการ	-การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการบริการวิชาการ -การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ	
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ผู้รับบริการ	บริการที่ให้	ความต้องการ/ความคาดหวัง	แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกัน
1. นักศึกษา	บูรณาการ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เข้ากับการเรียนการสอน	-การประชาสัมพันธ์กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม -การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์/โทรสาร/ website
2.บุคลากร	กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-การจรรโลงสร้างสรรค์และอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างจริงจังและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	- แผ่นพับ - ประกาศ - ประชาสัมพันธ์
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บริการที่ให้		
1.จังหวัด เทศบาล ชุมชน โดยรอบ มข.	-ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมกิจกรรมการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		

(3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ส่วนราชการ	บทบาทหน้าที่	ข้อกำหนดที่สำคัญ	วิธีการสื่อสาร
1. ด้านการผลิตบัณฑิต			
กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา	การผลิตบัณฑิต	- ปฏิบัติตามนโยบายและ แนวทางที่กำหนดไว้ร่วมกัน - ให้ความร่วมมือในการ สนับสนุนข้อมูล	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์ - โทรสาร
กระทรวงสาธารณสุข	การผลิตบัณฑิตแพทย์	- กำหนดกติกาและแนวทาง ปฏิบัติร่วมกัน	- website - e-mail
องค์กรวิชาชีพ ต่างๆ เช่น แพทยสภา, ทันต แพทย์ สภา, สภาเภสัชกรรม, สภา เทคนิคการ แพทย์, สัตว แพทย์สภา สภายาบาล, สภาวิศวกร, สภาสถาปนิก, สภาวิชาชีพบัญชี ฯลฯ	การกำกับดูแลมาตรฐานวิชาชีพ	- ให้การสนับสนุนและปฏิบัติ ตามนโยบายขององค์กรวิชาชีพ	
กรมการปกครองส่วน ท้องถิ่น กระทรวง มหาดไทย	โครงการร่วมมือผลิตบัณฑิต หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ โครงการร่วมมือผลิตมหาดบัณฑิต หลักสูตรประศาสนศาสตร์	- ปฏิบัติตามกรอบนโยบายและ แนวทางที่กำหนด	
	โครงการบัณฑิตคืนสู่เหย้า	- ปฏิบัติตามกรอบนโยบายและ แนวทางที่กำหนด	
มหาวิทยาลัยในประเทศ และ ต่างประเทศ	- ร่วมมือกันในการผลิตบัณฑิต พัฒนาอาจารย์ และทำวิจัย	- ลงนามในบันทึกความร่วมมือที่ ระบุขอบเขตและระยะเวลาของ ความร่วมมือ	
2. ด้านการวิจัย			
สภาวิจัย สกอ. สวทช.	ดำเนินการวิจัย	- ดำเนินการวิจัยภายใต้ ข้อตกลงร่วมกัน	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์/ โทรสาร
3. ด้านการบริการวิชาการ			
สำนักงานหลักประกัน สุขภาพ	โครงการบัตรสุขภาพถ้วนหน้าดูแล ประชากรที่ขึ้นทะเบียนในพื้นที่ 23,000 คน	- ดูแล รักษา ส่งเสริม พัฒนา สุขภาพประชาชนในพื้นที่และ รับส่งต่อ	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์
สถาบันพัฒนาและรับรอง คุณภาพโรงพยาบาล (พรพ.)	1. พรพ. ทำการตรวจประเมิน มาตรฐานการให้บริการทาง การแพทย์ให้อยู่ในระดับสากล 2. ร่วมกับศูนย์บริหารวิชาการใน ด้าน - จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการ พัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล	1. พรพ. จัดอบรมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึงดัชนีชี้วัดและ เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ โรงพยาบาล 2.1 จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับ การ พัฒนา คุณ ภาพ โรงพยาบาลตามหลักสูตรและ	- โทรสาร - website - E-mail

ส่วนราชการ	บทบาทหน้าที่	ข้อกำหนดที่สำคัญ	วิธีการสื่อสาร
	- ให้คำปรึกษา - เป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสาร - จัดเครือข่ายการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนระหว่างโรงพยาบาล	รูปแบบที่สถาบันกำหนด 2.2 รายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมอย่างน้อยปีละครั้ง 2.3 สรุปประเมินผลการจัดอบรมแต่ละหลักสูตรภายใน 1 เดือน หลังเสร็จสิ้นการอบรม	
สำนักงาน กพ. ก.พ.ร.	ให้คำปรึกษาแนะนำและให้บริการในการบริหารงานบุคคลด้านการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการ	ปฏิบัติตามกรอบและแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกัน	
ศูนย์ความร่วมมือการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล (HACC)	จัดการอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานโรงพยาบาล	ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน	
กลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสาร (จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดขอนแก่น จังหวัดมหาสารคาม)	ศึกษาศักยภาพเชิงพื้นที่เพื่อการรองรับระเบียงเศรษฐกิจตะวันออกและตะวันตก (East West Economic Corridor : EWEC) ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคตะวันออก เนียงเหนือ	- วางแผนการดำเนินงาน - ดำเนินการตามแผน - รายงานผลการดำเนินงาน	
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา	สนับสนุนงบประมาณให้แก่ นักศึกษาในการดำเนินการด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เช่น การทอดกฐิน การจัดวัฒนธรรมสัญจร เป็นต้น	ปฏิบัติตามกรอบและแนวทางที่กำหนด	- หนังสือราชการ - การประชุม - โทรศัพท์ - โทรสาร - website
จังหวัดขอนแก่นและเทศบาลนครขอนแก่น	งานประเพณีต่างๆ เช่น ลอยกระทง สงกรานต์ งานไหมและประเพณีผูกเสี่ยว งานดอกคูณเสียดแคน เป็นต้น	สนับสนุนและร่วมกิจกรรม	
กลุ่มประเทศอินโดจีน	การแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรม	ให้การสนับสนุนและร่วมกิจกรรม	

2. สภาพการณ์ขององค์กร

ก. สภาพด้านการแข่งขัน

(1) ลำดับในการแข่งขัน จำนวนและประเภทของคู่แข่ง

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ประเด็นการแข่งขัน	แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูล
1. ภายในประเทศ	มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (9แห่ง)	การเรียนการสอน	สกอ.	ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก
		ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์/จำนวนสิทธิบัตร	สถาบันการวิจัยแห่งชาติ	ลักษณะการจัดเก็บข้อมูลวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัยมีความแตกต่างกัน
		ผลการปฏิบัติราชการ	สำนักงาน ก.พ.ร.	ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดไม่สามารถเทียบเคียงกันได้ เนื่องจากขึ้นอยู่กับภาระงานต่อรองตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินของแต่ละสถาบัน
		การประเมินคุณภาพการศึกษา	สมศ.	ผลการประเมินมีความล่าช้า และไม่ได้เผยแพร่อย่างเป็นทางการ
2. การแข่งขันภายนอกประเทศ	มหาวิทยาลัยในอาเซียน	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านคุณภาพการศึกษา	สถาบันที่จัดอันดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ THES, Shanghai Jiao Tong	การสืบค้นข้อมูลต้องใช้ผู้มีควมสามารถในภาษาต่างประเทศ /ประกาศผลการจัดอันดับช้า

(2) ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์เชิงรุก แนวปฏิบัติที่ชัดเจนและโปร่งใสตรวจสอบได้
2. มีระบบการบริหารที่ไวต่อการเปลี่ยนแปลง รวมถึงระบบการติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง
3. มีนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมการมุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยที่ต่อเนื่องและชัดเจน และมีระบบการสื่อสารที่ชัดเจนภายในองค์กร
4. มีความร่วมมือกับองค์กรอื่นทั้งในระดับชุมชน ประเทศ ภูมิภาค และนานาชาติ เพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์เชิงรุกของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
5. คณาจารย์ และบุคลากร มีจุดมุ่งหมายสู่การวิจัยร่วมกันทุกคน ความคิดเชิงระบบ และการทำงานเป็นทีมแบบบูรณาการระหว่างสาขาวิชา
6. มีระบบบริหารทรัพยากร งบประมาณ และปัจจัยเกื้อหนุน ที่เอื้อต่อการแข่งขันได้
7. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรวมถึงข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยของสถาบันต่างประเทศ (World Ranking)
2. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
3. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
4. ข้อมูลผลการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพต่างๆ เช่น แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เภสัช เทคนิคการแพทย์ วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น



ข. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

ความท้าทาย	สิ่งที่ท้าทาย
ด้านพันธกิจ	1. ได้รับการรับรองคุณภาพและการจัดอันดับในระดับชาติและระดับสากล (Accreditation & Ranking) 2. มีภาพลักษณ์ที่ดีและชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (Image & Reputation) 3. เป็นองค์กรที่บริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 4. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง (Learning Organization)
ด้านปฏิบัติการ	1. การผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเฉพาะ โดดเด่น ที่เป็นเอกลักษณ์ของ มข.ตรงกับความต้องการของสังคม (Graduate's Identity) 2. การพัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมการวิจัยระดับปริญญาเอก และความเป็นนานาชาติ (Study Programs Enhancing Research and International) 3. การสร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองปัญหาของชุมชน สังคม และอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง (Research Impact) 4. ผลงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม และนำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและผลิตในเชิงพาณิชย์ (Innovations, Intellectual Property & Commercialization) 5. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มี impact สูงและได้รับการอ้างอิง (Research Publications & Citations)

ความท้าทาย	สิ่งที่ท้าทาย
	6. ผลงานการบริการวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือของชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน (Community Participation) 7. พัฒนาระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพ ใช้ในการตัดสินใจและประเมินสถานการณ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (Information for Decision Support and Forecasting) 8. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี (Energizing Environments) ของบุคลากรและนักศึกษา
ด้านทรัพยากรบุคคล	1. การถ่ายโอนและรักษาความรู้ ประสบการณ์ของผู้เกษียณอายุให้ยังคงอยู่กับองค์กร 2. การจัดระบบการวัดและประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับ (Performance Measurement) 3. การฝึกอบรมบุคลากร ให้มีขีดความสามารถตามสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของตำแหน่งที่รับผิดชอบ 4. การบริหารสิทธิประโยชน์ สวัสดิการบุคลากรในแต่ละประเภทให้เกิดความเป็นธรรม 5. มีบุคลากรที่มีศักยภาพ ความสามารถในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลง (Human Capital Competency) 6. มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ และมีศักยภาพสูงด้านการสอนและวิจัย (High Competencies & Qualified Faculty Staff)

การตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

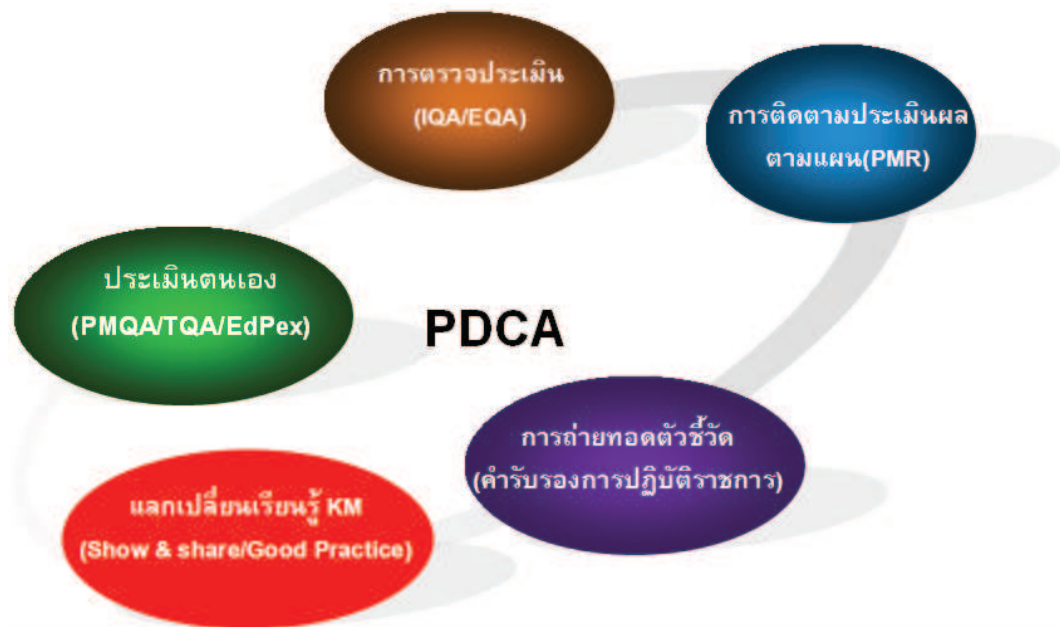
มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายและสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ ดังปรากฏในแผนปฏิบัตินโยบาย 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย ดังแผนภาพด้านล่าง



ค.ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีระบบการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยมีการบูรณาการกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. การตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและหน่วยงาน
2. การตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน
3. การประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพ (PMQA/TQA/ECPE)
4. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผน (PMR)
5. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการถ่ายทอดตัวชี้วัด
6. การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร (Action plan OFI)
7. การค้นหาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Good practice
8. กิจกรรม Show & Share



องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์
และแผนการดำเนินงาน

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 1.1** : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนการดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 1.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการคณະกรรมการสูงสุดของหน่วยงาน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ ทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียด
1	มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ วัฒนธรรมและค่านิยม ดังนี้ ปณิธาน : มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นศูนย์รวมทางความคิด สติปัญญาของสังคมและเป็นศูนย์รวม การศึกษาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมหาวิทยาลัยขอนแก่นยึดมั่นในความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสัมพันธ์กับนานาชาติประเทศทั่วโลกเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยขอนแก่นมี ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ใกล้ชิดกับกลุ่มประเทศอินโดจีน จึงเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นแหล่งเชื่อมโยง ความรู้ทางอินโดจีน วิสัยทัศน์ : “มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภูมิภาคอาเซียนโดยเป็น มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี” พันธกิจ : “การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับมาตรฐานสากลที่มุ่งการพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง” วัฒนธรรมองค์กร 1. มีความตื่นตัว กระตือรือร้นต่อการเปลี่ยนแปลง ยึดมั่นในกฎระเบียบ และระบบธรรมาภิบาล 2. คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม ประนีประนอม และมีการยอมรับความคิดเห็น 3. มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ศรัทธา จงรักภักดีต่อองค์กร ชยันตอดทน ทำงานเป็นทีม และมีจิตใจของการบริการ 4. เป็นชุมชนทางวิชาการที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้ในองค์กร ค่านิยม 1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ 2. การให้ความสำคัญกับคนอาจารย์ บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคู่ความร่วมมือ 3. การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า 4. การมุ่งเน้นอนาคต 5. การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล 6. ความรับผิดชอบต่อสังคม
2	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยยึดตามกรอบแนวทางของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 10 นโยบายรัฐบาล แผนปฏิบัติการของกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แผนระยะยาวมีระยะเวลา 4 ปี 

ระดับ	รายละเอียด
3	ในการจัดทำแผนการปฏิบัติราชการและแผนการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อวัดความสำเร็จครอบคลุมทุกภารกิจหลักดังแสดงในแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ.2552
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจหลักได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5	มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดแนวทางติดตามประเมินผล ดังนี้ ● มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน) ● แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามประเมินผลงานของอธิการบดีเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (คำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 23/2550) ● ออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 648/2550 มหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับคณบดี/หัวหน้าหน่วยงาน 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การประเมินขีดความสามารถ (Competency) มีสัดส่วนร้อยละ 40 ส่วนที่ 2 การวัดผลการปฏิบัติงานตามแผน มีสัดส่วนร้อยละ 60
6	มหาวิทยาลัยขอนแก่นจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยยึดตามกรอบแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 นโยบายรัฐบาล แผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แผนระยะยาวมีระยะเวลา 4 ปี ตามรอบการบริหารงานของอธิการบดี แผนระยะสั้นมีระยะเวลา 1 ปี ตามรอบงบประมาณ มหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยงบประมาณ 2 ส่วนคือ จากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ เช่น เป้าหมายการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น 1. คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี) 29 ธันวาคม 2551 2. แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2552-2554 (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี) 27 มกราคม 2552 3. แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4 มีนาคม 2552 4. แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4 มีนาคม 2552

ระดับ	รายละเอียด
7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารได้นำเอาผลการประเมินมาวิเคราะห์ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัยมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 ดังนี้ - กำหนดเป็นงานสำคัญที่อธิการบดีที่จะต้องดำเนินการใน 12 เดือนข้างหน้า (งานสำคัญจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย) - ข้อเสนอแนะจากภาพรวมผลการดำเนินงาน - ประเด็นหลักที่จะต้องให้ความสำคัญในการพัฒนา - ด้านคุณภาพบัณฑิต - ด้านคุณภาพหลักสูตร - การจัดการเรียนรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ - คุณภาพของบุคลากร - การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ - ด้านการวิจัย - ด้านการบริการวิชาการ - ด้านศิลปวัฒนธรรม - จากความเป็นเลิศสู่ความยั่งยืน : ความเป็นชุมชนของมหาวิทยาลัยและระบบบริหาร - ข้อเสนอแนะจากผลการดำเนินงานจำแนกรายประเด็นยุทธศาสตร์ (5ประเด็นยุทธศาสตร์)

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553
- แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2551-2554
- แผนปฏิบัตินโยบาย พ.ศ. 2552
- รายชื่อตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกพันธกิจ
- การปรับแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 ตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยจากผลการประเมินอธิการบดี ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานทั้งหมด

ความเชื่อมโยง : สกอ. 1.2

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
บรรลุเป้าหมายน้อยกว่าร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 70-79	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-99	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย	54	แผน
จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งหมด	57	แผน
ร้อยละ	94.74	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓				✓	

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2. การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัตินิติราชการพ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่ 1.3	:	กระบวนการพัฒนาแผน
ความเชื่อมโยง	:	สกอ. 1.3 (ร่างตัวบ่งชี้ สกอ.ปี 2553)
ประเภทของตัวชี้วัด	:	กระบวนการ
การเก็บข้อมูล	:	ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบันที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน และแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถาบัน
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
4. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี
6. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีการดำเนินการ ทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียด
1	มีปรัชญาหรือปณิธานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (แสดงไว้ในตัวชี้วัดที่ 1.1)
2	มีวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบันที่สอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน และแผนอุดมศึกษาระยะยาว ทั้งนี้ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถาบันดังนี้ 1. จัดให้มีคณะกรรมการแผนฯ มีการประชุมเพื่อร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ มีกำหนดประชุมเป็นประจำ 2. จัดให้มีระบบ “คณะอนุกรรมการ” เพื่อช่วยกันจัดทำแผนตามภารกิจ 3. มีการประชุมสรุปผลและปรับปรุงหลักเกณฑ์เป็นประจำทุกสิ้นปีงบประมาณ 4. มีกระบวนการอบรมสัมมนาผู้ปฏิบัติการด้านแผนให้แก่ คณะ/หน่วยงาน เป็นประจำและจัดระบบสนับสนุนให้ตามสมควร 5. ระดมสมองและความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อจัดทำแผนระยะยาว 15 ปี 6. ระดมสมองและความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อจัดทำร่าง พรบ.มข.

ระดับ	รายละเอียด
	เมื่อเร็วๆ นี้ ที่ห้องประชุมศูนย์วิจัยและวิจัย พัฒนาและสร้างเสริม นวัตกรรมเพื่อสังคม ได้จัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ Branding KKKU : Summary Alignment โดยความร่วมมือของ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สกลชัย อดีตอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมด้วยคณาจารย์และผู้บริหารระดับสูง เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 30 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุม อาคาร 30 ชั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น กิจกรรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจและเห็นพ้องในการดำเนินงานร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานด้านการพัฒนาและสร้างเสริม นวัตกรรมเพื่อสังคม ซึ่งได้มีมติให้ดำเนินการตามแผนงาน 15 ปี โดยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ได้มีการจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ Branding KKKU : Summary Alignment ขึ้น โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สกลชัย เป็นประธานในการดำเนินงาน
3	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นผ่านกลไกการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (PMR) การแปลงแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ แผนบริหารราชการแผ่นดิน - นโยบาย-ประเด็นนโยบาย - เป้าหมาย-ตัวชี้วัด - แผนงาน/โครงการสำคัญ แผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวง แผนปฏิบัติราชการระดับกรม จังหวัด มหาวิทยาลัย แผนปฏิบัติราชการระดับฝ่าย/หน่วยงาน การถ่ายทอดในระดับประเทศ การถ่ายทอดในระดับมหาวิทยาลัย ระดับภาค/จังหวัด ระดับมหาวิทยาลัย ระดับฝ่าย/คณะ/หน่วยงาน

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียด
4	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยมีรายละเอียดตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และ 1 ปีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
6	มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจหลัก
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร (รายละเอียดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.1)
8	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน (รายละเอียดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.1)
9	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี (รายละเอียดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 1.1)

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : ใช้หลักฐานร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ 1.1

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนรู้การสอน

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.1
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก)ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ได้ดำเนินดังนี้ -ออกประกาศมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร เพื่อเป็นเกณฑ์กลางในการขออนุมัติเปิดและปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และกำหนดกรอบมาตรฐานในการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ ต้องมีรายชื่อบรรจุในแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา -หลักสูตรที่มีรายชื่อในระบบบัญชีรายชื่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้ดำเนินการเปิดสอนเป็นระยะเวลาเกินกว่า 5 ปี มหาวิทยาลัยจะดำเนินการขออนุมัติปิดจากสภามหาวิทยาลัย -ตามระบบและกลไกการขออนุมัติเปิดและปิดหลักสูตรทุกขั้นตอนกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อดำเนินการและพิจารณาดังนี้ (1) ระดับคณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ (2) ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย และที่ประชุมคณบดี (3) ระดับสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตรและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย โดยมีสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นหน่วยประสานงานกลางในการตรวจสอบ จัดทำระบบข้อมูล และกำกับติดตามให้การเสนอหลักสูตรเป็นไปตามระบบและขั้นตอนที่กำหนด - หลักสูตรทุกหลักสูตรต้องผ่านกระบวนการดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการทั้ง 3 ระดับข้างต้น จึงจะได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	ในทุกๆระยะ 4 ปี มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการผลิตของมหาวิทยาลัย โดยแผนฉบับล่าสุดคือ “แผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2551-2554” ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อ 2 เมษายน 2551 โดยมีกระบวนการคือ (1) ให้ทุกคณะทบทวนและประเมินหลักสูตรทุกสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะ รวมทั้งวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็นในการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยและประเทศ (2) ให้ทุกคณะจัดทำแผนการเปิดหลักสูตร พร้อมกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาและเป้าหมายการผลิตบัณฑิตระยะ 4 ปี (ปีการศึกษา 2551-2554) (3) จัดประชุมคณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผน ของทุกคณะเพื่อให้พิจารณาร่วมกันในกลุ่มสาขาวิชาเดียวกัน เพื่อให้เกิดการบูรณาการหลักสูตรและลดความซ้ำซ้อน โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มสาขา คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4) สรุปข้อมูลและจัดทำเป็นเอกสาร “แผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2551-2554” เสนอต่อที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ (5) เมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อใช้ในการกำกับและตรวจสอบการขออนุมัติเปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง ดังนี้ (1) จัดทำเอกสารเพื่อสื่อสารเกณฑ์และแนวทางในการขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตร ให้การดำเนินการเป็นไปในกรอบและทิศทางอันเดียวกัน ได้แก่ ประกาศมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 493/2548) เรื่องการเสนอขออนุมัติหลักสูตร และหนังสือ “คำแนะนำการจัดทำเอกสารรายละเอียดหลักสูตร” ซึ่งแบ่งเป็น 2 เล่มคือ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (2) จัดประชุมชี้แจง ให้คำแนะนำการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักสูตร ทั้งหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง รวมทั้งขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ โดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร และหัวหน้างานบริการการศึกษาและหรือเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบการจัดการหลักสูตรทุกคณะ (3) กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการและพิจารณาหลักสูตรทุกระดับคือ ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับสภามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน และเป็นที่รับรู้ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 493/2548) (4) กำหนดให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานและให้คำแนะนำต่างๆ ในกรณีที่คณะมีปัญหา รวมทั้งมีหน้าที่ในการตรวจสอบให้การจัดทำหลักสูตรทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง และมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย (5) มีการนำเอกสารเกี่ยวกับประกาศ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระเบียบของมหาวิทยาลัย รวมทั้งไฟล์แบบฟอร์มต่างๆ ให้สามารถดาวน์โหลดได้จากบนเว็บไซต์ของฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สำหรับกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการดังแผนภาพข้างล่างนี้ <pre> graph TD A[กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร] --> B[2.1 ศึกษา/วิเคราะห์ความต้องการของตลาด ชุมชน สังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ การเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ] A --> C[2.2 ร่าง/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร วิชาการ/วิชาชีพ และผลการวิเคราะห์ความต้องการต่างๆ] A --> D[2.3 คณะ/มหาวิทยาลัย พิจารณาส่งหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร วิชาการ/วิชาชีพ] B --> E[2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก พิจารณาส่งหลักสูตรความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต] C --> F[2.5 สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร] D --> G[2.6 สกอ.รับทราบหลักสูตร สำนักงาน ก.พ. สภาวิชาชีพรับรองหลักสูตร] E --> F F --> H[หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน] G --> H I[คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์] --> A J[มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.] --> A K[มาตรฐานวิชาชีพ] --> A </pre>

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
4	มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยดำเนินการดังนี้ (1) การวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามตัวชี้วัดของระบบหรือเกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกปี เช่น กพร. และ Times Higher Education โดยกำหนดให้หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น • ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ ดำเนินการโดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ • ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย • ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ • ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี และอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำดำเนินการโดยกองแผนงาน (2) การวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามระบบการประเมินผลการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประเมินผลการจัดการหลักสูตร และกำหนดให้ผู้บริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลข้อมูลผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี โดยระบบมีหลักการและรายละเอียดดังนี้ • ให้มีการประเมินผลหลักสูตรตามกรอบกระบวนการบริหารหลักสูตร (Curriculum Management) ประกอบด้วย 3 กระบวนการคือ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Development) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการติดตามและประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Monitoring and valuation) • ในกรอบกระบวนการข้างต้น กำหนดรายละเอียดการประเมินเป็น 8 องค์ประกอบมีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด (หลักสูตรระดับปริญญาตรีมี 25 ตัวชี้วัด และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 27 ตัวชี้วัด) องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบได้แก่ (1) คุณภาพของหลักสูตร (2) คุณภาพของการบริหารหลักสูตร (3) คุณภาพของนักศึกษา (4) คุณภาพของอาจารย์ (5) คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน (6) คุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน (7) คุณภาพของบัณฑิต และ (8) คุณภาพของผลงานวิชาการและวิทยานิพนธ์ • ให้ผู้บริหารหลักสูตรกรอกข้อมูลผลการดำเนินงาน ระบบประเมินผลหลักสูตรออนไลน์ ที่เว็บไซต์ http://pe.kku.ac.th ทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคม และให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจัดทำรายงานสรุปผลหลักสูตรระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนสิงหาคม-กันยายนของแต่ละปี
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ดังนี้ (1) การปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มี 2 ระดับคือ • ระดับการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย โดยทุกๆ รอบ 4 ปี มหาวิทยาลัยจะมีการวิเคราะห์และทบทวนแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีการเสนอการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรและการปิดหลักสูตรที่ไม่ได้ดำเนินการ โดยแผนฉบับล่าสุดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยคือ แผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษา ปี

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	การศึกษา 2551-2554 ระดับการปรับปรุงหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดให้ทุกหลักสูตรจะต้องดำเนินการปรับปรุงในรอบ 5 ปีนั้น ตามระบบการเสนอขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น การปรับปรุงหลักสูตรจะต้องมีการนำผลการดำเนินการหลักสูตรที่ได้จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลผลการดำเนินการในแต่ละรอบปี เช่น คุณภาพของผู้เข้าศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ผลงานทางวิชาการและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากยิ่งขึ้น ตั้งแผนภาพกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรข้างล่างนี้ กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร Plan Do Check Act 2.1 ศึกษา/วิเคราะห์หลักสูตรปัจจุบัน หลักสูตรที่ต้องปรับปรุงตามระยะเวลา และความต้องการหลักสูตรใหม่ 2.2 จัดทำแผนผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยระดมสมอง/สัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุก 4 ปี 2.3 กำหนดเกณฑ์ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2.4 จัดทำระเบียบ ประกาศและคู่มือสำหรับ 2.5 ดำเนินการให้เกิดการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยการ 2.6 ติดตามและประเมินผลการจัดการหลักสูตรเมื่อครบรอบระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร 2.7 นำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการ แผนระดับบัณฑิต คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. มาตรฐานวิชาชีพ
	(2) การปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ข้อมูลผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรจะต้องถูกนำไปพิจารณาในการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานแต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ทั้งนี้เป็นไประบบและกลไกของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว อาทิระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์การควบคุมการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน และตามกลไกการประเมินและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เช่น ต้องนำผลไปพิจารณาปรับปรุงด้านความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ การกำกับในเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การควบคุมคุณสมบัติอาจารย์และสัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนนักศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ การส่งเสริมและผลักดันการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยมีระบบการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารรับทราบข้อมูลหลักสูตรทั้งระดับสาขาวิชา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ (1) หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นทุกหลักสูตร ต้องเป็นไปตามระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้อง และได้มาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ทุกฉบับ (2) มีการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการระดับต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่กำกับและพิจารณาหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร (3) เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดในการกำกับควบคุมให้การจัดการศึกษาหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน เกณฑ์เกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร การรับเข้าศึกษา ระยะเวลาของหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ การอนุมัติ การแต่งตั้ง และการรับรองการสำเร็จการศึกษา มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนทั่วทั้งมหาวิทยาลัย (4) การประกันคุณภาพหลักสูตร ตามระบบประเมินผลการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตร รวม 8 องค์ประกอบ 28 ตัวชี้วัดนั้น ทุกองค์ประกอบและตัวชี้วัดอ้างอิงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเกณฑ์การประเมินขององค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน ก และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรจำนวนรวมทั้งสิ้น 347 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 140 หลักสูตร และปริญญาเอก 77 หลักสูตร รวม 217 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.53

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง		✓				✓		

หลักฐานอ้างอิง :

1. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร
2. แผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2551-2554
3. คำแนะนำในการจัดทำเอกสารรายละเอียดหลักสูตร ระดับปริญญาตรี
4. คำแนะนำในการจัดทำเอกสารรายละเอียดหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

- ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.2 สมศ. 6.6 ก.พ.ร. 23 แผน มข. 14
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6-7 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาโดยมีพันธกิจสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย โดยยึดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมผ่านกระบวนการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาที่ทันสมัยเป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคมในด้านการเรียนการสอน รวมทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้ของสังคมด้านการเรียนการสอน การสร้างกลไกให้ความรู้แก่อาจารย์ผู้สอนที่เป็นเป้าประสงค์หลัก และหน้าที่ของสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (e-Learning) การสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน มีการจัดทำหลักสูตร การบริการฝึกอบรม การติดตามและประเมินคุณภาพการสอน การพัฒนา e-Learning การอบรมเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจการจัดทำบทเรียนออนไลน์ และสนับสนุนให้เกิดการเรียนการสอนในระบบ e-Learning ของมหาวิทยาลัย

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจในข้อควรคำนึงในการจัดทำบทเรียน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของบทเรียน (Course Syllabus) ขั้นตอนการอบรม การฝึกปฏิบัติ ผู้เข้าร่วมจะต้องประมวลความคิด ออกแบบ จัดทำด้วยตนเอง และนำเสนอชิ้นงาน โดยมีมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และประสบการณ์ทำหน้าที่แนะนำ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และมีการจัดเตรียมทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตรโดยมีการนำสื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาใช้ในการจัดอบรมทุกหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้เครื่องมือที่ทันสมัย และรับความรู้ใหม่ รวมถึงนำเสนอตัวอย่างในการสร้างและผลิตสื่อการเรียนการสอนครบตามการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยถือการละเมตทรัพยากรทางปัญญาเป็นสำคัญตามนโยบายมหาวิทยาลัย คือ การใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่ถูกต้องตามกฎหมายมาใช้ในการอบรม พัฒนาอาจารย์ทุกหลักสูตร สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน มีระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่ทันสมัยสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาตามรูปแบบการเรียนรู้ e-Learning ทั้งผู้เรียนและผู้สอน เช่น KKU e-Learning http://e-learning.kku.ac.th , Video on Demand http://vdo.kku.ac.th และหลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน (e-Testing) นอกจากนี้ได้มีการจัดอบรมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และความสามารถในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน e-Learning และสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้ใช้สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน กำหนดสื่อการเรียนการสอนในแผนการเรียนรู้
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะการพัฒนาอาจารย์ใหม่ มีการจัดอบรมทุกปีการศึกษาเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย มีความรู้และทักษะในการพัฒนาการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนสนับสนุนผลงานวิชาการและการศึกษา มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบและยืดหยุ่น ได้แก่ การเรียนการสอนในภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ ภาคสนาม ห้องปฏิบัติการและการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ทุกปีการศึกษา นำผลการประเมินนำมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยมีการประเมินผลการเรียนรู้เป็นรายบุคคล แจกผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายวิชา
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการประเมินผู้เรียนในด้านคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนด้านคุณภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
7	มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน รับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนการสอนระบบ e-Learning คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รับผิดชอบในการจัดสรรทุนและจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ ให้ทุนการศึกษา ทุนผลิตตำรา ทุนนำเสนอผลงานต่างประเทศและการฝึกอบรม มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย หลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แผนการปฏิบัติงานสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ปี 2552
3. <http://e-learning.kku.ac.th/>
4. รายงานประจำปี 2552 สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. รายงานผลการสำรวจประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2552
6. คู่มือหลักสูตรพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550-2553

- ตัวชี้วัดที่ 2.3** : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียน การสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 2.3
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุน จากผู้ทรงคุณวุฒิหรือ ชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกในการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร ซึ่งในกระบวนการร่างหลักสูตร กำหนดให้ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกร่วมเป็นกรรมการร่างไม่น้อยกว่า 1 คน และในกระบวนการพิจารณาหลักสูตรขั้นสุดท้ายก่อน การเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จะต้องมีการพิจารณาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 3-5 คน ซึ่งจะประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2	มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ต้องมีรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานประกอบการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 597/2548) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น นอกจากนี้ ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยปกติจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งอาจเป็นนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการภาครัฐและเอกชน และผู้รู้ในชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน มาเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรบรรยายในหัวข้อต่างๆ อยู่เสมอ
3	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการสหกิจศึกษา โครงการศึกษาดูงาน โครงการฝึกภาคสนาม (เช่น โครงการฝึกภาคสนามร่วมของนักศึกษาศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ 5 คณะ ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาเข้าร่วม 732 คน ลงฝึกภาคสนาม ณ อ.ศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันและองค์กรต่างๆ ในต่างประเทศ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาและเปลี่ยนไปต่างประเทศจำนวน 304 คน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมนอกหลักสูตรที่ดำเนินการโดยกองกิจการนักศึกษาจำนวนหลายโครงการ เช่น โครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท โครงการชุมชนต้นแบบหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น
4-5	มหาวิทยาลัยได้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร และได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามระบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษา ทุกหลักสูตรต้องมีการติดตามและประเมินผล และให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนและการจัดการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งทุกๆ ลัษณะการศึกษา อาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และผู้บริหารหลักสูตรจะต้องมีการพิจารณาผลประเมินและนำผลมาปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป อย่างสม่ำเสมอ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร
2. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 597/2548) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. คู่มือ สหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES)
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.4 สมศ. 6.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
± 21 %	± 16-20 %	± 11-15 %	± 6-10 %	± 1-5 %

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (พิจารณาร้อยละของคณะที่บริการการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ FTES)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	80-99	ร้อยละ 100

1) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนคณะที่มีจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเป็นไปตามเกณฑ์	8	คณะ
จำนวนคณะที่เปิดสอนทั้งหมด	20	คณะ
ร้อยละ	40.00	%

2) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ IQA-KKU

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
FTES	36,211	คณะ
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	1,801	คณะ
คิดเป็นสัดส่วน (อาจารย์ต่อนักศึกษา)	20.10	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	✓			1 : 18.01				

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.5 สมศ. 6.3 ก.พ.ร. 17.1 แผน มข. 28

ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน	
1	วุฒิปริญญาเอก 1- 39% หรือ วุฒิปริญญาเอก 40-59 % แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่า 5 %
2	1. วุฒิปริญญาเอก 40-59% และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ 5 % หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ 60 % 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า 5 %
3	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ 60 %และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย 5%

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน	
1	วุฒิปริญญาเอก 1- 39% หรือ วุฒิปริญญาเอก 40-59 % แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่า 5 %
2	-
3	1. วุฒิปริญญาเอก 40-59% และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ 5 % หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ 60 % 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า 5 %
4	-
5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ 60 %และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อย 5%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิปริญญาตรี	80	4.10
วุฒิปริญญาโท	750	38.44
วุฒิปริญญาเอก	1,121	57.46
อาจารย์ประจำทั้งหมด	1,951	100.00

จำนวนอาจารย์ที่วุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก แยกเป็นรายคณะ

คณะ		อาจารย์ ทั้งหมด	ป.ตรี		ป.โท		ป.เอก	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	คณะเกษตรศาสตร์	109	-	-	36	33.03	73	66.97
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	154	5	0.00	45	29.22	104	67.53
3	คณะศึกษาศาสตร์	101	2	3.25	49	48.51	50	49.50
4	คณะพยาบาลศาสตร์	111	4	1.98	48	43.24	59	53.15
5	คณะวิทยาศาสตร์	232	6	3.60	82	35.34	144	62.07

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		อาจารย์ ทั้งหมด	ป.ตรี		ป.โท		ป.เอก	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6	คณะแพทยศาสตร์	368	2	2.59	50	13.59	316	85.87
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	153	26	0.54	76	49.67	51	33.33
8	คณะเทคนิคการแพทย์	76	-	16.99	27	35.53	49	64.47
9	คณะสาธารณสุขศาสตร์	48	1	0.00	23	47.92	24	50.00
10	คณะทันตแพทยศาสตร์	96	-	2.08	48	50.00	48	50.00
11	คณะเภสัชศาสตร์	81	4	0.00	8	9.88	69	85.19
12	คณะเทคโนโลยี	53	-	4.94	18	33.96	35	66.04
13	คณะสัตวแพทยศาสตร์	71	2	0.00	37	52.11	32	45.07
14	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	5	2.82	31	68.89	9	20.00
15	คณะวิทยาการจัดการ	58	-	11.11	42	72.41	16	27.59
16	คณะศิลปกรรมศาสตร์	42	7	0.00	34	80.95	1	2.38
17	คณะนิติศาสตร์	6	-	16.67	6	100	-	0.00
18	วิทยาเขตหนองคาย	84	10	0.00	59	70.24	15	17.86
19	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา (MBA)	20	-	11.90	6	30.00	14	70.00
20	สถาบันภาษา	14	4	0.00	10	71.43	-	0.00
21	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	19	1	28.57	9	47.37	9	47.37
22	วิทยาลัยนานาชาติ	10	1	5.26	6	60.00	3	30.00
รวม		1,951	80	4.10	750	38.44	1,121	57.46

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน		✓				✓		

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 2.6** : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผศ. รศ. และศาสตราจารย์
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 2.6 สมศ. 6.4 ก.พ.ร. 17.2 แผน มข. 27
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ผศ. รศ. และศ. รวมกันเท่ากับ 1– 44 %หรือ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง 45 – 69 % แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า 30%
2	1. ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่าง 45 – 69% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า 30% หรือ 1. ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ 70% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า 30%
3	1. ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ 70% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ 30%

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ผศ. รศ. และศ. รวมกันเท่ากับ 1– 44 %หรือ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง 45 – 69 % แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า 30%
2	-
3	1. ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่าง 45 – 69% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า 30% หรือ 1. ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ 70% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า 30%
4	-
5	1. ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ 70% และ2. ระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับ 30%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	ศ.+ รศ.+ ผศ.	ศ.+ รศ.
ศาสตราจารย์	29	1.49	1,187=60.84%	552=28.29%
รองศาสตราจารย์	523	26.81		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	635	32.55		
อาจารย์	764	39.16		
รวม	1,951	100.00		

จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ แยกเป็นรายคณะ

คณะ	อาจารย์ทั้งหมด	อาจารย์		ผศ.		รศ.		ศ.	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 คณะเกษตรศาสตร์	109	42	38.53	22	20.18	44	40.37	1	0.92
2 คณะวิศวกรรมศาสตร์	154	65	42.21	51	33.12	37	24.03	1	0.65
3 คณะศึกษาศาสตร์	101	36	35.64	36	35.64	29	28.71		

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		อาจารย์ ทั้งหมด	อาจารย์		ผศ.		รศ.		ศ.	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	คณะพยาบาลศาสตร์	111	28	25.23	45	40.54	37	33.33	1	0.90
5	คณะวิทยาศาสตร์	232	96	41.38	92	39.66	42	18.10	2	0.86
6	คณะแพทยศาสตร์	368	57	15.49	128	34.78	160	43.48	23	6.25
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	153	92	60.13	40	26.14	21	13.73		
8	คณะเทคนิคการแพทย์	76	12	15.79	31	40.79	33	43.42		
9	คณะสาธารณสุขศาสตร์	48	11	22.92	17	35.42	20	41.67		
10	คณะทันตแพทยศาสตร์	96	39	40.63	36	37.50	21	21.88		
11	คณะเภสัชศาสตร์	81	26	32.10	27	33.33	28	34.57		
12	คณะเทคโนโลยี	53	17	32.08	21	39.62	15	28.30		
13	คณะสัตวแพทยศาสตร์	71	21	29.58	36	50.70	14	19.72		
14	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	31	68.89	13	28.89	1	2.22		
15	คณะวิทยาการจัดการ	58	34	58.62	17	29.31	7	12.07		
16	คณะศิลปกรรมศาสตร์	42	31	73.81	8	19.05	3	7.14		
17	คณะนิติศาสตร์	6	6	100						
18	วิทยาเขตหนองคาย	84	72	85.71	10	11.90	2	2.38		
19	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา	20	16	80.00	3	15.00	1	5.00		
20	สถาบันภาษา	14	13	92.86	1	7.14		0.00		
21	ว.การปกครองท้องถิ่น	19	10	52.63	1	5.26	7	36.84	1	5.26
22	วิทยาลัยนานาชาติ	10	9	90.00			1	10.00		
รวม		1,951	764	39.16	635	32.55	523	26.81	29	1.49

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	✓			✓				

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

- ตัวชี้วัดที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.7 สมศ. 6.5 ก.พ.ร. 16 แผน มข. 92
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ระดับ	ผลการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1326/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีรายละเอียดตามคู่มือจรรยาบรรณมหาวิทยาลัย
2	1. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพฯ โดยสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มี การแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมและกำกับติดตาม ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งนี้ คณะกรรมการจรรยาบรรณ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือการทำงานในด้านส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เพื่อให้การดำเนินงานด้านส่งเสริมจรรยาบรรณมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และในระดับคณะ/หน่วยงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณขึ้น ตามที่คณะกรรมการจรรยาบรรณมีข้อเสนอแนะ เพื่อให้เป็นกลไกในการส่งเสริมและกำกับติดตามการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณ ในระดับคณะ/

ระดับ	ผลการดำเนินงาน
	หน่วยงาน โดยทั้งได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับตัวแทนคณะกรรมการส่งเสริมจรรยาบรรณระดับคณะ/หน่วยงาน เรื่อง การกำหนดรูปแบบแนวทาง เรื่อง “แนวทางการกำหนดรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุน ให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณ” วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม 2552 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการทางจรรยาบรรณ และการประพฤติผิดต่อจรรยาบรรณของบุคลากร เพื่อให้คณะและหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติได้อย่างถูกต้องแท้จริง รวมทั้งได้มีกิจกรรมส่งเสริม รมรณรงค์ กระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากร โดยจัดการประกวดคำขวัญจรรยาบรรณของบุคลากร และอยู่ระหว่างดำเนินการวางแผนเพื่อเผยแพร่ในช่องทางต่างๆ เพื่อให้คำขวัญเข้าถึงบุคลากรได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ มีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในเพื่อเป็นกลไกกระตุ้นและผลักดันให้บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพฯ โดยคณะกรรมการจรรยาบรรณได้มีแต่งตั้งคณะทำงานด้านกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานด้านกำกับ ติดตาม และประเมินผล ประกอบกับได้มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการด้านจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อให้มีการพัฒนาระบบกลไกในการส่งเสริมและกำกับการปฏิบัติการด้านจรรยาบรรณที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีแผนกำหนดให้คณะ/หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินการด้านจรรยาบรรณต่างๆ อาทิ ด้านส่งเสริม ด้านกำกับติดตาม อีกทั้งมีโครงการวิจัยสถาบัน เพื่อสำรวจความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรและอยู่ระหว่างดำเนินการ
4	ในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียน การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อเท็จจริง การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความผิด กระบวนการลงโทษ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างรอบคอบในการดำเนินการ ซึ่งในปี 2551 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการและอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการร้องเรียน กล่าวหาว่าอาจารย์กระทำผิดจรรยาบรรณและวินัยจำนวน 3 ราย ซึ่งจำแนกเป็นข้อกล่าวหาในเรื่องต่อไปนี้ (1) กรณีอาจารย์ สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม** (ลับ) (2) กรณีอาจารย์ สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม** (ลับ) (3) กรณีอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม** (ลับ) (4) กรณีอาจารย์คณะเทคโนโลยี ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจโดยมิชอบต่อผู้ใต้บังคับบัญชา** (ลับ) ในการดำเนินการทั้ง 4 กรณี ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1. เมื่อคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องแล้ว จะตรวจสอบไปที่คณะ ให้คณะดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น 2. เมื่อได้รายงานจากคณะแล้ว คณะกรรมการจรรยาบรรณจะเสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

ระดับ	ผลการดำเนินงาน
	กรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยเลือกจากคณาจารย์ ผู้บริหาร ที่ไม่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกร้องเรียน เป็นผู้สอบสวนหาข้อเท็จจริง แต่ละรายชื่อ 3. และเมื่อได้ข้อเท็จจริงแล้ว คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง จะรายงานผลการสอบสวนต่ออธิการบดีและคณะกรรมการจรรยาบรรณ 4. คณะกรรมการจรรยาบรรณต้องประชุมพิจารณาข้อเท็จจริงและถ้ามีความเห็นว่าผิดจริง คณะกรรมการจะกำหนดโทษและเสนอโทษต่ออธิการบดี
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้ 1. คณะกรรมการจรรยาบรรณมีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบและติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร 2. ในการดำเนินการด้านจรรยาบรรณ มีการวางแผนปฏิบัติการด้านจรรยาบรรณในแต่ละปีงบประมาณ และปรับเปลี่ยนพัฒนาอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. มีการทบทวนข้อบังคับ ประกาศ กฎระเบียบต่างๆที่มีข้อบกพร่องทางกฎหมายซึ่งอาจจะส่งผลให้เกิดการกระทำผิดจรรยาบรรณเหตุจากช่องว่างทางกฎหมายและเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน เพื่อเป็นกลไกในการกระตุ้นให้เกิดการรณรงค์ด้านจรรยาบรรณ 5. ออกประกาศและคู่มือจรรยาบรรณโดยทุกคนปฏิบัติตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1326/2551 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น 6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อกระตุ้นจิตสำนึกของบุคลากร และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากร

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. คู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2549
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
4. รายงานผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณ ประจำปีงบประมาณ 2552

ตัวชี้วัดที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.8
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน โดยสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน มีภารกิจหลักในการพัฒนาการเรียนการสอนโดยยึดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม การเรียนการสอนระบบ e-Learning เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตอันมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะผลิตบัณฑิตตามอุดมคติไทย จึงได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่นขึ้น เพื่อปฏิบัติงานทางด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการเรียนการสอนบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (e-Learning) โดยให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ได้มีการสนับสนุนทุนในการทำวิจัยเพื่อให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยและนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และได้มีการจัดอบรมอาจารย์ในการทำวิจัย ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	1. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาอาจารย์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม” ในวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2551 เพื่อให้คณาจารย์ที่เข้ารับการอบรมเกิดความรู้ ความเข้าใจการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมในการเรียนการสอน มีการบรรยายและการฝึกปฏิบัติที่นำเทคนิคต่างๆ มาบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน และมีการฝึกเขียนโครงการวิจัยชั้นเรียนซึ่งมีกระบวนการในการนำเสนอโครงการโดยได้รับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการด้านการสอนสอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม และสนับสนุนให้มีการปฏิบัติการสอนจริงตามโครงการที่ได้นำเสนอ ในการอบรมมีอาจารย์สนใจเข้ารับการอบรมทั้ง 2 ครั้ง จำนวน 40 คน 2. การจัดอบรมเรื่อง “การวิจัยการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ในวันที่ 27 ธันวาคม 2550 จำนวน 14 คน 3. เรื่อง “การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปพัฒนาผู้เรียน” ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 จำนวน 10 คน 4. การจัดอบรมเรื่อง “การประยุกต์ใช้การวิจัยในชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอน” ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2552 จำนวน 16 คน
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน การอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นความรู้ ความเข้าใจด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนสอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรมนั้น ได้มีการนำเสนอเทคนิคและวิธีการในการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำคุณธรรม จริยธรรมมาบูรณาการในการเรียนการสอนในรายวิชา ซึ่งได้มีการนำเสนอตัวอย่างที่ได้มีการนำมาใช้จริงจากอาจารย์ผู้ที่มีประสบการณ์ที่เคยได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และคณะกรรมการด้านการสอนสอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม และให้อาจารย์ที่เข้ารับการอบรมนำมาประยุกต์ใช้กับรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ โดยการนำเทคนิคนั้นลงไปปฏิบัติจริงในโครงการวิจัยในชั้นเรียน
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาตามแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ได้จัดให้มีการสนับสนุนทุนเพื่อจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุนละ 5,000 บาท จำนวน 30 ทุน ซึ่งเป็นงบประมาณจากเงินกองทุน 3% ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยผู้มีสิทธิในการรับทุน จะต้องเป็นผู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การพัฒนาอาจารย์เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม และผ่านกระบวนการนำเสนอโครงการวิจัยและผ่านการพิจารณาโครงการจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีการสอนจริงในรายวิชาและให้มีการติดตามประเมินผลการสอนโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการวิจัย ผู้ได้รับทุนต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่อคณะกรรมการและผู้ที่สนใจเข้ารับฟัง ที่สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอนได้จัดขึ้น
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอนได้รับความร่วมมือและการเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งจัดขึ้นทุกปี โดยทางสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอนได้มีการประสานงานเชิญผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม เข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบการบรรยายและโปสเตอร์

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	การสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบันคณะอนุกรรมการสอนสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดกิจกรรมในการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอนสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม โดยการจัดอบรมและเสวนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา มีการสร้างและพัฒนาแกนนำที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อสามารถเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และเทคนิค/วิธีการ ในการจัดการเรียนการสอนที่สวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่อาจารย์ในสังกัดได้ต่อไป คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการบรรยายให้แก่สถาบันอื่น ๆ ที่มีความสนใจ ในการนำคุณธรรมมาบูรณาการในการเรียนการสอน พร้อมทั้งได้จัดทำหนังสือ “วิธีการสอนสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม” ขึ้น เพื่อเป็นคู่มือสำหรับอาจารย์ในการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมในกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก พร้อมจำหน่ายให้แก่ผู้สนใจ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. สรุปโครงการทุนสนับสนุนการวิจัยการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2552
2. รายงานการวิจัยการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ปีการศึกษา 2552
3. โครงการ “การพัฒนาอาจารย์เพื่อจัดการเรียนการสอนให้สวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม
4. ผลงานและรูปแบบการสอนสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2546 ถึง 2550
5. รายงานประจำปี 2552 สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน
6. แผนการปฏิบัติงานสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ 2552
7. หลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์ให้มีความรู้ด้านการวิจัยและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
8. ภาพกิจกรรมการจัดอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์
9. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
10. ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
11. การสร้างเครือข่ายวิจัยด้านวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ตัวชี้วัดที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ
ภายในระยะเวลา 1 ปี

ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.9 สมศ. 1.1 ก.พ.ร. 4.1.1 แผน มข. 12 THES 27

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้มีงานเดิมและศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50 – 59%	60 – 69%	70 – 79%	≥ 80%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	2,756	คน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา (ไม่รวมผู้มีงานเดิมและศึกษาต่อ)	2,983	คน
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ	92.39	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		สำเร็จ การศึกษา	ศึกษาต่อ		ได้งานทำงาน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	คณะทันตแพทยศาสตร์	38	-	-	38	100
2	คณะเทคนิคการแพทย์	104	24	23.08	78	100
3	คณะพยาบาลศาสตร์	179	2	1.12	177	100
4	คณะแพทยศาสตร์	142	-	-	142	100
5	คณะเภสัชศาสตร์	128	12	9.38	115	100
6	คณะสัตวแพทยศาสตร์	56	10	17.86	46	100
7	คณะสาธารณสุขศาสตร์	182	10	5.49	167	100
8	คณะศิลปกรรมศาสตร์	46	6	13.04	36	94.74

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		สำเร็จ การศึกษา	ศึกษาต่อ		ได้งานทำงาน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9	คณะศึกษาศาสตร์	196	9	4.59	174	93.55
10	คณะเกษตรศาสตร์	246	32	13.01	193	90.19
11	คณะเทคโนโลยี	115	27	23.48	77	88.51
12	คณะวิทยาศาสตร์	361	106	29.36	220	88.00
13	คณะวิศวกรรมศาสตร์	413	83	20.1	286	86.93
14	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	416	73	17.55	293	86.43
15	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	51	3	5.88	41	85.42
16	.วิทยาเขตหนองคาย	443	45	10.16	339	85.18
17	คณะวิทยาการจัดการ	416	48	11.54	299	84.23
18	คณะนิติศาสตร์	122	76	62.3	35	76.09
มหาวิทยาลัยขอนแก่น		3,654	566	15.49	2,756	92.39

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานการวิเคราะห์ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.10 สมศ. 1.3
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ ก.พ. ทั้งหมด}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 70%	70-79%	80-89%	90-99%	100%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน
จำนวนบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ (7,940บาทขึ้นไป)	2,538
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทั้งหมด	2,756
คิดเป็นร้อยละ	92.09

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		ได้งานทำ	ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ
1	คณะนิติศาสตร์	35	35	100.00
2	คณะทันตแพทยศาสตร์	38	38	100.00
3	คณะสัตวแพทยศาสตร์	46	46	100.00
4	คณะเทคโนโลยี	77	77	100.00
5	คณะเทคนิคการแพทย์	78	78	100.00
6	คณะเภสัชศาสตร์	115	115	100.00
7	คณะแพทยศาสตร์	142	142	100.00
8	คณะศึกษาศาสตร์	174	174	100.00

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		ได้งานทำ	ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์	
			จำนวน	ร้อยละ
9	คณะพยาบาลศาสตร์	177	177	100.00
10	คณะวิศวกรรมศาสตร์	286	286	100.00
11	คณะสาธารณสุขศาสตร์	167	166	99.40
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	41	40	97.56
13	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	293	281	95.90
14	คณะวิทยาศาสตร์	220	210	95.45
15	คณะศิลปกรรมศาสตร์	36	34	94.44
16	คณะเกษตรศาสตร์	193	174	90.16
17	คณะวิทยาการจัดการ	399	344	86.22
18	วิทยาเขตหนองคาย	339	264	77.88
มหาวิทยาลัยขอนแก่น		2,756	2,538	92.09

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน		✓					✓	

หลักฐานอ้างอิง : รายงานบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ตัวชี้วัดที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.11 สมศ. 1.4 แผน มข. 5
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

ผลการดำเนินงานรายคณะ (เรียงตามลำดับ)

คณะ		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ความพึงพอใจ
1	คณะศึกษาศาสตร์	4.04	80.88	มาก
2	คณะเภสัชศาสตร์	3.97	79.41	มาก
3	คณะวิทยาการจัดการ	3.96	79.21	มาก
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.89	77.87	มาก
5	คณะเทคนิคการแพทย์	3.88	77.57	มาก
6	คณะสัตวแพทยศาสตร์	3.83	76.68	มาก
7	คณะทันตแพทยศาสตร์	3.82	76.44	มาก
8	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.81	76.21	มาก
9	คณะวิทยาศาสตร์	3.77	75.35	มาก
10	คณะสาธารณสุขศาสตร์	3.76	75.17	มาก
11	คณะแพทยศาสตร์	3.75	75.01	มาก
12	วิทยาเขตหนองคาย	3.74	74.73	มาก
13	คณะเกษตรศาสตร์	3.64	72.71	มาก
14	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.59	71.89	มาก
15	คณะเทคโนโลยี	3.58	71.63	มาก
16	คณะพยาบาลศาสตร์	3.58	71.56	มาก
17	คณะนิติศาสตร์	3.53	70.63	มาก
18	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.51	70.15	มาก
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		3.76	75.17	มาก

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัดที่ 2.12 : จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.12 สมศ. 1.5 ก.พ.ร. 4.1.4 แผน มข. 9

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	-	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	-	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 3 ถือว่าได้คะแนน 3

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา

ที่	รายการ	ปริญญาตรี(คน)	บัณฑิตศึกษา (คน) (ป.บัณฑิต,ป.โท,ป.เอก)
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2551	28,796	11,394
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา		
	2.1 ปีการศึกษา 2551	4,501	3,264
	2.2 ปีการศึกษา 2550	3,953	2,862
	2.3 ปีการศึกษา 2549	6,554	1,193
	2.4 ปีการศึกษา 2548	5,013	870
	2.5 ปีการศึกษา 2547	4,713	810
3	รวม	53,530	20,393
	รวมทั้งหมดทุกระดับ	73,923	

จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัล

เกณฑ์ข้อที่ 1

รายละเอียด	นักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2551) ที่ได้รับรางวัล	ศิษย์เก่าที่ได้รับ รางวัล	รวม
ระดับปริญญาตรี	161	50	211
ระดับบัณฑิตศึกษา	35	54	89
รวม			300
นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมด			73,923
ร้อยละ			0.4058

เกณฑ์ข้อที่ 2 เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัล จากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	50	คน
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษา	20,393	คน
ร้อยละ	0.2451	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.ตรี	ศิษย์เก่า	โท+เอก	ศิษย์เก่า	
1	วิทยาศาสตร์	10	45	-	6	61
2	แพทยศาสตร์	11	-	22	6	39
3	เกษตรศาสตร์	6	-	19	8	33
5	สถาปัตยกรรมศาสตร์	32	-	-	-	32
6	ศึกษาศาสตร์	25	1	-	-	26
7	พยาบาลศาสตร์	20	-	-	1	21
8	วิศวกรรมศาสตร์	17	-	2	-	19
9	ทันตแพทยศาสตร์	4	2	2	6	14
10	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	-	5	-	14
11	เภสัชศาสตร์	8	-	1	-	9
12	เทคนิคการแพทย์	2	1	2	3	8
13	นิติศาสตร์	7	-	-	-	7
14	สาธารณสุขศาสตร์	1	-	-	4	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม
		ป.ตรี	ศิษย์เก่า	โท+เอก	ศิษย์เก่า	
15	ศิลปกรรมศาสตร์	4	-	-	-	4
16	วิทยาเขตหนองคาย	4	-	-	-	4
17	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	-	-	1	1	2
18	สัตวแพทยศาสตร์	-	1	-	-	1
19	วิทยาการจัดการ	1	-	-	-	1
20	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-	-	-
รวม		161	50	54	35	300
		211		89		
นักศึกษาทั้งหมด						73923
ร้อยละ						0.4058

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.13
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ทำหน้าที่
เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60%	60 – 69 %	70 – 79 %	80 – 89 %	≥ 90%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ทำหน้าที่ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2552	895	คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552	1,554	คน
คิดเป็น	57.59	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	✓			✓				

หลักฐานอ้างอิง :

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.14 : จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี
ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.3 แผน มข. 23 THES 6
ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
10 คน	20 คน	30 คน	40 คน	50 คน

ผลการดำเนินงาน : 218 คน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.15 : จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา
ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.3 แผน มช. 23 THES 13
ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
10 คน	20 คน	30 คน	40 คน	50 คน

ผลการดำเนินงาน : 123 คน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.16 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ
ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.3 แผน มข. 8 THES 5
ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
100 คน	150 คน	200คน	250 คน	300 คน

ผลการดำเนินงาน : 373 คน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่อนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.17 : จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ
ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.3 แผน มข. 7 THES 6
ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
100 คน	125 คน	150 คน	175 คน	200 คน

ผลการดำเนินงาน : 223 คน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่อนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552

ตัวชี้วัดที่ 2.18 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา
 ความเชื่อมโยง : แผน มข. 17
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552 ทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60%	65%	70%	75%	80%

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552	4,023	คน
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด	5,444	คน
ร้อยละ	73.89	%

ข้อมูลแยกเป็นรายคณะ

คณะ	รับเข้า	สำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย
1 คณะสาธารณสุขศาสตร์	229	218	95.20
2 คณะทันตแพทยศาสตร์	47	44	93.62
3 คณะพยาบาลศาสตร์	258	237	91.86
4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	508	465	91.54
5 คณะเภสัชศาสตร์	164	150	91.46
6 คณะสัตวแพทยศาสตร์	68	60	88.24
7 คณะแพทยศาสตร์	217	191	88.02
8 คณะศึกษาศาสตร์	343	297	86.59
9 คณะวิทยาศาสตร์	354	293	82.77
10 คณะเทคนิคการแพทย์	235	193	82.13
11 คณะเทคโนโลยี	131	90	68.70
12 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	188	122	67.78
13 คณะเกษตรศาสตร์	391	252	64.45
14 คณะวิทยาการจัดการ	704	448	63.64
15 คณะนิติศาสตร์	196	120	61.22

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		รับเข้า	สำเร็จ การศึกษา	ค่าเฉลี่ย
16	วิทยาเขตหนองคาย	412	244	59.22
17	คณะวิศวกรรมศาสตร์	929	572	57.66
18	คณะศิลปกรรมศาสตร์	70	27	38.57
19	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		5,444	4,023	73.89

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-					✓		

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552

ตัวชี้วัดที่ 2.19 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา
 ความเชื่อมโยง : แผน มข. 17
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับโทที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552 ทั้งหมด}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60%	65%	70%	75%	80%

ผลการดำเนินงาน

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552	2,238	คน
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่รับเข้าศึกษาตามหลักสูตรทั้งหมด	3,295	คน
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	67.92	%

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
50%	55%	60%	65%	70%

ข้อมูลแยกเป็นรายคณะ

คณะ		จำนวน รับเข้า	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
1	ทันตแพทยศาสตร์	7	7	100.00
2	วิทยาลัยการปกครอง	1,426	1,329	93.19
3	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา	594	516	93.19
4	บัณฑิตวิทยาลัย	13	11	84.62
5	สาธารณสุขศาสตร์	113	94	83.19
6	เทคโนโลยี	24	16	66.66
7	เทคนิคการแพทย์	22	14	63.64
8	เภสัชศาสตร์	49	27	55.10
9	เกษตรศาสตร์	49	25	51.02

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		จำนวน รับเข้า	สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
10	วิทยาศาสตร์	115	56	48.70
11	วิทยาการจัดการ	116	34	29.31
12	สถาปัตยกรรมศาสตร์	11	3	27.27
13	ศึกษาศาสตร์	233	60	25.75
14	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	148	26	17.56
15	วิศวกรรมศาสตร์	117	20	17.09
16	พยาบาลศาสตร์	215	0	0
17	แพทยศาสตร์	27	0	0
18	สัตวแพทยศาสตร์	16	0	0
ภาพรวมของมหาวิทยาลัย		3,295	2,238	67.92

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-						✓	

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลาในปีการศึกษา 2552

ตัวชี้วัดที่ 2.20 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.2 ก.พ.ร. 4.1.2 แผน มข. 13

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50 – 59%	60 – 69%	70 – 79%	≥ 80%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2,600	คน
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำทั้งหมด	2,756	คน
คิดเป็นร้อยละ	94.33	%

ข้อมูลแยกเป็นรายคณะ

คณะ		จำนวนบัณฑิตที่ ทำงานหรือประกอบ อาชีพอิสระ	ได้งานทำตรงสาขา ที่สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน	ร้อยละ
1	คณะทันตแพทยศาสตร์	38	38	100.00
2	คณะเทคนิคการแพทย์	78	78	100.00
3	คณะพยาบาลศาสตร์	177	177	100.00
4	คณะสัตวแพทยศาสตร์	46	46	100.00
5	คณะศึกษาศาสตร์	174	173	99.43
6	คณะแพทยศาสตร์	142	141	99.30
7	คณะเภสัชศาสตร์	115	114	99.13
8	คณะวิศวกรรมศาสตร์	286	283	98.95
9	คณะสาธารณสุขศาสตร์	167	165	98.80
10	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	41	40	97.56
11	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	293	282	96.25

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		จำนวนบัณฑิตที่ ทำงานหรือประกอบ อาชีพอิสระ	ได้งานทำตรงสาขา ที่สำเร็จการศึกษา	
			จำนวน	ร้อยละ
12	คณะวิทยาการจัดการ	299	287	95.99
13	คณะศิลปกรรมศาสตร์	36	33	91.67
14	คณะเทคโนโลยี	77	70	90.91
15	วิทยาเขตหนองคาย	339	300	88.50
16	คณะวิทยาศาสตร์	220	193	87.73
17	คณะนิติศาสตร์	35	28	80.00
18	คณะเกษตรศาสตร์	193	152	78.76
ภาพรวมมหาวิทยาลัยขอนแก่น		2,756	2,600	94.34

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานการได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.21 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.1 แผน มข. 1

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. มีการประชุมระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในอนาคต
3. มีการจัดทำแผนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
4. มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
5. มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการตามแผนผลิตบัณฑิตต่อเนื่องจากปีการศึกษา 2551

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1-2	มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการประชุมระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในอนาคต มหาวิทยาลัยได้จัดการสัมมนาระดมสมองเพื่อทบทวนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และร่วมกันกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัย ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความต้องการของตลาด โดยมีการจัดสัมมนา 2 ครั้งคือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2549 ได้เชิญวิทยากรคือศาสตราจารย์ ดร. กนก วงษ์ตระหง่าน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน คิษย์เก่า อาจารย์ และผู้บริหารหลักสูตร เข้าร่วมสัมมนา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7-8 กันยายน 2550 ซึ่งเป็นการสัมมนาผู้บริหารประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก รองคณบดีฝ่าย

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	วิชาการ และรองคณบดีฝ่ายแผนของทุกคณะ/หน่วยงาน และมีวิทยากรจากภายนอกจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาอุตสาหกรรม และสมาคมศิษย์เก่าฯ ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น หลังจากนั้นได้นำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัย ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2551 โดยออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551 เรื่อง กรอบคุณลักษณะบัณฑิตและนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งกำหนดกรอบคุณลักษณะบัณฑิต 3 คุณลักษณะ คือ (1) คุณลักษณะเด่น หมายถึง คุณลักษณะที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น สะท้อนค่านิยมหลักที่ต้องการสร้างสรรค์และสื่อสาร ทั้งภายในองค์กรและต่อสังคมและผู้ใช้บัณฑิต (2) คุณลักษณะทั่วไป หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละระดับการศึกษา ที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดการพัฒนาอย่างทั่วถึงในทุกหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย (3) คุณลักษณะเฉพาะ หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจุดเน้นของสาขาวิชาการหรือสาขาวิชาชีพนั้นๆ ซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดการพัฒนาในแต่ละหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้น นอกจากนี้ ประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551 ยังได้กำหนดนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกหลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามกรอบข้างต้น โดยมีนโยบายด้านการผลิตบัณฑิต 5 ด้านคือ (1) การพัฒนาหลักสูตร (2) การจัดการเรียนการสอน (3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ (5) การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต
3.	มีการจัดทำแผนการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย บรรลุเป้าหมายตามประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551 มหาวิทยาลัยจึงได้ออก ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1471/2551) เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นฯ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2551 เป็นต้นมา โดยในประกาศดังกล่าวได้กำหนดแผนการดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิตทั้ง 5 ด้านคือ (1) การพัฒนาหลักสูตร (2) การจัดการเรียนการสอน (3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ (5) การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต ในแต่ละด้านมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการสำหรับหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับคณะและหรือระดับหลักสูตร รวมทั้งเป้าหมายการดำเนินการ ที่ชัดเจน และได้มีการประชุมชี้แจงให้ทุกคณะและทุกหลักสูตร นำไปดำเนินการให้บังเกิดผลตามเป้าหมาย
4-5	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการผลิตบัณฑิต ตามกรอบนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครบทั้ง 5 ด้าน ดังนั้นด้านการพัฒนาหลักสูตร (1) ปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาศึกษาทั่วไป จากฉบับเดิม “หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2548” เป็น “หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2552” ซึ่งกำหนดกรอบแนวคิดการกำหนดรายวิชาศึกษาทั่วไป

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน (2) การพัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พัฒนา “หลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2548” ซึ่งมีเนื้อหาตามมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 7 มอดูล โดยในแต่ละมอดูล กำหนดตัวชี้วัดความรู้และทักษะที่ต้องการพัฒนา และได้จัดทำหลักสูตรสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองบนระบบ eLearning ของมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษาสามารถศึกษาเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา นอกจากนั้น ได้พัฒนาระบบทดสอบความรู้ความสามารถของนักศึกษา เป็นระบบคอมพิวเตอร์ eTesting นักศึกษาสามารถสมัครเข้ารับการทดสอบได้ไม่จำกัดจำนวนครั้ง และหากผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะได้รับประกาศนียบัตรรับรองความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน จากมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้ออก ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 816/2552) เรื่อง เกณฑ์ความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2552 กำหนดให้นักศึกษาทุกคนที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ต้องเข้ารับการทดสอบและสอบผ่าน เกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หมายเหตุ ผลงานตามข้อ (1) และ (2) ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต” (จำนวน 2 ผลงาน จากจำนวนทั้งสิ้น 15 ผลงานของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ) ในการจัดแสดงนิทรรศการ การประชุมวิชาการระดับชาติ “2552 ปีแห่งคุณภาพการอุดมศึกษาไทย” โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน (3) การส่งเสริมและพัฒนากิจการการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการเรียนการสอน และการสอนโดยสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม ทั้งนี้โดยมีการจัดอบรมพัฒนาอาจารย์ การให้ทุนสนับสนุนการผลิตตำรา ผลิตสื่อการสอน และการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งมีการดำเนินการให้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ที่สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ให้เป็นไปตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาประเมินผ่านระบบออนไลน์ http://reg.kku.ac.th ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1197/2551) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นมา โดยในปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552) มหาวิทยาลัยได้จัดทำ “หลักสูตรพัฒนาบุคลากรสายผู้สอน ด้านการเรียนการสอน ประจำปี 2552” ตามกรอบสมรรถนะหลัก (Core competencies) สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีหลักสูตร 2 ลักษณะคือ (1) หลักสูตรแกน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของอาจารย์ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 5 หลักสูตร

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	และ (2) หลักสูตรเฉพาะ เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านที่จำเป็นสำหรับอาจารย์ตามหัวข้อต่างๆ จำนวน 25 หัวข้อ ทั้งหมดนี้เป็นการกำหนดเป็นปฏิทินตารางวันเวลาที่ชัดเจน อาจารย์สามารถสมัครเข้ารับการอบรมได้ตามความสนใจ ด้านการพัฒนานักศึกษา (5) มหาวิทยาลัยได้ออก ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 908/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีผลให้นักศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ต้องเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้นอกหลักสูตร ที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและหรือคณะ โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้านคือ (1) การพัฒนาศักยภาพตนเอง (2) การเสริมสร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจในสถาบัน (3) การเสริมสร้างจิตสาธารณะ (4) การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และ (5) การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต (6) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประเมินผลการจัดการหลักสูตร และกำหนดให้ผู้บริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลข้อมูลผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี โดยระบบมีหลักการและรายละเอียดดังนี้ ● ให้มีการประเมินผลหลักสูตรตามกรอบกระบวนการบริหารหลักสูตร (Curriculum Management) ประกอบด้วย 3 กระบวนการคือ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Development) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการติดตามและประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Monitoring and valuation) ● ในกรอบกระบวนการข้างต้น กำหนดรายละเอียดการประเมินเป็น 8 องค์ประกอบมีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด (หลักสูตรระดับปริญญาตรีมี 25 ตัวชี้วัด และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 27 ตัวชี้วัด) องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบได้แก่ (1) คุณภาพของหลักสูตร (2) คุณภาพของการบริหารหลักสูตร (3) คุณภาพของนักศึกษา (4) คุณภาพของอาจารย์ (5) คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน (6) คุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน (7) คุณภาพของบัณฑิต และ (8) คุณภาพของผลงานวิชาการและวิทยานิพนธ์ ● ให้ผู้บริหารหลักสูตรกรอกข้อมูลผลการดำเนินงาน ระบบประเมินผลหลักสูตรออนไลน์ ที่เว็บไซต์ http://pe.kku.ac.th ทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคม และให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจัดทำรายงานสรุปผลหลักสูตรระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนสิงหาคม-กันยายนของแต่ละปี

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการประชุมระดมสมองเพื่อทบทวนและกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2549 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7-8 กันยายน 2550
2. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2551 เรื่อง กรอบคุณลักษณะของบัณฑิต และนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1471/2551) เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง กรอบคุณลักษณะของบัณฑิต และนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิตฯ
4. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เรื่อง “นวัตกรรมการจัดการศึกษาวิชาชีพศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยขอนแก่น” พร้อม DVD 1 แผ่น
5. หลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (หลักสูตร พ.ศ. 2548)
6. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 816/2552) เรื่อง เกณฑ์ความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2552
7. แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต เรื่อง การพัฒนาศักยภาพทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อม DVD 1 แผ่น
8. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506/ว758 เรื่อง ผลการคัดเลือกผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2552
9. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1197/2551) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)
10. หลักสูตรพัฒนาบุคลากรสายผู้สอน ด้านการเรียนการสอน ประจำปี 2552
11. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 908/2552) เรื่อง หลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
12. คู่มือระบบการประเมินผลการจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2551

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 2.22** : จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 1.6 แผน มข. 18
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	24	ผลงาน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์และผลงานวิชาการที่ได้รับรางวัลใน ปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 2.23** : ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 1.7 ก.พ.ร. 4.1.5 แผน มข. 19
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 30%	30-39%	40-49%	50-59%	≥60%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552	567	บทความ
จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2552	567	เรื่อง
คิดเป็นร้อยละ	100	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		การประชุมวิชาการ			บทความวารสาร			รวมทั้งสิ้น
		ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	
1	คณะศึกษาศาสตร์	7	16	23	132	1	133	156
2	คณะสาธารณสุขศาสตร์	6	-	6	63	1	64	70
3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	50	8	58	9	-	9	67
4	คณะวิทยาศาสตร์	36	4	40	10	4	14	54
5	คณะเกษตรศาสตร์	32	2	34	8	1	9	43
6	คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	2	38	2	40	42
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	8	-	8	22	1	23	31
8	คณะแพทยศาสตร์	14	4	18	5	3	8	26
9	คณะเทคโนโลยี	16	3	19	3	1	4	23

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		การประชุมวิชาการ			บทความวารสาร			รวมทั้งสิ้น
		ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	
10	คณะเทคนิคการแพทย์	2	1	3	9	1	10	13
11	คณะเภสัชศาสตร์	5	1	6	4	-	4	10
12	คณะวิทยาการจัดการ	1	-	1	8	-	8	9
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาฯ	-	-	-	8	-	8	8
14	คณะทันตแพทยศาสตร์	4	1	5	1	1	2	7
15	คณะสัตวแพทยศาสตร์	4	-	4	-	-	-	4
16	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	2	-	-	-	2
17	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-	2	-	2	2
รวมทั้งสิ้น		188	41	229	322	16	338	567

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 2.24 : ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 1.8 ก.พ.ร. 4.1.5 แผน มข. 19
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50 %	50-59 %	60-69%	70-79%	≥80 %

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552	85	บทความ
จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2552	85	เรื่อง
คิดเป็นร้อยละ	100	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		การประชุมวิชาการ			บทความวารสาร			รวมทั้งสิ้น
		ชาติ	นานาชาติ	รวม	ชาติ	นานาชาติ	รวม	
1	คณะเกษตรศาสตร์	3	-	3	12	-	12	15
2	คณะศึกษาศาสตร์	-	1	1	14	-	14	15
3	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	3	11	14	14
4	คณะแพทยศาสตร์	3	3	6	1	5	6	12
5	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	1	1	4	4	8	9
6	คณะวิทยาศาสตร์	-	1	1	2	4	6	7
7	คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	4	1	5	5
8	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	1	2	-	2	2	4
9	คณะเทคโนโลยี	-	1	1	-	1	1	2
10	คณะเภสัชศาสตร์	-	1	1	1	-	1	2
รวมทั้งสิ้น		7	9	16	41	28	69	85

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 2.25 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 6.1 ก.พ.ร. 22 แผน มช. 8
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร สกอ.ทั้งหมด}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60 %	60 – 69 %	70 – 79%	80 – 89 %	≥ 90 %

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร สกอ.ทั้งหมด	226	หลักสูตร
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552	347	หลักสูตร
ร้อยละ	65.13	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-				✓			

หลักฐานอ้างอิง : รายชื่อหลักสูตรการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.26 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์

ความเชื่อมโยง : สมศ.6.7 THES 2010

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		จำนวน วิชา	ระดับความพึง พอใจในภาพรวม
1	วิทยาเขตหนองคาย	24	4.67
2	สาธารณสุขศาสตร์	98	4.35
3	ทันตแพทยศาสตร์	92	4.33
4	พยาบาลศาสตร์	69	4.31
5	ศึกษาศาสตร์	279	4.31
6	เภสัชศาสตร์	133	4.29
7	เทคนิคการแพทย์	75	4.22
8	แพทยศาสตร์	276	4.22
9	สถาปัตยกรรมศาสตร์	3	4.2
10	เกษตรศาสตร์	288	4.19
11	วิศวกรรมศาสตร์	447	4.19
12	นิติศาสตร์	46	4.17
1	สถาปัตยกรรมศาสตร์	64	4.08
3	สัตวแพทยศาสตร์	58	4.07
14	วิทยาศาสตร์	425	4.06
15	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	415	4.05
16	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	19	4.05
17	วิทยาการจัดการ	137	4.03
18	เทคโนโลยี	105	3.81
19	ศิลปกรรมศาสตร์	98	3.79
20	วิทยาลัยนานาชาติ	10	3.21
รวมเฉลี่ยทั้งมหาวิทยาลัย		3,161	4.12

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการสำรวจประสิทธิภาพการสอน สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 2.27 : ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบัณฑิตยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ความเชื่อมโยง : สมศ.6.7 THES 2010
 ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 2.00	2.00 – 2.49	2.50 – 2.99	3.00 – 3.49	≥ 3.50

ผลการดำเนินงาน = 3.61 (ร้อยละ 72.20)

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีบัณฑิตยสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1

- ตัวชี้วัดที่ 2.28 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
- ความเชื่อมโยง : **สกอ.21 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปีงบประมาณ 2553)**
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (หมายเหตุ: หลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)
4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตรและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา หรือบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

1. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (**เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง**)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	ดำเนินการทุกข้อ รวมทั้งเกณฑ์ มาตรฐานเฉพาะ กลุ่ม ง

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทุกข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1-2	มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร ได้ดำเนินดังนี้ -ออกประกาศมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร เพื่อเป็นเกณฑ์กลางในการขออนุมัติเปิดและปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และกำหนดกรอบมาตรฐานในการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยจะได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ ต้องมีรายชื่อบรรจุในแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา -หลักสูตรที่มีรายชื่อในระบบบัญชีรายชื่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้ดำเนินการเปิดสอนเป็นระยะเวลาเกินกว่า 5 ปี มหาวิทยาลัยจะดำเนินการขออนุมัติปิดจากสภามหาวิทยาลัย -ตามระบบและกลไกการขออนุมัติเปิดและปิดหลักสูตรทุกขั้นตอนกำหนดให้มีคณะกรรมการเพื่อ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ดำเนินการและพิจารณาดังนี้ (1) ระดับคณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่างหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ (2) ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย และที่ประชุมคณบดี (3) ระดับสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาหลักสูตรและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย โดยมีสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เป็นหน่วยงานกลางในการตรวจสอบ จัดทำระบบข้อมูล และกำกับติดตามให้การเสนอหลักสูตรเป็นไปตามระบบและขั้นตอนที่กำหนด - หลักสูตรทุกหลักสูตรต้องผ่านกระบวนการดำเนินการและพิจารณาโดยคณะกรรมการทั้ง 3 ระดับข้างต้น จึงจะได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ประกาศ ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2552 มีผลบังคับใช้ตามหนังสือราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2552) โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1.กระบวนการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ TQF 1.1 จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ -ครั้งที่ 1 วันที่ 22 กันยายน 2552 กลุ่มเป้าหมายระดับคณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตร และกรรมการที่เกี่ยวข้อง -ครั้งที่ 2 วันที่ 15 ตุลาคม 2552 สัมมนาระดับปฏิบัติได้แก่หัวหน้างานบริการการศึกษาและผู้ที่รับผิดชอบงานหลักสูตรของทุกคณะ วิทยาลัย วิทยาเขต 1.2 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2552 2.กำหนดมาตรฐานขั้นตอนการดำเนินการ 2.1 ออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1911/2552 เรื่องการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติและขั้นตอนการเสนอหลักสูตรเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย
4	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตร และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด 1) มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานหลักสูตรตามตัวชี้วัดของระบบหรือเกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกปี เช่น กพร.และ Times Higher Education โดยกำหนดให้หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ● ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ ดำเนินการโดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ● ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัย ● ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานตรงสาขาและได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ● ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี และอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ดำเนินการโดยกองแผนงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	2) มีการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามระบบการประเมินผลการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบประเมินผลการจัดการหลักสูตร และกำหนดให้ผู้บริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลข้อมูลผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี โดยระบบมีหลักการและรายละเอียดดังนี้ 3) มีการประเมินผลหลักสูตรตามกรอบกระบวนการบริหารหลักสูตร (Curriculum Management) ประกอบด้วย 3 กระบวนการคือ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Development) การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation) และการติดตามและประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Monitoring and valuation) ซึ่งมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินเป็น 8 องค์ประกอบมีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด (หลักสูตรระดับปริญญาตรีมี 25 ตัวชี้วัด และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี 27 ตัวชี้วัด) องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบได้แก่ (1) คุณภาพของหลักสูตร (2) คุณภาพของการบริหารหลักสูตร (3) คุณภาพของนักศึกษา (4) คุณภาพของอาจารย์ (5) คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน (6) คุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน (7) คุณภาพของบัณฑิต และ (8) คุณภาพของผลงานวิชาการและวิทยานิพนธ์ 4) ให้ผู้บริหารหลักสูตรกรอกข้อมูลผลการดำเนินงาน ระบบประเมินผลหลักสูตรออนไลน์ ที่เว็บไซต์ http://pe.kku.ac.th ทุกสิ้นปีการศึกษา ภายในเดือนพฤษภาคม และให้สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจัดทำรายงานสรุปผลหลักสูตรระดับปริญญาตรีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนสิงหาคม-กันยายนของแต่ละปี
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา หรือบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนี้ 1.ระดับการจัดทำแผนของมหาวิทยาลัย โดยทุกๆ รอบ 4 ปี มหาวิทยาลัยจะมีการวิเคราะห์และทบทวนแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีการเสนอการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตรและการปิดหลักสูตรที่ไม่ได้ดำเนินการ โดยแผนฉบับล่าสุดที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยคือ แผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2551-2554 2.ระดับการปรับปรุงหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดให้ทุกหลักสูตรจะต้องดำเนินการปรับปรุงทุกรอบ 5 ปีนั้น ตามระบบการเสนอขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น การปรับปรุงหลักสูตรจะต้องมีการนำผลการดำเนินการหลักสูตรที่ได้จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ข้อมูลผลการดำเนินการในแต่ละรอบปี เช่น คุณภาพของผู้เข้าศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผลงานทางวิชาการและวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มาใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มากยิ่งขึ้น 3.การปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ข้อมูลผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร จะต้องถูกนำไปพิจารณาในการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานแต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ทั้งนี้เป็นไประบบและกลไกของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว อาทิระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์การควบคุมการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน และตามกลไกการประเมินและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เช่น ต้องนำผลไปพิจารณาปรับปรุงด้านความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ การกำกับในเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การควบคุมคุณสมบัติอาจารย์และ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ การส่งเสริมและผลักดันการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยมีระบบการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้ผู้บริหารรับทราบข้อมูลหลักสูตรทั้งระดับสาขาวิชา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย
6	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรจำนวนรวมทั้งสิ้น หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.					เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : ใช้หลักฐานร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ 2.1

- ตัวชี้วัดที่ 2.29 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 2.2 (ร่างตัวชี้วัดมาตรฐานของ สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการจัดทำประมวลการสอนที่ระบุหัวข้อการสอน แผนการสอน การประเมินผลการเรียน เอกสารหรือหนังสือหรือตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา
- มีการพิจารณาอนุมัติประมวลการสอนทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
- ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
- มีการให้ผู้มีประสบการณ์ในวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
- มีการใช้วิธีการสอนที่พัฒนาขึ้นใหม่จากการวิจัยกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา และนำไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-6 ข้อ	ดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิธีการสอน และการวัดผล รวมทั้งการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 1. สำนักรับผิดชอบการเรียนการสอนดำเนินการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านการเรียนการสอนของอาจารย์ 2. มีการพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมด้านการเรียนการสอน ทั้งอาจารย์ใหม่ อาจารย์ปัจจุบัน มีทั้งหลักสูตรอบรมเข้มและหลักสูตรเฉพาะทาง 3. การให้ทุนอาจารย์ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียน การผลิตสื่อและตำรา 4. กำหนดให้มีการประเมินการสอนของคณาจารย์ทุกหลักสูตรและรายวิชา 5. มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดกิจกรรมให้ความรู้ กิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2-3	ทุกหลักสูตรและรายวิชามีการจัดทำประมวลการสอนที่ระบุหัวข้อการสอน แผนการสอน การประเมินผล การเรียน เอกสารหรือหนังสือหรือตำราเรียนที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา และมีการพิจารณาอนุมัติประมวลการสอนทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
4	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย โดยนับตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ต้องมีรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานประกอบการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 597/2548) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น นอกจากนี้ ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยปกติจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งอาจเป็นนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการภาครัฐและเอกชน และผู้รู้ในชุมชนหรือปราชญ์ชาวบ้าน มาเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรบรรยายในหัวข้อต่างๆ อยู่เสมอ
5	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ในวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยกำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 493/2548) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตร ซึ่งในกระบวนการร่างหลักสูตร กำหนดให้ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วมเป็นกรรมการร่างไม่น้อยกว่า 1 คน และในกระบวนการพิจารณาหลักสูตรขั้นสุดท้ายก่อนการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จะต้องมีการพิจารณาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอย่างน้อย 3-5 คน ซึ่งจะประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ
6	มีการใช้วิธีการสอนที่พัฒนาขึ้นใหม่จากการวิจัยกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน รับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนการสอนระบบ e-Learning คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รับผิดชอบในการจัดสรรทุนและจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ ให้ทุนการศึกษา ทุนผลิตตำรา ทุนนำเสนอผลงานต่างประเทศและการฝึกอบรม มีการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย หลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน
7	มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา และนำไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีการประเมินผู้เรียนในด้านคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนด้านคุณภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปีการศึกษา

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.					เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แผนการปฏิบัติงานสำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ปี 2552
3. โครงการค่ายส่งเสริมนักศึกษา ปีการศึกษา 255
4. <http://e-learning.kku.ac.th/>
5. สรุปการจัตอบรมด้านการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. สรุปโครงการ กิจกรรม หรือทุนที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. รายงานประจำปี 2552 สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
8. รายงานผลการสำรวจประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2552
9. คู่มือหลักสูตรพัฒนาคณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550-2553

- ตัวชี้วัดที่ 2.30 : ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต
- ความเชื่อมโยง : สกอ.2.2 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปีงบประมาณ 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : ข้อ

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร อย่างน้อย ทุก 5 ปี
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษาให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่หรือสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

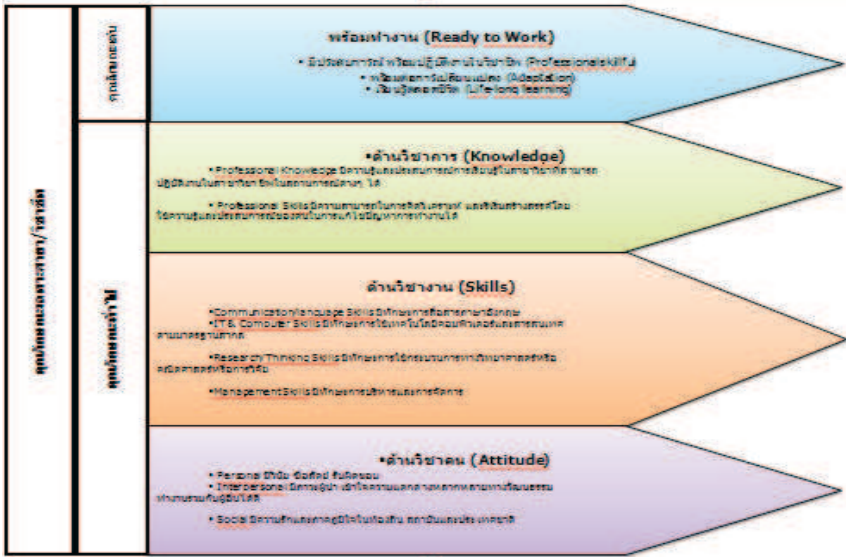
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1)
2. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal ระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1-2	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตร อย่างน้อยทุก 5 ปี - มหาวิทยาลัยได้จัดการสัมมนาระดมสมองเพื่อทบทวนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และร่วมกันกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัย ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความต้องการของตลาด โดยมีการจัดสัมมนา 2 ครั้งคือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2549 ได้เชิญวิทยากรคือศาสตราจารย์ ดร. กนก วงษ์ตระหง่าน รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ และผู้บริหารหลักสูตร เข้าร่วมสัมมนา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 7-8 กันยายน 2550 ซึ่งเป็นการสัมมนาผู้บริหารประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีและผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายแผนของทุกคณะ/หน่วยงาน และมีวิทยากรจากภายนอกจากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาอุตสาหกรรม และสมาคมศิษย์เก่าฯ ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น หลังจากนั้นได้นำเสนอต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัย ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2551 โดยออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551 เรื่อง กรอบคุณลักษณะบัณฑิตและนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งกำหนดกรอบคุณลักษณะบัณฑิต 3 คุณลักษณะ คือ (1) คุณลักษณะเด่น หมายถึง คุณลักษณะที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น สะท้อนค่านิยมหลักที่ต้องการสร้างสรรค์และสื่อสาร ทั้งภายในองค์กรและต่อสังคมและผู้ใช้บัณฑิต (2) คุณลักษณะทั่วไป หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตในแต่ละระดับการศึกษา ที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดการพัฒนาอย่างทั่วถึงในทุกหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย (3) คุณลักษณะเฉพาะ หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นจุดเน้นของสาขาวิชาการหรือสาขาวิชาชีพนั้นๆ ซึ่งต้องดำเนินการให้เกิดการพัฒนาในแต่ละหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรนั้น - แผนภาพแสดงกรอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	 นอกจากนี้ ประกาศสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 3/2551 ยังได้กำหนดนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกหลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามกรอบข้างต้น โดยมีนโยบายด้านการผลิตบัณฑิต 5 ด้านคือ (1) การพัฒนาหลักสูตร (2) การจัดการเรียนการสอน (3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4) การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และ (5) การประเมินคุณภาพการผลิตบัณฑิต
3	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนอัตรากำลัง การให้ทุนสนับสนุนอาจารย์ศึกษาระดับปริญญาเอก การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการเรียนการสอนและ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนานักศึกษา เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันใน ต่างประเทศ การจัดประชุมสัมมนาวิชาการต่างๆ การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่นฉบับที่ 939/2548 เรื่องทุน สนับสนุนการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับชาตินานาชาติเพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้มี โอกาสเข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ระดับบัณฑิตศึกษา 1. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดสรรทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อศึกษาวิจัย ณ ต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการพัฒนาด้านการวิจัยและการผลิตผล งานวิชาการ 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัย ในเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษามาตรฐานออกเฉียงเหนือตอนบนกำหนดจัดการประชุมวิชาการ ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นประจำทุกปีเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	มีระบบและกลไกการสร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ให้สามารถผลิตผลงานวิชาการที่มีการเผยแพร่หรือสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตสื่อและตำรา ดังนี้ ประกาศ มข.ฉบับที่ 559/2546 การให้ทุนสนับสนุนการสร้างและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ประกาศ มข.ฉบับที่ 744/2547 หลักเกณฑ์การใช้บริการและอัตราค่าบริการวิชาการเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอน สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประกาศ มข. ฉบับที่ 522/2549 หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการผลิตตำรา พ.ศ.2549
6	เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ง มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ใน refereed journal ระดับนานาชาติ มีการจัดโครงการอบรมพัฒนาทักษะนักศึกษา 14 โครงการ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดทำผลงานและนำเสนอผลงาน ตลอดจนได้สนับสนุนเงินทุนสำหรับการไปนำเสนอผลงาน และตีพิมพ์ในวารสารจัดโครงการอบรมพัฒนาทักษะนักศึกษา 14 โครงการ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดทำผลงานและนำเสนอผลงาน ตลอดจนได้สนับสนุนเงินทุนสำหรับการไปนำเสนอผลงาน และตีพิมพ์ในวารสาร

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.					เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2551 เรื่อง กรอบคุณลักษณะของบัณฑิต และนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1471/2551) เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง กรอบคุณลักษณะของบัณฑิต และนโยบายหลักด้านการผลิตบัณฑิตฯ
3. หลักสูตรมาตรฐานความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น (หลักสูตร พ.ศ. 2548)
4. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1197/2551) เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)
5. หลักสูตรพัฒนาบุคลากรสายผู้สอน ด้านการเรียนการสอน ประจำปี 2552
6. คู่มือระบบการประเมินผลการจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2551

องค์ประกอบที่ 3

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- ตัวชี้วัดที่ 3.1 : มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 3.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	7 ข้อแรก	8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 8 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกองกิจการนักศึกษา
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ที่ทำการองค์กรนักศึกษา สถานกีฬา ห้องประชุม ห้องให้คำปรึกษา ห้องสมุดอาชีพ รถยนต์ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม นอกจากนี้ในระดับมหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้แก่ สำนักวิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักนันทกรรมและสถาบันภาษา
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ หอพักนักศึกษา สถานกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาพนักศึกษา เป็นต้น
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยนักศึกษาที่ประสบปัญหาทางการเรียน การใช้ชีวิตประจำวัน สถานภาพทางการเงิน ความรัก มีบริการให้คำปรึกษาส่วนตัว โทรศัพท์สายด่วน E-Mail MSN นอกจากนี้ นักศึกษาที่พักในหอพักนักศึกษา และนักศึกษาที่ปฏิบัติงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีอาจารย์ ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ นอกจากนี้ในระดับคณะยังมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษานักศึกษาตามที่นักศึกษามีความประสงค์จะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินการ
5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ บอร์ด เอกสาร หนังสือราชการ การประชุม อบรม สัมมนา ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ได้แก่ ข้อมูลด้านวิชาการ การขอทุนการศึกษา กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อมูลทางด้านการประกอบอาชีพ และข่าวประชาสัมพันธ์ต่างๆ เป็นต้น
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่นโครงการสหกิจศึกษาและศิษย์เก่า เช่นการเข้าร่วมประชุมวิชาการต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น
7	มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ 1. การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน (การแนะนำ/ประชาสัมพันธ์ แผนที่ตั้งหน่วยงาน วัสดุอุปกรณ์ น้ำดื่ม ป้ายข้อความ ขั้นตอนการให้บริการ ฯ) 2. การบริหารด้านกายภาพ ได้มีการสำรวจการบริการอำนวยความสะดวกในหอพักนักศึกษา วัสดุครุภัณฑ์ประจำหอ การซ่อมแซม การจ่ายไปรษณีย์ภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ internet ฯ 3. การแนะแนวและให้คำปรึกษา มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาหอพักนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษาโดยกรรมการหอพักและหัวหน้าหน่วยหอพัก และมีการประเมินผลการให้คำปรึกษารายบุคคล 4. การบริการข้อมูลข่าวสาร ส่วนใหญ่ให้บริการทางเว็บไซต์กองกิจการนักศึกษา ซึ่งเป็นการสำรวจในเชิงปริมาณคือจำนวนผู้เข้าชม 5. การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ สืบจากการสรุปประเมินผลโครงการ/กิจกรรม
8	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา ได้แก่ การปรับปรุงหอพักนักศึกษา สนามกีฬา การรักษาความปลอดภัยในการเดินทางมาเรียนหนังสือ การเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในการให้บริการนักศึกษา รวมทั้งการเพิ่มสถานที่จอดรถและการรักษาความปลอดภัยที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้น ในกรณีการปรับปรุงหอพักนักศึกษา หอพักนักศึกษาที่มีอายุการใช้งานมานาน มีการเสื่อมสภาพตามกาลเวลาไม่เหมาะสมต่อการพักอาศัย รวมทั้งได้รับการเสนอแนะจากนักศึกษาที่ใช้บริการ เมื่อมีการปรับปรุงหอพักแล้วได้มีการปรับขึ้นราคาค่าหอพักนักศึกษาตามสถานการณ์ปัจจุบัน โดยให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับราคาค่าหอพักด้วย มีการโอนเงินเข้าบัญชีนักศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา แทนการส่งจ่ายเช็คเพื่อความสะดวกของนักศึกษา และประหยัดงบประมาณ มีการจัดการข้อร้องเรียนทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และนำข้อเรียนนั้นไปชี้แจงและปรับปรุง ประเมินการใช้เว็บจากจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ มีระบบติดตามผลการดำเนินงานวินัยนักศึกษา และรวบรวมนำเข้าที่ประชุมพัฒนานักศึกษาและที่ประชุมคณบดีเพื่อรับทราบ มีประชาสัมพันธ์รณรงค์การแต่งกาย โครงการด้านคุณธรรมจริยธรรมและการสร้างค่านิยมที่ดีในการดำเนินชีวิตให้กับนักศึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเน้นการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายมากขึ้น โดยร่วมกับสกอ.จัดโครงการเครือข่ายบัณฑิตอุดมคติไทย โครงการค่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้สังคมพหุวัฒนธรรม ได้ อีสานสานสัมพันธ์มิตรภาพ โครงการศึกษาดูงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แกนนำนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2551 การรับน้องเชิงสร้างสรรค์ และร่วมกับ สสส.เครือข่ายรับน้องปลอดภัย ค่ายเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

- ตัวชี้วัดที่ 3.2** : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 3.2
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภทโดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0 ข้อ	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 4 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการนักศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านโดยจัดทำแผนปฏิบัติการกองฯ แผนองค์การนักศึกษา ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา ข้อกำหนดงบประมาณองค์การนักศึกษา
2.	ได้ส่งเสริมให้องค์การนักศึกษาและองค์กรกิจกรรม จัดกิจกรรม/โครงการครบทุกประเภท ดังนี้ - กิจกรรมวิชาการ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำเงิน - กิจกรรมนันทนาการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและส่งเสริมการดำเนินชีวิต - กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ/ส่งเสริมทักษะและประสบการณ์ การทำงาน
3.	กองกิจการนักศึกษามีกระบวนการติดตามฯ โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการทั้งในส่วนที่กองกิจการนักศึกษา/องค์การนักศึกษากองการนักศึกษาดำเนินการ ส่งสรุปประเมินผลกิจกรรม/โครงการพร้อมเอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ
4.	ในทุกปีจะมีการสัมมนาวางแผนยุทธศาสตร์องค์การนักศึกษา และโครงการสัมมนากิจกรรมเสริมหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม/โครงการทั้งหมดเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงในครั้งต่อไป ในส่วนของกองกิจการนักศึกษาแจ้งสรุปผลการดำเนินงาน การปรับปรุงผ่านที่ประชุมกองกิจการนักศึกษาทุกเดือน และคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม/โครงการ นอกจากนี้ในการสรุปผลกิจกรรม/โครงการ หากเป็นโครงการที่จัดต่อเนื่อง จะระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ปัญหาของการดำเนินงานที่ผ่านมา แล้วนำมาปรับปรุงอย่างไรในการดำเนินงานในครั้งนี้

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ผลการประเมิน			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการสัมมนา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. กิจกรรมนักศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษา
3. การติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยมหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. รายงานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 3.3 : เงินบริจาคจากศิษย์เก่า

ความเชื่อมโยง : THES 25

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6,000 บาท	7,000 บาท	8,000 บาท	9,000 บาท	10,000 บาท

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน		
	2550	2551	2552
เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	27,710,334.39	5,484,588.00	5,519,943

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 3.4 : มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 3.1 (ร่างตัวบ่งชี้ สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 คนต่อเครื่อง
2. มีการจัดบริการห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพแก่นักศึกษาโดยเฉพาะห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สนามกีฬา หรือสถานที่ออกกำลังกายพร้อมอุปกรณ์ สถานที่สำหรับนันทนาการ และสถานที่จัดจำหน่ายอาหาร
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ/การใช้ชีวิต และมีการจัดบริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา
5. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์แก่นักศึกษา
6. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์และมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
7. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2 – 5 เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.50 จากระดับคะแนนเต็ม 5
8. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 – 3 ข้อ	4 – 5 ข้อ	6 – 7 ข้อ	8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตรา 7 คนต่อเครื่อง
2	มีการจัดบริการห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์โดยสำนักวิทยบริการ
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพแก่นักศึกษาโดยเฉพาะห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สนามกีฬา หรือสถานที่ออกกำลังกายพร้อมอุปกรณ์ สถานที่สำหรับนันทนาการ และสถานที่จัดจำหน่ายอาหาร
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ/การใช้ชีวิต และมีการจัดบริการด้านการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา
5-6	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและมีการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 2 – 5 เฉลี่ย 3.61 (ตัวชี้วัดที่ 2.8)
8	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : ใช้หลักฐานร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ 3.1

ตัวชี้วัดที่ 3.5 : การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 3.1 (ร่างตัวบ่งชี้ สกอ.ปี 2553)
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา
 (1.กิจกรรมวิชาการ 2.กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ 3.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม 4.กิจกรรมนันทนาการ 5.กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)
4. สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ,

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 หรือ 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ
2-3	กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (อ้างอิงตัวชี้วัดที่ 9.3) และส่งเสริมให้นักศึกษาใช้กระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการประเมินผลการจัดกิจกรรม
4	มีการสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
5-6	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓				✓	

หลักฐานอ้างอิง : ใช้หลักฐานร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ 3.2

องค์ประกอบที่ 4

การวิจัย

- ตัวชี้วัดที่ 4.1** : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 4.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการจัดตั้งสำนักบริหารงานวิจัยเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินกิจกรรมและกลไกสนับสนุนงานวิจัยของ และได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2	มหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลด้านการวิจัย (http://ora.kku.ac.th/) ซึ่งได้รวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัยในปีต่างๆ ฐานข้อมูลทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เครือข่ายการวิจัย นอกจากนี้ยังได้จัดทำวารสารการวิจัยเพื่อเป็นการรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัย
3	มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) ทุนอุดหนุนทั่วไป 2) ทุนวิจัยสถาบัน 3) ทุนพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยสำนักบริหารการวิจัยได้เตรียมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการวิจัยและสนับสนุนทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้ กิจกรรมอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่เป็นประจำทุกปีโดยมีเป้าหมายอย่างน้อย 60 คน โครงการสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษา สนับสนุนการตั้งศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย โครงการวิจัยสถาบันและการวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมผู้ทรงคุณวุฒิ โครงการนักวิจัยพบแหล่งทุนโดยการติดต่อประสานงานวิทยากรจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เชิญอาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมเวทีเพื่อขอรับคำปรึกษาแนะนำจากแหล่งทุนให้ข้อมูลด้านทุนสนับสนุนการวิจัย
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูนักวิจัยดีเด่น โดยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่ดีเด่น ได้เชิญบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแสดงความยินดีและให้รางวัลตามความเหมาะสม ลงข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย คัดเลือกบุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัยและด้านอื่นๆ เพื่อมอบรางวัลและยกย่องเชิดชูให้เป็นตัวอย่างแก่คณาจารย์และบุคลากรในทางพิธีมอบเครื่องราชอิสริยาภรณ์เป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังผลักดันให้เกิดผลงานที่สามารถขอการสนับสนุนผลงานวิชาการ/การพิจารณาความดีความชอบ
6	มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยได้ดำเนินโครงการพัฒนาความเข้มแข็งและขยายเครือข่ายและความร่วมมือด้านการวิจัย โดยมีเครือข่ายวิจัย 1) สำนักงานเครือข่ายงานวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) สำนักงานเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) เครือข่ายพัฒนาวิชาการและข้อมูลสารสนเทศ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนกลยุทธ์สำนักบริหารการวิจัย
2. ฐานข้อมูลด้านการวิจัย (<http://ora.kku.ac.th/>)
3. ประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย
4. หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดตั้งกลุ่มวิจัยและศูนย์วิจัย
5. การจัดสรรทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2552
6. การพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย/รายชื่อผู้ผ่านการอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่
7. รายงานการยกย่องเชิดชูนักวิจัย
8. รายงานการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย

- ตัวชี้วัดที่ 4.2 : มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์การภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือ สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยฝ่ายวิจัยได้มีนโยบายมุ่งสร้างและพัฒนา นักวิจัย สร้างผลงานให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ และพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ดีและเหมาะสม มุ่งให้เกิดผลงานการวิจัยที่สามารถทำให้ประเทศชาติพึ่งตนเองได้ โดยมีทิศทางการวิจัยที่สำคัญคือทิศทางการวิจัยที่นำประเทศไปสู่การพึ่งตนเอง ไปสู่การเพิ่มผลผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นการวิจัยไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีและเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของประเทศไทย ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีส่วนช่วยสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและพึ่งตนเอง ดังนั้น การที่ผลงานการวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จึงเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงคุณภาพของการวิจัยและนำไปสู่การเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การวิจัยเชิงพาณิชย์ อันจะทำให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศได้ สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการจัดตั้งสำนักบริหารงานวิจัยเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินกิจกรรมและกลไกสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งกองทุนวิจัย 40 ปี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารวิจัย มข.ซึ่งเป็นวารสารในระดับชาติที่เป็นแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากร มีการรวบรวมและคัดสรรผลงานวิจัยโดยมีฐานข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ http://ora.kku.ac.th/
3.	มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการวิจัยดังนี้ 1) สำนักงานเครือข่ายงานวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) สำนักงานเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) เครือข่ายพัฒนาวิชาการและข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก
4.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยดำเนินการในลักษณะเครือข่ายการวิจัยและการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกองค์กร
5.	มหาวิทยาลัยมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน รวมทั้งมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและนักวิจัย มีผลงานการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์จำนวนมาก ได้เล็งเห็นว่า สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญามีความสำคัญในการพัฒนางานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ และยังส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ นอกจากนี้ผลงานที่ได้รับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านี้ ยังสามารถนำไปเผยแพร่สู่ชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีได้อีกด้วย โดยมหาวิทยาลัยจะทำการสนับสนุนการขอรับความคุ้มครองงานทรัพย์สินทางปัญญาด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร การจดทะเบียนข้อมูลสิทธิ และจะมีการพัฒนาร่วมกับเอกชนที่สนใจเข้ามาสนับสนุนทั้งด้านการผลิตและการตลาดซึ่งผู้ประดิษฐ์งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับความคุ้มครองเหล่านี้ยังจะได้รับผลตอบแทนอีกด้วย จึงได้จัดทำสำนักงานบริหารทรัพย์สินทางปัญญาขอนแก่น และได้จัดทำขั้นตอนและวิธีการยื่นจดสิทธิบัตร

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. หลักเกณฑ์การส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร
2. ฐานข้อมูลด้านการวิจัย
3. เครือข่ายวิจัย
4. เว็บไซต์สำนักงานบริการทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยขอนแก่นและกลไกการจดสิทธิบัตร
5. ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการดำเนินการด้านลิขสิทธิ์
6. อัตราค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

- ตัวชี้วัดที่ 4.3** : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 4.3 สมศ. 2.2 ก.พ.ร. 4.2.2 แผนมข. 39 THES 21
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552 จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีงบประมาณ 2552

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999 บาท	55,000 – 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 110,000	110,000 – 139,999	140,000 – 169,999	170,000 – 199,999	≥ 200,000

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	172,580,116	บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ภายนอกสถาบัน	304,338,033	บาท
รวมเงินทุนจากภายในและภายนอกสถาบัน	476,918,149	บาท
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็นสัดส่วน	262,331	บาทต่อคน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.3 สมศ. 2.2 ก.พ.ร. 4.2.2 แผนมข. 39 THES 21
- ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2552
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีงบประมาณ 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50,000	50,000 – 59,999	60,000 – 69,999	70,000 – 79,999	≥ 80,000

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรรจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552	172,580,116	บาท
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็นสัดส่วน	94,929	บาทต่อคน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง								✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.3.2** : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน
ต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 4.3 สมศ. 2.2 ก.พ.ร. 4.2.2 แผนพช. 39 THES 21
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ 2552
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีงบประมาณ 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 60,000	60,000 – 79,999	80,000 – 99,999	100,000-119,999	≥ 120,000

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับจัดสรรจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552	304,338,033	บาท
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็นสัดส่วน	167,403	บาทต่อคน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552

ตัวชี้วัดที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.4 สมศ. 2.1 ก.พ.ร. 4.2.1 แผน มข. 45 THES 30

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ ปีงบประมาณ 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีงบประมาณ 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20 %	20-29 %	30-39 %	40-49 %	≥ 50 %

ผลการดำเนินงาน :

	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	1,270	เรื่อง
จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร	16	ชิ้นงาน
รวม	1,286	เรื่อง-ชิ้นงาน
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็น	70.74	%

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์แยกเป็นรายคณะ

คณะ	JOURNAL	PROCEEDING	รวม
1 คณะแพทยศาสตร์	277	5	282
2 คณะเกษตรศาสตร์	95	81	176
3 คณะวิทยาศาสตร์	146	9	155
4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	53	71	124
5 คณะเภสัชศาสตร์	95	3	98

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		JOURNAL	PROCEEDING	รวม
6	คณะสาธารณสุขศาสตร์	51	8	59
7	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	32	24	56
8	คณะเทคโนโลยี	18	36	54
9	คณะเทคนิคการแพทย์	52	1	53
10	คณะพยาบาลศาสตร์	45	3	48
11	คณะศึกษาศาสตร์	44	4	48
12	คณะสัตวแพทยศาสตร์	20	20	40
13	คณะทันตแพทยศาสตร์	38	0	38
14	คณะวิทยาการจัดการ	16	3	19
15	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	10	0	10
16	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	2	6
17	วิทยาเขตหนองคาย	2	1	3
18	คณะศิลปกรรมศาสตร์	0	1	1
19	คณะนิติศาสตร์	0	0	0
20	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		998	272	1,270

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. จำนวนและบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ปีงบประมาณ 2552
2. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.4 สมศ. 2.1 ก.พ.ร. 4.2.1 แผน มช. 45 THES 30
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ ปีงบประมาณ 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (รวมข้อ 4.4.1 และ 4.4.2 เป็นข้อเดียวกัน คือ 4.4)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20 %	20-29 %	30-39 %	40-49 %	≥ 50 %

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	1,270	เรื่อง
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็น	69.86	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 4.4 สมศ. 2.7 ก.พ.ร. 4.2.5 แผน มข. 48
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
9	10	11	12	13

เกณฑ์การประเมิน : สกอ. (รวมข้อ 4.4.1 และ 4.4.2 เป็นข้อเดียวกัน คือ 4.4)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน : ผลงาน

ข้อมูล	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา		
	2550	2551	2552
จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร	12	12	16

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.5** : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 4.5 สมศ. 2.6 ก.พ.ร. 4.2.4 แผน มข. 46 THES 31
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีปฏิทิน 2552 (1 มกราคม 2552 – 31 ธันวาคม 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีปฏิทิน 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 10%	10-14%	15-19%	20-24%	≥ 25%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปี พ.ศ. 2552	1,064	บทความ
จำนวนอาจารย์ (1,951) และนักวิจัยประจำทั้งหมด (18)	1,969	คน
คิดเป็นร้อยละ	54.03	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

Group	Fac	Faculty	บทความ	Cited 2009	ชื่อ (ครั้ง)
1-Health	Med	คณะแพทยศาสตร์	568	1,222	1,281
1-Health	Pha	คณะเภสัชศาสตร์	113	222	137
1-Health	Ams	คณะเทคนิคการแพทย์	107	223	207
1-Health	Den	คณะทันตแพทยศาสตร์	51	124	63
1-Health	Pub	คณะสาธารณสุขศาสตร์	55	121	57
1-Health	Vet	คณะสัตวแพทยศาสตร์	29	50	31
1-Health	Nus	คณะพยาบาลศาสตร์	14	16	19
2-Tech	Sci	คณะวิทยาศาสตร์	157	375	229
2-Tech	Agi	คณะเกษตรศาสตร์	86	215	170

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Group	Fac	Faculty	บทความ	Cited 2009	ชื่อ (ครั้ง)
2-Tech	Arc	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์			
2-Tech	Eng	คณะวิศวกรรมศาสตร์	28	75	28
2-Tech	Tec	คณะเทคโนโลยี	16	33	20
2-Tech	Nok	วิทยาเขตหนองคาย	1	1	1
3-Human	Hum	คณะมนุษยศาสตร์ฯ			
3-Human	Edu	คณะศึกษาศาสตร์	2	2	2
3-Human	Man	คณะวิทยาการจัดการ	2	7	2
3-Human	MBA	วิทยาลัยบัณฑิตการจัดการ	-	-	-
3-Human	Art	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	-	-
3-Human	Law	คณะนิติศาสตร์	-	-	-
3-Human	InC	วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย (ไม่นับซ้ำ)			1,064	2,372	2,247

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปี ปฏิทิน 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.6** : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 2.4 ก.พ.ร. 4.2.3 แผน มข. 40
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20%	20 – 29 %	30 – 39 %	40 – 49 %	≥ 50 %

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย	600	คน
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็นร้อยละ	33.00	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ	อาจารย์ปฏิบัติงานจริง	ได้ทุนภายใน	ร้อยละ
1 คณะเกษตรศาสตร์	95	80	84.21
2 สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	7	63.64
3 คณะสาธารณสุขศาสตร์	46	26	56.52
4 คณะศิลปกรรมศาสตร์	39	22	56.41
5 คณะวิทยาการจัดการ	45	20	44.44
6 คณะพยาบาลศาสตร์	100	44	44.00
7 คณะสัตวแพทยศาสตร์	59	25	42.37
8 คณะเทคโนโลยี	52	22	42.31
9 คณะทันตแพทยศาสตร์	84	35	41.67
10 คณะเทคนิคการแพทย์	73	26	35.62

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	ได้ทุนภายใน	ร้อยละ
11	คณะแพทยศาสตร์	354	125	35.31
12	คณะวิทยาศาสตร์	213	75	35.21
13	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	37	9	24.32
14	คณะเภสัชศาสตร์	79	18	22.78
15	คณะศึกษาศาสตร์	98	22	22.45
16	คณะวิศวกรรมศาสตร์	146	20	13.70
17	วิทยาเขตหนองคาย	56	7	12.50
18	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	140	17	12.14
19	คณะนิติศาสตร์	5	0	0
20	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	20	0	0
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,818	600	33.00

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-					✓		

หลักฐานอ้างอิง : รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.7** : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 2.5 ก.พ.ร. 4.2.3 แผน มข. 40
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 10%	10 – 19 %	20 – 29 %	30-39 %	≥ 40 %

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกมหาวิทยาลัย	267	คน
จำนวนอาจารย์ (1,801) และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (17)	1,818	คน
คิดเป็น	14.69	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ		อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	ได้ทุน ภายนอก	ร้อยละ
1	คณะเทคโนโลยี	52	17	32.69
2	คณะเภสัชศาสตร์	79	24	30.38
3	คณะสาธารณสุขศาสตร์	46	11	23.91
4	คณะเกษตรศาสตร์	95	22	23.16
5	คณะแพทยศาสตร์	354	69	19.49
6	คณะวิทยาศาสตร์	213	38	17.84
7	คณะเทคนิคการแพทย์	73	13	17.81
8	คณะวิศวกรรมศาสตร์	146	26	17.81
9	คณะพยาบาลศาสตร์	100	13	13.00
10	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	37	4	10.81

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	ได้ทุน ภายนอก	ร้อยละ
11	คณะศึกษาศาสตร์	98	10	10.20
12	สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	1	9.09
13	คณะสัตวแพทยศาสตร์	59	5	8.47
14	คณะวิทยาการจัดการ	45	3	6.67
15	คณะทันตแพทยศาสตร์	84	5	5.95
16	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	20	1	5.00
17	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	140	5	3.57
18	คณะศิลปกรรมศาสตร์	39	0	0.00
19	วิทยาเขตหนองคาย	56	0	0.00
20	คณะนิติศาสตร์	5	0	0.00
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		1,818	267	14.69

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-				✓			

หลักฐานอ้างอิง : รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 4.8 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ความเชื่อมโยง : สกอ.4.1 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. มีแหล่งค้นคว้า หรือห้องปฏิบัติการ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
5. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการจัดตั้งสำนักบริหารงานวิจัยเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินกิจกรรมและกลไกสนับสนุนงานวิจัย
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนในสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ
3	มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทรัพยากรการเงินให้บุคลากรโดย แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ทุนอุดหนุนทั่วไป 2) ทุนวิจัยสถาบัน 3) ทุนพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่
4	มีแหล่งค้นคว้า มีห้องปฏิบัติการ มีศูนย์เครื่องมือกลาง มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง มีระบบพี่เลี้ยงงานวิจัย มีการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย
5	มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยโดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในด้านต่าง ๆ มีการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณและจริยธรรมในการวิจัย

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : ใช้หลักฐานร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ 4.1 และ 4.2

- ตัวชี้วัดที่ 4.9 : ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์⁽⁸⁾
 ความเชื่อมโยง : สกอ.4.2 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

- มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง
- มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานหรือสังคมภายนอก
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

- มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยฝ่ายวิจัยได้มีนโยบายมุ่งสร้างและพัฒนานักวิจัย สร้างผลงานให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ และพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่ดีและเหมาะสม มุ่งให้เกิดผลงานการวิจัยที่สามารถทำให้ประเทศชาติพึ่งตนเองได้ โดยมีทิศทางการวิจัยที่สำคัญ คือทิศทางการวิจัยที่นำประเทศไปสู่การพึ่งตนเอง ไปสู่การเพิ่มผลผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นการวิจัยไปสู่ความเป็นอยู่ที่ดีและเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของประเทศไทย ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่มีส่วนช่วยสนับสนุนการพัฒนายั่งยืนและพึ่งตนเอง ดังนั้น การที่ผลงานการวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จึงเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงคุณภาพของการวิจัยและนำไปสู่การเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาไปสู่การวิจัยเชิงพาณิชย์ อันจะทำให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศได้ สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบในการจัดตั้งสำนักบริหารงานวิจัยเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินกิจกรรมและกลไกสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้จัดตั้งกองทุนวิจัย 40 ปี เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำวารสารวิจัย มข.ซึ่งเป็นวารสารในระดับชาติที่เป็นแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากร มีการรวบรวมและคัดสรรผลงานวิจัยโดยมีฐานข้อมูลด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ http://ora.kku.ac.th/
3.	มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการวิจัยดังนี้ 1) สำนักงานเครือข่ายงานวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) สำนักงานเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3) เครือข่ายพัฒนาวิชาการและข้อมูลสารสนเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการสร้างเครือข่ายของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก
4.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยดำเนินการในลักษณะเครือข่ายการวิจัยและการแสวงหาแหล่งทุนภายนอกองค์กร
5.	มหาวิทยาลัยมีกลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน รวมทั้งมีความพร้อมทั้งทางด้านวิชาการและนักวิจัย มีผลงานการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์จำนวนมาก ได้เล็งเห็นว่า สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญามีความสำคัญในการพัฒนางานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ และยังส่งผลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ นอกจากนี้ผลงานที่ได้รับความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านี้ ยังสามารถนำไปเผยแพร่สู่ชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีได้อีกด้วย โดยมหาวิทยาลัยจะทำการสนับสนุนการขอรับความคุ้มครองงานทรัพย์สินทางปัญญาด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร การจดทะเบียนข้อมูลสิทธิ และจะมีการพัฒนาร่วมกับเอกชนที่สนใจเข้ามาสนับสนุนทั้งด้านการผลิตและการตลาดซึ่งผู้ประดิษฐ์งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับความคุ้มครองเหล่านี้ยังจะได้รับผลตอบแทนอีกด้วย จึงได้จัดทำสำนักงานบริหารทรัพย์สินทางปัญญาขอนแก่น และได้จัดทำขั้นตอนและวิธีการยื่นจดสิทธิบัตร

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓				✓	

หลักฐานอ้างอิง :

- หลักเกณฑ์การส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร
- ฐานข้อมูลด้านการวิจัย
- เครือข่ายวิจัย
- เว็บไซต์สำนักงานบริการทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยขอนแก่นและกลไกการจดสิทธิบัตร
- ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการดำเนินการด้านลิขสิทธิ์
- อัตราค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

องค์ประกอบที่ 5

การบริการวิชาการแก่สังคม

- ตัวชี้วัดที่ 5.1** : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 5.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือ การวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะ/หน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6-7 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้จัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณตามพระราชกฤษฎีกาการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 โดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ที่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548-2551 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณบดี
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่ สังคมตามแผนที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ศูนย์บริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการให้บริการวิชาการ
3	มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 829/2547 เรื่องแนวปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนทั่วไป สำหรับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 640/2549 เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการใช้เงินที่ได้รับการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
4	มหาวิทยาลัยการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดได้โครงการและกิจกรรม แบ่งเป็น 2 ระยะคือครึ่งปี และ 1 ปี เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงผลการดำเนินงาน
5	มหาวิทยาลัยได้นำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง ผลที่ได้นำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณต่อไป
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการ โดยมีการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียน การสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังแสดงในแผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ของศูนย์บริการวิชาการ
7	มหาวิทยาลัยมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยทุกพันธกิจ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. หลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. สรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.2552
7. รายงานประจำปีศูนย์บริการวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552

- ตัวชี้วัดที่ 5.2** : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
 วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 5.2 สมศ. 3.2 ก.พ.ร. 4.3.3 แผน มข. 56
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็น
 ที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ
 กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-14%	15-24%	≥ 25%

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 20 %	20-24%	25-29%	30-34%	≥ 35%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ฯ	720	คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	1,951	คน
คิดเป็น	36.90	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์นอก
 เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.3 สมศ. 3.1 ก.พ.ร. 4.3.1 แผน มข. 54

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\leq 19\%$	20-29%	≥ 30

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
$\leq 24\%$	25-29%	30-34%	35-39%	≥ 40

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	995	กิจกรรม
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	1,801	คน
คิดเป็น	55.24	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.4 ก.พ.ร. 6 แผน มข. 51

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552)

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 70%	70 – 74%	75 – 79%	80 – 84%	≥ 85%

ผลการดำเนินงาน : 81.87 %

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง		✓					✓	

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 5.5** : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 5.5 สมศ. 3.5 ก.พ.ร. 4.3.4 แผน มข. 53
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มี	-	-	-	1 แหล่ง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 – 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน : 36 แหล่งบริการวิชาการ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนและรายชื่อแหล่งการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

- ตัวชี้วัดที่ 5.6 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.1 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้จัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณตามพระราชกฤษฎีกาการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี ที่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2548-2551 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4-5	หลังเสร็จสิ้นโครงการมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้ง

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2552
2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ 2552
3. รายงานผลโครงการการบริหารจัดการธุรกิจโฮมสเตย์เพื่อการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม
4. รายงานผลโครงการพัฒนา นวัตกรรม โฮมสเตย์ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของอีสาน
5. โครงการผลิตสื่อเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

- ตัวชี้วัดที่ 5.7 : ประโยชน์การให้บริการวิชาการแก่สังคม
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 5.2 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย และการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการระหว่างสถาบันกับชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและสาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	รายละเอียดที่ดำเนินการ
1	ศูนย์บริการวิชาการได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อทราบความต้องการพื้นฐานของชุมชน เพื่อนำผลมาดำเนินการจัดอบรมให้แก่ชุมชนต่อไป
2	ศูนย์บริการวิชาการได้จัดทำบันทึกความร่วมมือ กับชุมชนและภาครัฐต่าง ๆ ในการบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป
3	มีการประเมินผลกระทบของการบริการวิชาการต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ 2552
4	คณะกรรมการติดตามและประเมินผล พิจารณารายงานผลการติดตามผลกระทบ เพื่อพัฒนาระบบการติดตามและพิจารณาอนุมัติโครงการในปีถัดไป
5	-การประชุมหัวหน้ากลุ่มภารกิจและหัวหน้าส่วนทุกเดือน และถ่ายทอดสู่บุคลากรในส่วน -ศูนย์ฯได้นำข้อมูลการดำเนินงานโครงการเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

- 1.รายงานโครงการชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น (หาความต้องการของชุมชน)
- 2.รายชื่อหน่วยงานและโครงการที่ได้ดำเนินการจัดอบรม ในปีงบประมาณ 2552
- 3.รายงานผลการติดตามผลกระทบ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.รายงานการประชุม

องค์ประกอบที่ 6

การทํานุบํารุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวชี้วัดที่ 6.1** : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 6.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวที แสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปะและวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปะ และวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	≥5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
1.	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นปี 2550-2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟู ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลยุทธ์ 9 พร้อมทั้งดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นอันประกอบด้วย การพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและความต้องการของชุมชน สังคมโดยรวม

ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
2.	ดำเนินการกิจกรรมและโครงการ จำนวน 35 โครงการ อาทิ เช่น ได้แก่โครงการประเพณีรดน้ำดำหัวผู้อาวุโสวันสงกรานต์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, โครงการถวายเทียนเข้าพรรษา, โครงการเทศกาลดอกคูณเสียงแคน, โครงการลอยกระทง, โครงการกฐินมหาวิทยาลัยขอนแก่น, โครงการทำบุญและถวายเทียนเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา,โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในวันวิสาขบูชาและเทศกาลสำคัญ,โครงการแสดงศิลปวัฒนธรรมเนื่องในงานใหม่ ประเพณีผูกเสี่ยวและงานกาชาด ขอนแก่น,โครงการบำเพ็ญพระกุศลถวายภัตตาหารเพลพระสงฆ์เพื่อไว้อาลัยสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์,การจัดกิจกรรมตั้งโรงงานพระราชทานเพลิงศพพระครูพิศาลคณาภิกข(พระมหา ดร.บุญทัน ปุณฺณทตฺโต) โครงการกิจกรรมทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสวันสถาปนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น,โครงการงานบวงสรวงศาลเจ้าพ่อมอดินแดง,โครงการกิจกรรมออกพรรษา ได้ไปที่โปงลางและวัดอี้อีสาน,พิธีบวงสรวงศาลเจ้าพ่อหลักเมืองขอนแก่น,โครงการค่ายอบรมผู้นำพัฒนาศีลธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น,โครงการหล่อพระประธาน ณ วัดศรีมณีธรรม อ.แวงใหญ่ จ.ขอนแก่น,โครงการงานแสงสีเสียง คิวะราตรีปูชนียาลัย ปราสาทเปือยน้อยได้แก่ โครงการส่งเสริมประเพณีลอยกระทงประจำปี บึงสีฐาน,โครงการงานส่งเสริมประเพณีสงกรานต์ประจำปี 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น, โครงการถวายเทียนเนื่องในวันเข้าพรรษา โครงการประเพณีสงกรานต์ขอนแก่น “ดอกคูณเสียงแคน” โครงการทำบุญตักบาตรรักษุสงฆ์ที่อุตงค์และปฏิบัติธรรมใน ป่าดง (1 มีนาคมทุกปี) โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสวันวิสาขบูชา โครงการบายศรีน้องใหม่ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น โครงการประกวดการบรรเลงดนตรีไทยมัธยมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ “ศรทอง” โครงการประกวดบทกลอน และภาพถ่าย หัวข้อ”พระคุณแม่” โครงการมหกรรมสุดยอดวัฒนธรรมอีสาน,โครงการดนตรีไทยสู่ชุมชน,
3.	การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ 1) บูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการจัดกิจกรรมบูรณาการวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ในรายวิชาศึกษาทั่วไป ร่วมกับสำนักวิชาศึกษาทั่วไป 3 รายวิชา วิชา 000 132 ชีวิตกับสุนทรีย์ ครั้งที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ 2551 ณ บ้านสาวะถี อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 2 เดือนกันยายน 2551 ณ สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น รายวิชา 000 153 ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิชา 000 171 ชีวิตกับสุขภาพ เดือนกันยายน 2551 ณ ศูนย์อาหารและบริการ 2) บูรณาการกับพันธกิจด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยฉบับที่ 748/2550 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีจัดสรรทุนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดสรรทุนเพื่อศึกษาวิจัยการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้แก่คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 3) บูรณาการด้านการบริการวิชาการ มีการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควบคู่ไปกับการบริการวิชาการเช่น การออกแบบสถาปัตยกรรมและสิ่งก่อสร้างที่เป็นอนุสรณ์สถานและวัฒนธรรม การบูรณะซ่อมแซมอารามหลวง การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่นเพื่อให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม เช่น ประเพณีลอยกระทง และประเพณีสำคัญทางศาสนาต่างๆ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
4.	ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมกับต่างประเทศ จำนวน 3 โครงการคือ โครงการศิลปะการแสดงและวัฒนธรรมพื้นบ้านของประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงและโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศ คือ โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ ณ ประเทศ สวีเดน,โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศเวียดนาม ณ มหาวิทยาลัยดานัง ประเทศเวียดนาม ในปี 2551 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ภูมิปัญญาและองค์ความรู้ท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือร่วมกับปราชญ์ชาวบ้าน พร้อมทั้งมีการประชุมเสวนาอย่างต่อเนื่องอาทิเช่น โครงการสัมมนาภิกษุสันดานกา โครงการสัมมนาวิชาการศิลปนิมรดกอีสาน, สัมมนาวิชาการภาพประกอบร่วมสมัย จากประเทศอิสราเอล
5.	มีการจัดทำและเผยแพร่วารสารขวัญมอดินแดง,สารมิตรภาพไทย-ลาวปีที่ 14-15,วารสารตำราวิชาการศิลปะการแสดงพื้นบ้านของประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเนื่องในโครงการเสวนาวิชาการศิลปะการแสดงและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมพื้นบ้านของประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง,วารสารศิลปนิมรดกอีสาน,หนังสือทศบารมี ทศพิธราชธรรม

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓				✓	

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 สำนักวัฒนธรรม
3. การดำเนินการตามแผน
4. การส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

ความเชื่อมโยง : สมศ. 4.1 ก.พ.ร. 4.4.1 แผน มข. 72

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 15 %	15-19 %	20-24 %	25-29 %	≥ 30%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2552	367	กิจกรรม
จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2552	867	กิจกรรม
คิดเป็น	42.32	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายละเอียด

คณะ	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ
1 คณะนิติศาสตร์	15	15	100.00
2 วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ (MBA)	6	6	100.00
3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	20	22	90.91
4 คณะศิลปกรรมศาสตร์	12	16	75.00
5 คณะวิทยาศาสตร์(ไม่มีไฟล์เอกสารอ้างอิง)	34	50	68.00
6 คณะทันตแพทยศาสตร์	27	43	62.79
7 คณะเภสัชศาสตร์	21	35	60.00
8 บัณฑิตวิทยาลัย	4	7	57.14
9 คณะวิศวกรรมศาสตร์	72	135	53.33

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	กิจกรรมทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ
10	คณะเกษตรศาสตร์	49	92	53.26
11	คณะสาธารณสุขศาสตร์	25	48	52.08
12	คณะพยาบาลศาสตร์	50	104	48.08
13	คณะสัตวแพทยศาสตร์	10	29	34.48
14	วิทยาเขตหนองคาย	14	41	34.15
15	คณะแพทยศาสตร์	25	76	32.89
16	คณะเทคนิคการแพทย์	10	31	32.26
17	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	18	60	30.00
18	คณะศึกษาศาสตร์	31	151	20.53
19	คณะวิทยาการจัดการ	5	37	13.51
ภาพรวม		367	867	42.33

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. จำนวนโครงการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2552
2. จำนวนโครงการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 6.3** : ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- ความเชื่อมโยง** : ก.พ.ร. 4.4.2 แผน มข. 73
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{(ผลรวมของร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้นในปีการศึกษา 2552)}}{\text{(จำนวนโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรม ที่มีขึ้นสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติ ในการศึกษา 2552)}}$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
75%	80%	85%	90%	95%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
ผลรวมของจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้นในปีการศึกษา 2552	63,414	คน
ผลรวมของเป้าหมายจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ในแต่ละโครงการที่มีขึ้นในปีการศึกษา 2552	64,517	กิจกรรม
คิดเป็น	98.29	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นรายคณะ

คณะ	นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม	เป้าหมาย	ร้อยละ
1 คณะสัตวแพทยศาสตร์	1,361	1,275	106.75
2 คณะพยาบาลศาสตร์	8,892	8,378	106.13
3 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2,904	2,891	102.09
4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	8,500	8,438	100.73
5 คณะทันตแพทยศาสตร์	2,700	2,700	100
6 คณะวิทยาการจัดการ	2,758	2,758	100

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรม	เป้าหมาย	ร้อยละ
7	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	6,561	6,650	98.66
8	คณะวิทยาศาสตร์	9248	9435	98.01
9	คณะศิลปกรรมศาสตร์	942	973	96.81
10	คณะสาธารณสุขศาสตร์	4,213	4,354	96.76
11	คณะเทคนิคการแพทย์	2,426	2,520	96.27
12	คณะเภสัชศาสตร์	3,043	3,166	96.11
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ (MBA)	930	970	95.87
14	คณะแพทยศาสตร์	3368	3527	95.49
15	วิทยาเขตหนองคาย	5,159	5,420	95.18
16	คณะศึกษาศาสตร์	7,487	7,876	95.06
17	คณะเกษตรศาสตร์	18,371	20,352	90.22
18	คณะนิติศาสตร์	6,120	8,082	75.72
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		63,414	64,517	98.29

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นในปีการศึกษา 2552

- ตัวชี้วัดที่ 6.4** : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 4.2 ก.พ.ร. 4.4.3 แผน มข. 74 THES 42
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2552}}{\text{งบดำเนินการปีงบประมาณ 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 0.25 %	0.25-0.49 %	0.50-0.74 %	0.75-0.99 %	≥ 1.0%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2552	15,255,742.59	บาท
งบดำเนินการปีงบประมาณ 2552 (เงินแผ่นดินและรายได้)	1,445,461,700	บาท
คิดเป็นร้อยละ	1.06	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง :

- จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2552
- งบดำเนินการปีงบประมาณ 2552

- ตัวชี้วัดที่ 6.5 : ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม⁽¹¹⁾
- ความเชื่อมโยง : สกอ.6.1
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
- มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
- มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
1.	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นปี 2550-2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟู ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลยุทธ์ 9 พร้อมทั้งดำเนินการด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นอันประกอบด้วย การพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ และการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยขอนแก่นและความต้องการของชุมชน สังคมโดยรวม
2.	การบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน 1) บูรณาการด้านการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการจัดกิจกรรมบูรณาการวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ในรายวิชาศึกษาทั่วไป ร่วมกับสำนักวิชาศึกษาทั่วไป 3 รายวิชา วิชา 000 132 ชีวิตกับสุนทรียะ ครั้งที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ 2551 ณ บ้านสวະดี อ.เมือง จ.ขอนแก่น ครั้งที่ 2 เดือนกันยายน 2551 ณ สำนักวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยขอนแก่น รายวิชา 000 153 ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิชา 000 171 ชีวิตกับสุขภาพ เดือนกันยายน 2551 ณ ศูนย์อาหารและบริการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน
3	มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ด้านกิจกรรมทำนุบำรุงต่อสาธารณชนผ่านช่องทางต่างๆเช่น เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ข่าวโทรทัศน์ วิทยุ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ และวารสารต่างๆ
4-5	มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียน
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติได้แก่การจัดงานพระราชการเพลิงศพครูใหญ่นักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓				✓	

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 สำนักวัฒนธรรม
3. การดำเนินการตามแผน
4. การส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7

การบริหารและการจัดการ

- ตัวชี้วัดที่ 7.1** : สภาสถาบัน ใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 7.1 สมศ. 5.1 ก.พ.ร. 13 แผน มช. 83
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สภาสถาบัน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน ร่วมกับสถาบัน
2. สภาสถาบันติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบัน อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบัน มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมาย ภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและมีการตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นต้น
6. มีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันและเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1-3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	- สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาวิชาการและวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยได้แต่งตั้งให้ มีคณะกรรมการด้านวิชาการและวิจัย มีหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายและทิศทางการพัฒนาวิชาการและวิจัยของมหาวิทยาลัย เสนอแนะและกลั่นกรองแผนการเปิดหลักสูตร รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับและติดตามการ ดำเนินงานด้านวิชาการและวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด โดยได้มีการประชุมพิจารณาให้ความเห็นและเสนอแนะในการจัดทำนโยบายและกรอบทิศทางในการผลิตบัณฑิต ในอนาคตของ มหาวิทยาลัยสรุปได้ ดังนี้ ● มหาวิทยาลัยต้องทบทวนวิสัยทัศน์ด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย กำหนด positioning ใหม่ให้มีความเด่นชัด หรือมีเอกลักษณ์ หรือมีความแตกต่าง ที่จะทำให้สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศและแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	- มหาวิทยาลัยต้องทบทวนคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ให้สามารถสะท้อนเอกลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีคุณลักษณะเฉพาะตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา หลักสูตรแต่ละหลักสูตรควรมีลักษณะเฉพาะตัว (identity) - สอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ควรต้องให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ Excellence, Relevance, และ Moral - การพัฒนาหลักสูตร ควรมีการศึกษาวเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทั้งความจำเป็นและความต้องการในสาขาวิชา ศักยภาพและความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ทั้งบุคคล สิ่งสนับสนุน และงบประมาณ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
2	สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามและประเมินผลงานงานของอธิการบดีตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง
3	มีการประชุมจำนวน 11 ครั้ง (91.66 %) ในการประชุม แต่ละครั้งมีกรรมการสภาเข้าร่วมโดยเฉลี่ย (ร้อยละ 90.24) โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการล่วงหน้าโดยเฉลี่ย 7.5 วัน
4	กรรมการสภาได้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้าคือการประเมินตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประเมินมหาวิทยาลัย (คำสั่งสภา มข.23/2550)
5	สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ควบคุม ดูแลกิจการทั่วไป กำหนดนโยบายเกี่ยวกับภารกิจทั้ง 4 ด้านของมหาวิทยาลัย ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมโดยได้ดำเนินการในลักษณะร่วมเป็นกรรมการอิสระ โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากภายนอก ตัวแทนจากภาคส่วนราชการอื่นเข้ามาเป็นคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีที่ปรึกษาภาคประชาชน คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ มีความโปร่งใส โดยมีกรอบการกำกับและกรอบการมีจริยธรรมที่ดีที่เป็นมาตรฐานของการกำกับดูแลที่ดี 6 ประการ 1) Accountability ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ 2) Responsibility ความสำนึกในขีดความสามารถและประสิทธิภาพที่พอเพียง 3) Equitable Treatment การปฏิบัติกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน 4) Transparency ความโปร่งใสของผลการดำเนินงานและเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส 5) Vision to Create Long Term Value การมีวิสัยทัศน์ โดยการมองการสร้างมูลค่าเพิ่ม แก่กิจการของมหาวิทยาลัยในระยะยาวและต้องเป็นเป็นการเพิ่มความสามารถทุกด้าน 6) Ethics การส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลและจรรยาบรรณวิชาชีพ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552
3. รายงานการประเมินผลงานของอธิการบดีและผู้บริหาร

- ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0 ข้อ	1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 4 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ - ในการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระเบียบและหลักเกณฑ์การสรรหาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ดำเนินการโดยกองการเจ้าหน้าที่ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้บริหาร - เปิดโอกาสให้ผู้สมัครในการคัดเลือกเป็นผู้บริหารได้มีโอกาสแสดงวิสัยทัศน์
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้บริหารได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยและนำสู่การปฏิบัติ เน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กรและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของบุคลากรทุกระดับ - ผู้บริหารได้มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน - ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงบประมาณ และจัดให้มีการตรวจสอบทางการเงินอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้ - ผู้บริหารได้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยตลอดจนการใช้ทรัพยากรที่อยู่อย่างคุ้มค่า

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	และเกิดประสิทธิภาพ
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน - มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - ผู้บริหารได้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (Program monitoring report) นำเสนอต่ออธิการบดี - คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 3332/2550 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2550 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานในการ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินผลงานของผู้บริหาร - ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 648/2550 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เรื่องแนวทางการติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน
4	ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน นอกจากนี้ยังได้จัดอบรม สัมมนาและการศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ระบบการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร
2. รายงานผลการดำเนินงานของผู้บริหาร
3. กระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้ (ประกาศการสรรหาอธิการและคณบดี ผอ.)
4. กระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
5. แผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน

- ตัวชี้วัดที่ 7.3** : มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงานผู้องค์กรเรียนรู้
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 7.3 สมศ. 5.2 แผน มข. 87
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายสำคัญของการพัฒนาบุคลากรด้วยการเชื่อมโยงกระบวนการบริหารจัดการองค์ความรู้(Knowledge Management) กับทิศทางการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้นและยั่งยืน ในการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ นั้น มหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2551 เพื่อนำมาพัฒนาเป็นแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ประเด็นที่ทบทวนแผนการจัดการความรู้ได้ 1) งบประมาณสนับสนุน 2) เนื้อหาและองค์ความรู้ 3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) ระยะเวลาการดำเนินงาน 5) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทุกคณะหน่วยงานเกี่ยวกับประเด็นและหัวข้อต่างๆที่มีความประสงค์จะให้มหาวิทยาลัยนำมาเสนอเป็นหัวข้อในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2-3	มีจัดกิจกรรมตามแผนงานและโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานทุกกิจกรรมและโครงการ
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้เป็นประจำทุกปีการศึกษา หลังจากมีการจัดกิจกรรมและโครงการตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว มีการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมเพื่อติดตามประเมินผล รวบรวมประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแล้วนำไปปรับแผนการจัดการความรู้ ซึ่งในการจัดการความรู้ที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาอยู่หลายประเด็น เช่น 1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดการความรู้ที่แตกต่างกัน 2) การนำเอาความรู้ไปประยุกต์ใช้งานยังไม่เกิดประสิทธิภาพเป็นต้น ซึ่งจากปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการจัดการความรู้ได้ปรับกลยุทธ์ในการดำเนินการจัดการความรู้ให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น การจัดกิจกรรมประชุมระดมสมอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน การเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้งาน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณ พ.ศ.2551
2. แผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
4. การทบทวนแผนการจัดการความรู้

- ตัวชี้วัดที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากร
มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.4
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูงและมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน สกอ. :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 6 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์โดยได้แสดงในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2548 – 2551 และแผนปฏิบัติการฝ่ายทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2552
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนทุกระดับที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการ จัดทำและพัฒนาระเบียบ กฎเกณฑ์ คำสั่ง

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ข้อบังคับ ประกาศ เกี่ยวกับการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ แต่งตั้ง การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ การกำหนดบทลงโทษ ได้แก่
	● การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน ตามประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 648/2550 ลงวันที่ 28 พ.ค.2550 ● การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับต้น และระดับกลาง ตามประกาศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1605/2550 ลงวันที่ 28 ธ.ค.2550 ● การประเมินพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ระเบียบ มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 และ ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างขวัญและกำลังใจนั้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1. คัดเลือกบุคลากรรับรางวัลศรีมอติแดง 2. คัดเลือกข้าราชการและลูกจ้างประจำดีเด่น 3. คัดเลือกบุคลากรรับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ 4. จัดกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5. คัดเลือกบุคลากรในแต่ละหน่วยงานเพื่อรับรางวัลบุคลากรดีเด่น ระดับต่างๆใน 4 ด้านตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และจัดงานประกาศเกียรติคุณ 6. ให้เงินเพิ่มพิเศษ (Bonus) ประจำปี และให้รางวัล (จาก ก.พ.ร.) 7. เลื่อนเงินเดือน 8. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับความก้าวหน้าทุกสายงาน 9. สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ/ฝึกอบรม/ดูงาน/การวิจัย 10. สนับสนุนและส่งเสริมการไปประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 11. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1204/2551 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2551 12. แนวทางและนโยบายพัฒนาบุคลากรสายผู้สอนให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 13. แนวทางและนโยบายการสรรหาและการคัดเลือกบุคคลภายนอกเพื่อรับทุนปริญญาเอกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 14. การจ่ายค่าตอบแทนวิชาชีพ และผู้มีสมรรถนะสูง
3.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศในการทำงานให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังมีระบบสวัสดิการในด้านต่างๆ เช่น ให้ทุนการศึกษามูลนิธิมหาวิทยาลัยขอนแก่น (1,200,000.00 บาท/ปี) เงินกู้เพื่อการศึกษา เงินกู้ฉุกเฉิน การรักษาพยาบาล ที่อยู่อาศัย หอพัก ที่จอดรถ โรงอาหาร และรถประจำทางเป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบรรยากาศในการทำงานที่ดี มหาวิทยาลัยได้วิจัยเรื่อง ความสุขในที่ทำงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2552 ต่อเนื่องจากที่เคยดำเนินการในปี พ.ศ.2551
4.	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรในระดับต่างๆ

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน การประชุม สัมมนา การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ รวมทั้งได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
5.	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ ตามการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพึงพอใจต่อระบบการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น”
6.	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น เสนอที่ประชุมคณบดี และเพิ่มหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร ตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินดังกล่าว

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
2. ระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. ระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. ระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย

ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.5 สมศ. 5.5 ก.พ.ร. 18 แผน มช. 98 99

ประเภทของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5- 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	แผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 1/2550 วันที่ 7 มีนาคม 2550 ถือได้ว่าเป็นแผนแม่บทสำหรับการบริหาร ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารไว้ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เป้าหมายหลักที่ 5. มีสารสนเทศที่มีคุณภาพ ใช้ในการตัดสินใจและประเมินสถานการณ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง (Information for decision support and forecasting)

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2.	มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีระบบฐานข้อมูล ที่ใช้ในการบริหารงานจำนวนมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลนักศึกษา ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลด้านการเงิน เป็นต้น โดยฐานข้อมูลด้านนักศึกษาและหลักสูตรรับผิดชอบดูแลโดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฐานข้อมูลด้านบุคลากรรับผิดชอบดูแลโดยกองการเจ้าหน้าที่ ฐานข้อมูลงานวิจัยรับผิดชอบดูแลโดย สำนักบริหารการวิจัย ฐานข้อมูลด้านการเงินรับผิดชอบดูแลโดยคณะกรรมการ ฐานข้อมูลดังกล่าวได้พัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยระบบบูรณาการฐานข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลกลาง เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งอยู่ในขอบเขตการพัฒนา ทั้งนี้ ผู้บริหารได้รับรายงาน จากผู้ดูแลฐานข้อมูลโดยตรง และ จากการสรุปและวิเคราะห์จากฝ่ายแผน ในการวางแผนงาน ติดตามการดำเนินงาน และ ติดตามผลงาน ตามโครงการ กิจกรรมของมหาวิทยาลัย
3.	มหาวิทยาลัยได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลจึงได้มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของฐานข้อมูลตลอดเวลา โดยมีระบบการรักษาความปลอดภัยทางกายภาพ ระบบการบำรุงรักษาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ระบบบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบบำรุงรักษาพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านนักศึกษา
4.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เป็นระยะภายใต้การประเมินผลงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลนั้นๆ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ของสำนักทะเบียน เป็นต้น มีการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ต่างๆเป็นระยะ เช่น การประชุมการปรับปรุงฐานข้อมูลการเงิน เพื่อแก้ปัญหา ที่เกิดในการปฏิบัติงานจริง มีการจัดตั้ง Call center เพื่อรับแจ้งปัญหา และ แก้ไข ของระบบฐานข้อมูลการเงิน เป็นต้น
5.	ได้มีการนำข้อมูล จาก การใช้งานจริง ความพึงพอใจ ปรับแก้ไขการทำงาน ของระบบฐานข้อมูล ตัวอย่างเช่น ระบบฐานข้อมูลการเงิน ได้ดำเนินการโครงการบำรุงรักษาระบบฐานข้อมูลการเงิน โดยเจ้าหน้าที่จากศูนย์คอมพิวเตอร์ และ จัดจ้างการแก้ไขโปรแกรมที่ใช้อยู่ให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น
6.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ส่งข้อมูล ตามความต้องการของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด เป็นประจำ ตามกำหนดเวลาที่กำหนด แม้ว่าจะมีปัญหาเป็นครั้งคราว ในเรื่องความครบถ้วนของข้อมูล แต่ได้ประสานงานกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแก้ปัญหา

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. การประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. รายงานการประชุมของคณะทำงานบูรณาการฐานข้อมูล

- ตัวชี้วัดที่ 7.6** : ระดับความสำเร็จที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา คณะ/หน่วยงาน
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 7.6 ก.พ.ร. 14 แผน มช. 84
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มหาวิทยาลัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ 1) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยขอนแก่น www.kku.ac.th 2) จดหมายข่าว 3) การจัดนิทรรศการ/ประชุมวิชาการ/สัมมนา 4) การติดป้ายประกาศและประชาสัมพันธ์ 5) การจัดนิทรรศการ 6) Road Show 7) สถานีวิทยุ FM 103 8) การจัดแสดงข่าว

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2.	มหาวิทยาลัยมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ ดังนี้ 1) จัดให้สายด่วนถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (โทรศัพท์/โทรสาร) 2) จัดให้มีผู้รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและประชาชนที่หน้าอาคารสำนักงานอธิการบดี 1 3) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนผ่าน e-mail อธิการบดี president@kku.ac.th 4) จัดทำ web site มหาวิทยาลัยขอนแก่น www.kku.ac.th 5) รับฟังความคิดเห็นผ่านจดหมายหรือไปรษณีย์โดยส่งมายัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น เลขที่ 123 ถ.มิตรภาพ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002 6) จัดเวทีเสวนาและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
3.	มหาวิทยาลัยได้มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นผู้รับผิดชอบและให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4.	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนซึ่งมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน มีการจัดประชุมร่วมกันปีละ 2 ครั้ง
5.	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน โดยให้คณะกรรมการภาคประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและรับฟังความคิดเห็นตลอดจนเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ 2) แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประสบผลสำเร็จในการประกอบอาชีพ และศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 3) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนจากภาคเอกชนและประชาชน เพื่อมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ
2. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ
3. ที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
4. กระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน
5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน (คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2536/2550)

- ตัวชี้วัดที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.7
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดในปีการศึกษา 2552}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการ (กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2)

เกณฑ์การประเมิน IQA-KKU :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 1.0%	1.0-1.49%	1.50 – 1.99%	≥ 2%	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. ร้อยละ 50 เป็นรางวัลด้านการวิจัย

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ	78	คน
จำนวนอาจารย์ (1,951) และนักวิจัยประจำทั้งหมด (18)	1,969	คน
คิดเป็นร้อยละ	3.96	
จำนวนรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย	50	คน
ร้อยละของรางวัลที่ได้รับจากผลงานวิจัย	64.10	%

ผลการดำเนินงานแยกเป็นคณะ

คณะ		รางวัลด้านวิชาการ	รางวัลด้านการวิจัย	รวม
1	แพทยศาสตร์	2	14	16
2	เกษตรศาสตร์	5	8	13
3	เทคนิคการแพทย์	1	9	10

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ		รางวัล ด้านวิชาการ	รางวัล ด้านการวิจัย	รวม
4	วิทยาศาสตร์	9		9
5	ทันตแพทยศาสตร์	-	8	8
6	วิศวกรรมศาสตร์	2	3	5
7	เภสัชศาสตร์	-	4	4
8	พยาบาลศาสตร์	2	2	4
9	สัตวแพทยศาสตร์	3	-	3
10	เทคโนโลยี	-	2	2
11	ศึกษาศาสตร์	1	-	1
12	สถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	1
13	ศิลปกรรมศาสตร์	1	-	1
14	วิทยาเขตหนองคาย	1	-	1
15	มนุษยศาสตร์ฯ	-	-	
16	วิทยาการจัดการ	-	-	
17	สาธารณสุขศาสตร์	-	-	
18	นิติศาสตร์	-	-	
19	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ(MBA)	-	-	
20	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	
รวม		28	50	78
อาจารย์และนักวิจัยประจำ				1,969
คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่ได้รางวัล				3.96
ได้รางวัลด้านการวิจัย 50 คน คิดเป็นร้อยละ				64.10

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
 ความเชื่อมโยง : สกอ. 7.8
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานโดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (คำสั่ง มข.2990/2550)
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงได้ดังนี้ • ด้านการผลิตบัณฑิต มีความเสี่ยง ดังนี้ 1. การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรยังไม่ครบถ้วนทุกรายวิชา 2. บัณฑิตขาดทักษะความสามารถพิเศษด้านภาษาต่างประเทศ 3. บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแต่ยังไม่ได้งานทำภายในเวลาที่กำหนด

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	4. การดำเนินงานที่ไม่ตรงสาขา ● ด้านการวิจัย มีความเสี่ยง ดังนี้ 1. ผลงานวิจัยไม่ตอบสนองกับชุมชนและอนุภาคลุ่มน้ำโขง 2. ผลงานวิจัยไม่ได้ตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact สูงและกระจายตัวไปยังกลุ่มอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 3. ผลงานวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตรยังไม่ตอบสนองความต้องการของภาคเอกชนได้เท่าที่ควร ● ด้านการบริหารวิชาการ มีความเสี่ยง ดังนี้ 1. การกำหนดเป้าหมายทิศทางการให้บริการวิชาการที่ผลกระทบต่อชุมชนยังขาดความชัดเจน 2. การบริหารวิชาการไปยังชุมชนยังไม่ส่งผลอย่างจริงจัง ● ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีความเสี่ยง ดังนี้ 1. ขาดความชัดเจนในการสนับสนุนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในระดับคณะ 2. ขาดความเชื่อมโยงหรือบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมให้เข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารวิชาการแก่ชุมชน ● ด้านการบริหารจัดการ มีความเสี่ยง ดังนี้ 1. ผลลัพธ์ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ต่ำ 2. กลไกการตรวจสอบงบประมาณและบัญชี การจัดซื้อ จัดจ้าง การก่อสร้างอาคารมีความล่าช้า ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนในการดำเนินงาน 3. ผู้ยืมเงินทรองส่งคืนเงินให้มหาวิทยาลัยช้า ทำให้เงินยืมหมุนเวียนไม่เพียงพอ 4. บุคลากรสายสนับสนุนขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำหน้าที่ในตำแหน่งที่รับผิดชอบ 5. การควบคุมบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะเป็นระบบการเฝ้าระวังความปลอดภัย
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดการกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงตามแบบ ปอ.3 และรายงานการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงทุกด้าน
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน

- ตัวชี้วัดที่ 7.9** : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 7.9 แผน มข. 93
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะ/หน่วยงาน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะ/หน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อแรก	8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 8 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างอธิการบดีกับคณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน
2.	มีแผนงานในการติดตามประเมินผลภายในสถาบัน รายละเอียดตามแผนและปฏิทินการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
3.	มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันโดยกำหนดกรอบในการประเมินออกเป็น 4 มิติและกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน รายละเอียดตามคู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
4.	มหาวิทยาลัยได้จัดทำ Strategy Map ของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
5.	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้กำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์ประจำปีของแต่ละหน่วยงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก/กอง ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
6-7	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการต่ออธิการบดีจำนวน 3 ครั้ง คือรอบ 6-9-12 เดือน และมีการตรวจสอบผลการปฏิบัติโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 (ฉบับที่ 621/2551) และได้แจ้งผลการประเมินให้ทุกคณะ/หน่วยงานได้รับทราบโดยออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
8.	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการมาเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2551 ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยได้นำผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ระดับคณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก/กอง ใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรเงินรางวัล ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2531/2552 เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551)

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระดับมหาวิทยาลัย
2. คำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระดับคณะ/หน่วยงาน
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
4. โปรแกรมรายงานข้อมูล <http://e-sar.kku.ac.th>
5. แผนการตรวจประเมินการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระดับคณะ/หน่วยงาน
6. คู่มือ-รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
7. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2531/2552 เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ สังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

- ตัวชี้วัดที่ 7.10 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- ความเชื่อมโยง : สมศ. 6.9 ก.พ.ร. 19 แผน มข. 20 THES 19
- ประเภทของตัวชี้วัด : บัญชีนำเข้า
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (บาท) ในปีงบประมาณ 2552 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 4,500	4,500-6,999	7,000-7,999	8,000 – 8,999	> 9,000

เกณฑ์การประเมิน : สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
< 4,500	4,500 - 6,999	≥ 7,000

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	329,918,421	บาท
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2552	36,211	FTES
สัดส่วน	9,111	ต่อคน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-			✓				

หลักฐานอ้างอิง :

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (บาท) ในปีงบประมาณ 2552 ของมหาวิทยาลัย (สำนักวิทยบริการ)
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (บาท) ในปีงบประมาณ 2552 ของทุกคณะ

- ตัวชี้วัดที่ 7.11 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
- ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 3.2.9
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชนได้รับทราบ
2. มีระบบและกลไกการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
3. มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและกระจายอำนาจในการตัดสินใจ
4. มีการทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติของกรรมการคณะ/หน่วยงาน คณะกรรมการดำเนินงานชุดต่างๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน
5. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ
6. มีระบบการตรวจสอบและควบคุมภายใน ตลอดจนการบริหารความเสี่ยง
7. มีระบบและกลไกในการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
8. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน อย่างน้อย 1 ช่องทาง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ข้อ	3-4 ข้อ	5-6 ข้อ	7 ข้อ	8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 8 ข้อ ดังนี้

ข้อ	ประเด็นคุณภาพ
1	มีระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชนได้รับทราบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีระบบและกลไกการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย http://www.kku.ac.th แผ่นพับ จดหมายข่าว การจัดนิทรรศการ ผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ต่าง
2	มีระบบและกลไกการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีระบบการจัดทำงบประมาณประจำปีทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ตามขั้นตอนต่าง ๆ มีขั้นตอนและวิธีการเสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ เพิ่มเติม ➢ การควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้ระบบการบริหารการเงิน การคลังด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ 1) ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ : GFMIS 2) ระบบงบประมาณ พัสตุ การเงินและบัญชีกองทุนโดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย 3 มิติ

ข้อ	ประเด็นคุณภาพ
3	มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและกระจายอำนาจในการตัดสินใจ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้ ➢ สนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีตัวแทนจากสภาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตัวแทนจากคณาจารย์ประจำ ตัวแทนจากคณบดี และตัวแทนจากข้าราชการ 2) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีกระบวนการจัดทำแผนระยะยาว โดยให้ทุกภาคส่วนตั้งแต่ผู้บริหาร จนถึงบุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนแสดงความคิดเห็น โดยการจัดประชุม สัมมนา 3) การบริหารด้านบุคคล มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการบริหารงานบุคคลโดยคณะกรรมการของสภามหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์การกลางด้านการบริหารบุคคลแทนสภามหาวิทยาลัย โดยมีตัวแทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนจากผู้บริหารคณาจารย์นอก ตัวแทนจากคณบดี และตัวแทนจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย 4) ด้านการบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ โดยมีตัวแทนจากผู้บริหาร และตัวแทนจากคณะต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ด้านงบประมาณเงินรายได้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2540 ➢ การกระจายอำนาจในการตัดสินใจ มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี ได้มีการมอบอำนาจให้คณบดี ผู้อำนวยการ และผู้ที่รับผิดชอบ ให้ปฏิบัติราชการแทนเพื่อเป็นการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้มีการมอบอำนาจในเรื่องต่างๆ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามเอกสารอ้างอิง
4	มีการทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติสภามหาวิทยาลัยและมติของคณะกรรมการดำเนินงานชุดต่าง ๆ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายใต้การบริหารของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อกำกับ ดูแล ตรวจสอบนโยบายด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 8 เรื่อง จากการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้มีการทบทวน ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน จำนวน 18 เรื่อง ดังเอกสารหลักฐานประกอบตัวชี้วัด
5	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากร ได้บริหารจัดการเพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (PMS) โดยกำหนดให้มีประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อ	ประเด็นคุณภาพ
	1. บุคลากรสายผู้สอน มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้กำหนดภาระงานขั้นต่ำสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2/2551) โดยได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการใช้แบบฟอร์มตามโครงการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย (Position Description : PD) และเอกสารแฟ้มสะสมงาน (Portfolio : PF) ดังกล่าวมาแล้วในข้างต้น 2. บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้กำหนดภาระงานขั้นต่ำในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 4/2551) โดยได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการใช้แบบฟอร์มตามโครงการพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งประกอบด้วย (Position Description : PD) และเอกสารแฟ้มสะสมงาน (Portfolio : PF) เช่นเดียวกับบุคลากรสายผู้สอน
6	มีระบบการตรวจสอบและควบคุมภายใน ➢ ระบบการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีที่ สร 0201/ว 78 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2519 เรื่องการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการและมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 279/2532 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2532 เรื่องจัดตั้งหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี โดยทำหน้าที่ ตรวจสอบ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด ➢ ระบบการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการตามระเบียบควบคุมภายใน โดยรายงานความคืบหน้าในการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 5 (ครั้งแรก) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2545 ถึง กันยายน 2547 และรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 แล้ว จำนวน 3 ครั้ง คือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548, 2549 และ 2550 ตามลำดับ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ถึง 2551 มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้การรายงานการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีคณะกรรมการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2989/2550 โดยมีหน้าที่กำกับระบบการตรวจสอบ ควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง 2. คณะทำงานควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2990/2550 โดยให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดำเนินการจัดระบบการตรวจสอบ ควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในระหว่างการรายงานการควบคุมภายในซึ่งกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรับมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน (ระหว่างอธิการบดี กับคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนัก และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	ประเด็นคุณภาพ
7	มีระบบและกลไกในการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยแต่งตั้งตัวแทนทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกรรมการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และเข้าร่วมการประชุมสัมมนาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 2. คณะกรรมการภาคประชาชน 3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) 4. คณะกรรมการการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น 5. คณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี 2550 6. คณะกรรมการยุทธศาสตร์ ร้องทุกข์ และพิทักษ์ระบบคุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น 7. คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย 8. คณะกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนางานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยขอนแก่น 9. คณะกรรมการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 10. การให้ภาคประชาชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนระยะยาวของมหาวิทยาลัย
8	มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน อย่างน้อย 1 ช่องทาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการรายงานผลการดำเนินการต่อสาธารณชน ดังนี้ 1. การเปิดเผยข้อมูลทาง Internet และ Intranet ของมหาวิทยาลัย คือ http://www.kku.ac.th 2. การเปิดเผยข้อมูลทางเอกสารสิ่งพิมพ์/รายงานประจำปี

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการเปิดเผยข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติราชการให้สาธารณชน
2. รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคประชาชน
4. รายงานประจำปีของหน่วยตรวจสอบภายใน
5. รายงานการแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 7.12** : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 5.9
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 40 %	40 – 49 %	50 – 59 %	60 – 69 %	≥ 70%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552	1,350	คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	1,801	คน
ร้อยละ	74.95	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2552

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- ตัวชี้วัดที่ 7.13** : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ความเชื่อมโยง** : สมศ. 5.11
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศใน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดใน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 50%	50-59%	60-69%	70-79%	≥80%

ผลการดำเนินงาน :

รายละเอียด	จำนวน	หน่วยนับ
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศใน	6,010	คน
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดใน (ไม่นับรวมโรงเรียนสาธิตและองค์กรในกำกับ)	7,324	คน
ร้อยละ	82.05	%

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์ สกอ.			เกณฑ์ IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง	-							✓

หลักฐานอ้างอิง : จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- ตัวชี้วัดที่ 7.14 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- ความเชื่อมโยง : สกอ.7.1 (ร่างตัวชี้วัด สกอ. 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลพื้นฐาน 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม คุณธรรม มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และยึดหลักความคุ้มค่าโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบัน
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 4 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน - ผู้บริหารได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยและนำสู่การปฏิบัติ เน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กรและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของบุคลากรทุกระดับ - ผู้บริหารได้มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน - ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงบประมาณ และจัดให้มีการตรวจสอบทางการเงินอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้ - ผู้บริหารได้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัยตลอดจนการใช้ทรัพยากรที่อยู่อย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพ
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลพื้นฐาน 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม คุณธรรม มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และยึดหลักความคุ้มค่าโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และมีการกำหนดมาตรการและแนวทางในการกำกับดูแลตนเองที่ดี

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน โดยใช้กลไกการถ่ายทอดตัวชี้วัดไปสู่ระดับบุคคล การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ การประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผน (PMR)
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบัน โดยมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ การมอบอำนาจให้ปฏิบัติงาน การแต่งตั้งตัวแทนบุคลากรเป็นคณะกรรมการและคณะทำงานชุดต่างๆ เพื่อร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งมีการระดมความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการกำกับดูแลองค์กรที่ดี

- ตัวชี้วัดที่ 7.15 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.2 (ร่างตัวชี้วัด สกอ. ปี 2553)
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากประสบการณ์ของบุคคล (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย โดยแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 กำหนดองค์ความรู้ 3 เรื่อง 1.กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้อย่างเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. การถอดองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญของศูนย์วิจัยเฉพาะทางมหาวิทยาลัยขอนแก่น 3.การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการความรู้ในองค์กรด้วยการจัดเวทีเพื่อสร้างขวัญกำลังใจโดยการนำเสนอผลงานอันภาคภูมิใจอันเกิดจากการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ
2	กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย 1.คณาจารย์และชุมชนนักปฏิบัติด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.กลุ่มนักวิจัยและบุคลากรของศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการผลิตผลงานวิจัย

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้ที่มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (ดำเนินการครบถ้วนทั้ง 3 องค์ความรู้)
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) โดยการจัดทำเป็นรูปเล่มและเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านเว็บไซต์ KM ของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากประสบการณ์ของบุคคล (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการจัดการความรู้ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2. รายงานผลการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
3. การเผยแพร่องค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร

- ตัวชี้วัดที่ 7.16 : การบริหารทรัพยากรบุคคล
- ความเชื่อมโยง : สกอ.7.3 (ร่างตัวชี้วัด สกอ. ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง
5. มีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล
7. มีการพัฒนาภาวะผู้นำให้แก่บุคลากรที่มีศักยภาพทั้งสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2	มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด
3.	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศในการทำงานให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ยังมีระบบสวัสดิการในด้านต่างๆ เช่น ให้ทุนการศึกษาบุตรบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น (1,200,000.00 บาท/ปี) เงินกู้เพื่อการศึกษา เงินกู้ฉุกเฉิน การรักษาพยาบาล ที่อยู่อาศัย หอพัก ที่จอดรถ โรงอาหาร และรถประจำทางเป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบรรยากาศในการทำงานที่ดี มหาวิทยาลัยได้วิจัยเรื่อง ความสุขในที่ทำงานของบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2552 ต่อเนื่องจากที่เคยดำเนินการในปี พ.ศ.2551
4	มีระบบติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง
5	มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรทุกระดับ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีการพิจารณาร้อยละของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการประเมินปัญหาและอุปสรรคในการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำไปปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 รวมทั้งมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยขอนแก่น เสนอที่ประชุมคณบดี และเพิ่มหลักสูตรการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร ตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินดังกล่าว (รายงานผลการติดตามการใช้ระบบบริหารงานบุคคล PMS)
7	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรได้จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรในระดับต่างๆ ทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน การประชุม สัมมนา การศึกษาดูงานและการศึกษาต่อ รวมทั้งได้จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

- 1.แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- 2.การดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- 3.รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจความผูกพัน
- 4.แผนพัฒนาวิชาชีพรายบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของบุคลากรสายผู้สอน

- ตัวชี้วัดที่ 7.17 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- ความเชื่อมโยง : สกอ.7.4 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 3 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1.	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2.	มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีระบบฐานข้อมูล ที่ใช้ในการบริหารงานจำนวนมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลนักศึกษา ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลงานวิจัย ฐานข้อมูลด้านการเงิน เป็นต้น โดยฐานข้อมูลด้านนักศึกษาและหลักสูตรรับผิดชอบดูแลโดยสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ฐานข้อมูลด้านบุคลากรรับผิดชอบดูแลโดยกองการเจ้าหน้าที่ ฐานข้อมูลงานวิจัยรับผิดชอบดูแลโดย สำนักบริหารการวิจัย ฐานข้อมูลด้านการเงินรับผิดชอบดูแลโดยคณะกรรมการ ฐานข้อมูลดังกล่าวได้พัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยระบบฐานข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลกลาง เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งอยู่ในขบวนการพัฒนา ทั้งนี้ ผู้บริหารได้รับรายงาน จากผู้ดูแลฐานข้อมูลโดยตรง และ จากการสรุปและวิเคราะห์จากฝ่ายแผน ในการวางแผนงาน ติดตามการดำเนินงาน และ ติดตามผลงาน ตามโครงการ กิจกรรมของมหาวิทยาลัย
3.	มหาวิทยาลัยได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลจึงได้มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของฐานข้อมูลตลอดเวลา โดยมีระบบการรักษาความปลอดภัยทางกายภาพ ระบบการบำรุงรักษาสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ระบบบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และระบบบำรุงรักษาพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านนักศึกษา
4.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เป็นระยะภายใต้การประเมินผลงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลนั้นๆ เช่น มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ข้อมูล ของสำนักทะเบียน เป็นต้น มีการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ต่างๆเป็นระยะ เช่น การประชุมการปรับปรุง

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ฐานข้อมูลการเงิน เพื่อแก้ปัญหา ที่เกิดในการปฏิบัติงานจริง มีการจัดตั้ง Call center เพื่อรับแจ้งปัญหา และ แก้ไข ของระบบฐานข้อมูลการเงิน เป็นต้น
5.	ได้มีการนำข้อมูล จาก การใช้งานจริง ความพึงพอใจ ปรับแก้ไขการทำงาน ของระบบฐานข้อมูล ตัวอย่างเช่น ระบบฐานข้อมูลการเงิน ได้ดำเนินการโครงการบำรุงรักษาระบบฐานข้อมูลการเงิน โดย เจ้าหน้าที่จากศูนย์คอมพิวเตอร์ และ จัดจ้างการแก้ไขโปรแกรมที่ใช้อยู่ให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น
6.	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ส่งข้อมูล ตามความต้องการของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตาม รูปแบบมาตรฐานที่กำหนด เป็นประจำ ตามกำหนดเวลาที่กำหนด แม้ว่าจะมีปัญหาเป็นครั้งคราว ในเรื่อง ความครบถ้วนของข้อมูล แต่ได้ประสานงานกับ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแก้ปัญหา

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. การประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. รายงานการประชุมของคณะทำงานบูรณาการฐานข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 7.18 : การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
 ความเชื่อมโยง : สกอ.7.3 (ร่างตัวชี้วัด สกอ. ปี 2553)
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย
 - ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์/บุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - ความเสี่ยงด้านอื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
6. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ	ดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง (คำสั่ง มข.2990/2550)
2-3	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกด้าน
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดการกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงตามแบบ ปอ.3 และรายงานการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
5	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงทุกด้าน
6	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

ระดับคะแนน

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

- ตัวชี้วัดที่ 8.1** : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 8.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
- มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
- มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
- ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยฝ่ายแผนและสารสนเทศได้กำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานจัดทำกรอบการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเงินแผ่นดิน และเงินรายได้เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปีและจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ให้กับทุกคณะและหน่วยงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรทรัพยากรทางการเงินโดยจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ จัดสรรให้กับคณะและหน่วยงานโดยมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการประเมินผลตามเป้าหมายผลผลิตในแผนงบประมาณ มีการนำเสนอกรอบการจัดสรรงบประมาณในที่ประชุมคณบดีเพื่อให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน - มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน (KKU-FMIS) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำผลการวิเคราะห์สถานะทางการเงินไปตัดสินใจ
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะและหน่วยงานจัดทำรายงานทางการเงินทุกหมวดรายจ่ายเสนอไปที่ฝ่ายบริหาร ปีละ 2 ครั้ง
5	มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส
6	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการเงินคือหน่วยงานตรวจสอบภายใน ซึ่งทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2544 และระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2540 ว่าด้วยเรื่องเงินรายได้ รวมทั้งหลักระเบียบและกฎเกณฑ์อื่นๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการดำเนินการตรวจสอบทุกคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยการศึกษาจากรายงานทางการเงิน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบทางการเงิน นอกจากนี้ ยังได้มีการรายงานฐานะทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะและเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

- แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- สรุปงบประมาณ ประจำปี 2552
- ระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

- ตัวชี้วัดที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- ความเชื่อมโยง : สกอ. 8.2 สมศ. 5.4
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ/หน่วยงาน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เนื่องจากทรัพยากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ เป็นสิ่งที่มีค่าและมีจำกัด ดังนั้น การใช้งานต้องเกิดความคุ้มค่า คุ้มค่า ค่าประโยชน์ มีการใช้งานร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 312 / 2552 ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 ทำหน้าที่วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ส่งเสริมและติดตามการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ผ่านนโยบายและแผนงานของคณะหน่วยงาน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการใช้งานและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ดังนั้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพนั้นสมควรอย่างยิ่งให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรที่สำคัญและเป็นที่ต้องการใช้งานของหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์ประชุมกาญจนาภิเษก สนามกีฬา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ยานพาหนะ การขอใช้งานทรัพยากรดังกล่าวให้ดำเนินการขออนุมัติตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในการพิจารณาให้อนุมัติการใช้ทรัพยากร

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย โดยอาศัยความร่วมมือร่วมของคณะหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะเสนอความต้องการ ในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ทุกคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างคุ้มค่า โดยการแจ้งความประสงค์ขอใช้ทรัพยากรร่วมกันไปยังผู้มีอำนาจอนุมัติ ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยที่ใช้ร่วมกันได้แก่ อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์อาหาร ศูนย์ประชุม ห้องประชุม สนามกีฬา ยานพาหนะ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ เป็นต้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยกำหนดไว้เป็นแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงานรายงานผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันไม่ว่าจะเป็นภายในคณะระหว่างภาควิชา ระหว่างคณะ หรือแม้แต่องค์กรภายนอก โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดี และคณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และสำนักงานอธิการบดี ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยได้เผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตลอดจนมีข้อตกลงระหว่างหน่วยงานที่จะใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามเอกสารแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
4	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยมีนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก โดยหน่วยงานภายนอกสามารถแจ้งความประสงค์ขอใช้ทรัพยากรร่วมกันไปยังผู้มีอำนาจอนุมัติ ซึ่งทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยที่ใช้ร่วมกันกับภายนอกได้แก่ อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ประชุมฯ ห้องประชุม ศูนย์อาหาร สนามกีฬา ยานพาหนะ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือ เป็นต้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยกำหนดไว้เป็นแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550-2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงานรายงานผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันไม่ว่าจะเป็นภายในคณะระหว่างภาควิชา ระหว่างคณะ หรือแม้แต่องค์กรภายนอก โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดี และคณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และสำนักงานอธิการบดี ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยได้เผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตลอดจนมีข้อตกลงระหว่างหน่วยงานที่จะใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามเอกสารแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทำให้เกิดผลการประหยัดงบประมาณ เช่น การใช้ศูนย์ประชุมกาญจนาภิเษก ซึ่งในการขอใช้แต่ครั้งนั้นมีค่าใช้จ่ายครั้งละ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ประมาณ 1 แสนบาท ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ยกเว้นการเก็บค่าบริการการใช้ศูนย์ประชุมฯ จากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเงินที่หน่วยงานเหล่านั้นสามารถประหยัดได้ประมาณ 5 ล้านบาทต่อปี การรวมศูนย์ทรัพยากรร่วมกันในการผลิตเอกสารให้กับหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น สามารถลดค่าใช้จ่ายการผลิตเอกสารต่อแผ่นได้ จาก 0.64 บาท/แผ่น ได้เป็น 0.54 บาท/แผ่น

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ทรัพยากรที่ใช้ร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย
2. ทรัพยากรที่ใช้ร่วมกันกับหน่วยงานภายนอก
3. ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
4. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย

- ตัวชี้วัดที่ 8.3** : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความเชื่อมโยง** : **สกอ. 8.1 (ร่างตัวชี้วัด สกอ. 2553)**
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ (ซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 8.1)

- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
- มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินด้านการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
- มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
- มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
- มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
- ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	6 ข้อแรก	7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่การผลิตบัณฑิต งานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยฝ่ายแผนและสารสนเทศได้กำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานจัดทำกรอบการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณเงินแผ่นดิน และเงินรายได้เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้จัดทำแผนงบประมาณประจำปีและจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ให้กับทุกคณะและหน่วยงาน
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินด้านการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรทรัพยากรทางการเงินโดยจัดทำแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ จัดสรรให้กับคณะและหน่วยงานโดยมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งการประเมินผลตามเป้าหมายผลผลิตในแผนงบประมาณ มีการนำเสนอกรอบการจัดสรรงบประมาณในที่ประชุมคณบดีเพื่อให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	- มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน (KKU-FMIS) เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำผลการวิเคราะห์สถานะทางการเงินไปตัดสินใจ
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง - มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะและหน่วยงานจัดทำรายงานทางการเงินทุกหมวดรายจ่ายเสนอไปที่ฝ่ายบริหาร ปีละ 2 ครั้ง
5	มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส
6	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการเงินคือหน่วยงานตรวจสอบภายใน ซึ่งทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2544 และระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2540 ว่าด้วยเรื่องเงินรายได้ รวมหลักระเบียบและกฎเกณฑ์อื่นๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ ซึ่งหน่วยงานตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการดำเนินการตรวจสอบทุกคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ โดยการศึกษาจากรายงานทางการเงิน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบทางการเงิน นอกจากนี้ ยังได้มีการรายงานฐานะทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะและเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. สรุปงบประมาณ ประจำปี 2552
3. ระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

- ตัวชี้วัดที่ 9.1** : มีระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 9.1 สมศ. 7.1
- ประเภทของตัวชี้วัด** : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอก คณะ/หน่วยงาน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะและมหาวิทยาลัย
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	> 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยกำหนดเป็น 9 องค์ประกอบตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ จากนั้นกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดไปให้คณะและหน่วยงาน ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในระยะเริ่มแรก ได้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายใน พ.ศ. 2541 กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุก 2 ปี ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2542 และ 2544 ต่อมาในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยมีนโยบายที่สำคัญคือการพัฒนาเกณฑ์การตรวจ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ประเมินให้สูงขึ้น การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและกำหนดให้มีกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเป็นหน่วยงานกลางในการจัดระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษาและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพ
2	สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยกำหนดเป็นนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.2550-2554 (ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2549)
3	มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยกำหนดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 87 ตัวชี้วัด ซึ่งบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพระบบต่างๆ ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพของ สกอ. ตัวบ่งชี้ของ สมศ.ตัวชี้วัดในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (THES) ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553 ดังปรากฏในรายละเอียดคู่มือตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพปี 2552)
4	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา ในช่วงเดือนกรกฎาคม ของทุกปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานได้ดำเนินการประเมินตนเองและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเสนอให้มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของทุกคณะและหน่วยงาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพในระดับสถาบัน
5	ทุกคณะและหน่วยงานได้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตามกระบวนการ PDCA นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้คณะและหน่วยงานได้รายงานผลการนำเอาผลการตรวจประเมินไปพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ คุณภาพตามกระบวนการ PDCA จึงได้กำหนดแนวทางการนำเอาผลการประเมินมาพัฒนา ดังนี้ 1. สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง จึงกำหนดเป็นนโยบายสำคัญ 2. ออกประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องปฏิบัติการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ 3. กำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานจัดทำแผนการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง (Action plan OFI) เสนอมหาวิทยาลัย และผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนฯ ก่อนจะอนุมัติให้ดำเนินการ 4. กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (Action plan OFI) ปีละ 2 ครั้ง 5. มหาวิทยาลัยสรุปผลการดำเนินงานเสนอมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง 6. จัดกิจกรรมสนับสนุนและกระตุ้นให้มีการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เช่น กำหนดเป็นตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน/การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดเวทีนำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อยกย่องเชิดชู ได้แก่ กิจกรรม show & share กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Good practice รวมทั้ง กำหนดเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารของทุกคณะและหน่วยงานจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ วันที่ได้รับการตรวจ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้กำหนดเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม (site visit) ในระดับมหาวิทยาลัยได้นำเอาผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้ 1. อธิการบดีนำเสนอผลการประเมินคุณภาพต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 2. ผลประเมินคุณภาพนำไปสู่การปรับแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมทั้งผลการดำเนินงานที่คาดหวังและการบรรลุเป้าหมายหลักขององค์กร 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบระดับนโยบายและระดับปฏิบัติเพื่อนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง 4. กำหนดแนวทางการกำกับและติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย
6	มหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีการจัดทำฐานข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของทุกหน่วยงาน ฐานข้อมูลผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางที่มีความจำเป็นในการประเมินคุณภาพของคณะและหน่วยงาน ได้แก่ฐานข้อมูลด้านการเงิน บุคลากร บัณฑิตได้จัดทำ ฐานข้อมูลการวิจัย (http://oc.kku.ac.th/)
7	มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.จัดกิจกรรมการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good practice) 2.จัดสัมมนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพในมหาวิทยาลัย (ศูนย์ซีเบิร์ต นางรอง) 3.จัดสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพกับสถาบันการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
2. แผนปฏิบัติการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
3. รายละเอียดตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552
4. ความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในกับตัวบ่งชี้ของ สกอ.และ สมศ.
5. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552
6. การจัดสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพ (ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน)
7. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 667/2552
8. สรุปผลการสัมมนาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ความเชื่อมโยง : สกอ. 9.2

ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษา มีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	ดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
≤ 2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	4 ข้อแรก	5 ข้อแรก	≥ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 7 ข้อ ดังนี้

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	ระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาและผู้นำองค์กรนักศึกษาเพื่อเป็น ตัวแทนเผยแพร่ด้านการประกันคุณภาพ
2	ระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา กระตุ้นโดยให้ นักศึกษาใช้หลัก PDCA มีแผนในการจัดโครงการ/กิจกรรม ข้อกำหนดงบประมาณองค์กรนักศึกษา เมื่อจัดโครงการ/กิจกรรมแล้วต้องส่งสรุปการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม พร้อมการขออนุมัติเบิกจ่าย งบประมาณ หากไม่ส่งจะไม่อนุมัติการจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป และในทุกปีองค์กรนักศึกษาจะจัด สัมมนากิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคในการจัดโครงการ/กิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมาโดยดูจากการสรุปผลโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ขององค์กรนักศึกษา
3	กลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. จัดตั้งสภานักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2. จัดตั้งองค์กรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	3. จัดตั้งสโมสรนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4. กำหนดให้นักศึกษาทุกคนประเมินคุณภาพการสอนและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ (ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1197/2551 เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ) 5. จัดทำแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม โครงการ การติดตามประเมินผลโครงการ 6. กลไกการมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ เช่น การระดมความคิดเห็นของนักศึกษา 7. การเข้าร่วมกิจกรรมบูรณาการเพื่อพัฒนาบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 908/2552 เรื่อง หลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น)
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา โดยดำเนินการตามแนวปฏิบัติของกองกิจการนักศึกษาที่ต้องส่งสรุปการประเมินผลโครงการ
5	นักศึกษาร่วมสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน เครือข่ายภายใน ได้แก่ ในระดับมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาโดยมีผู้แทนสภานักศึกษา องค์การนักศึกษาร่วมเป็นกรรมการ ในระดับองค์การนักศึกษามีการประชุมร่วมระหว่างองค์การนักศึกษากับสโมสรนักศึกษา คณะ องค์การนักศึกษากับสภานักศึกษา องค์การนักศึกษากับชมรม และในระดับคณะมีการประชุมร่วมระหว่างสโมสรคณะกับชมรม ซึ่งจากที่ประชุมหารือดังกล่าวเป็นสิ่งที่นักศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาสร้างสรรค์กิจกรรมต่าง ๆ จึงเป็นเครือข่ายการประสานความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัยเครือข่ายภายนอก
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน กองกิจการนักศึกษามีแนวปฏิบัติให้ทุกงานรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นรายเดือนโดยรายงานผลไปทำงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป และงานธุรการจะรายงานให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาทุกวันที่ 7 ของเดือนถัดไป ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ และในที่ประชุมกองกิจการนักศึกษา วันพุธที่สองของทุกเดือน
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินการที่ผ่านมาองค์การนักศึกษาไม่ค่อยสรุปการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม กองกิจการนักศึกษาจึงได้วางแนวปฏิบัติให้องค์กรนักศึกษาส่งสรุปการประเมินผลโครงการพร้อมการขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณ หากไม่ส่งจะไม่อนุมัติการจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1197/2551 เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา (ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)
2. ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 908/2552 เรื่อง หลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมขององค์การนักศึกษา

- ตัวชี้วัดที่ 9.3** : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ความเชื่อมโยง** : สกอ. 9.3 สมศ. 7.2 ก.พ.ร. 8 แผน มข. 78
- ประเภทของตัวชี้วัด** : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการทั้ง 5 ข้อ ดังนี้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยในระยะเริ่มแรก มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2541 กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุก 2 ปี ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2542 และ 2544 ต่อมาในปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยมีนโยบายที่สำคัญคือการพัฒนาเกณฑ์การตรวจประเมินให้สูงขึ้น การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและกำหนดให้มีกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ตั้งแต่มหาวิทยาลัยได้นำเอาระบบและกลไกการประกันคุณภาพมาใช้นั้น ได้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในไปแล้วจำนวนทั้งหมด 6 ครั้ง ดังนี้

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	ได้แก่ ปีการศึกษา 2542, ปีการศึกษา 2544, ปีการศึกษา 2547, ปีการศึกษา 2548 (ดำเนินการระหว่าง 1 สิงหาคม – กรกฎาคม 2550), ปีการศึกษา 2549 และปีการศึกษา 2550 (ดำเนินการระหว่าง 1 กรกฎาคม – 31 กรกฎาคม 2551) สำหรับกระบวนการตรวจประเมินนั้นมหาวิทยาลัยเน้นการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา นำมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพตามกระบวนการ P-D-C-A
2	มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในพันธหลักของมหาวิทยาลัยทุกด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ การมีติดตามประเมินผลการดำเนินงานและการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
3	มหาวิทยาลัยได้มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยดังนี้ 1.นำเสนอต่อที่ประชุมคณบดี 2.นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 3.แจ้งไปยังหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) ภายใน 120 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4.เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์
4	มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับคณะและหน่วยงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะและหน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินงานในการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และในการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา คณะกรรมการตรวจประเมินได้ศึกษาผลการตรวจประเมินและโอกาสในการปรับปรุง เพื่อเป็นการตรวจสอบการนำเอาผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพ
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ โดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพได้รวบรวมแนวทางการปฏิบัติที่ดีและนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ และจัดทำฐานข้อมูลแนวทางการปฏิบัติที่ดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น (KKU Good Practices Database)

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. คู่มือตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 254-2552
3. รายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2548-2552
4. การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชน
5. การนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง
6. นวัตกรรมการประกันคุณภาพ

- ตัวชี้วัดที่ 9.4 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- ความเชื่อมโยง : สกอ.91 (ร่างตัวชี้วัด สกอ.ปี 2553)
- ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ พร้อมนำมาปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และมีการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
8. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU และ สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6-7 ข้อ	8 ข้อ

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
1	มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ จากนั้นกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยในระยะเริ่มแรก ได้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ 2541 กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุก 2 ปี ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2547 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพ และสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยมีนโยบายที่สำคัญคือการพัฒนาเกณฑ์การตรวจประเมินให้สูงขึ้น การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพประจำปีเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยและกำหนดให้มีกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยประเมินและประกันคุณภาพเป็นหน่วยงานกลางในการจัดระบบคุณภาพของมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการมหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย ให้คำปรึกษาและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ด้านการประกันคุณภาพ
2	สภามหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพโดยกำหนดเป็นนโยบายและพันธกิจมหาวิทยาลัย พ.ศ.2550-2554 (ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2549)
3	มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	การประเมินคุณภาพภายนอกโดยกำหนดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 87 ตัวชี้วัด ประเมินคุณภาพระบบต่างๆ รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของสถาบัน
4	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ประจำทุกปีการศึกษา ในช่วงเดือนกรกฎาคม ของทุกปีการศึกษา โดยกำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานได้ดำเนินการประเมิน รายงานการประเมินตนเองเสนอให้มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน้าที่ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของทุกคณะและหน่วยงาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้ดำเนินการตรวจประเมิน
5	ทุกคณะและหน่วยงานได้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการ มหาวิทยาลัยยังกำหนดให้คณะและหน่วยงานได้รายงานผลการนำเอาผลการตรวจประเมินไปพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คุณภาพตามกระบวนการ PDCA จึงได้กำหนดแนวทางการนำเอาผลการประเมินมาพัฒนา ดังนี้ 7. สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง จึงกำหนดเป็นนโยบายสำหรับ 8. ออกประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ 9. กำหนดให้ทุกคณะและหน่วยงานจัดทำแผนการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง (Action plan OFI) เสนอ การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแผนฯ ก่อนจะอนุมัติให้ดำเนินการ 10. กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (Action plan OFI) ปีละ 2 ครั้ง 11. มหาวิทยาลัยสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง 12. จัดกิจกรรมสนับสนุนและกระตุ้นให้มีการนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เช่น กำหนด ประเมินคุณภาพภายใน/การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ จัดเวทีนำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อยกย่องเชิด & share กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Good practice รวมทั้ง กำหนดเป็นประเด็นสำคัญที่ผู้บริหารของทุกคณะและ นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ วันที่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะกรรมการตรวจ ประเมินได้กำหนดเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม (site visit) ในระดับมหาวิทยาลัยได้นำเอาผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้ 5. อธิการบดีนำเสนอผลการประเมินคุณภาพต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 6. ผลประเมินคุณภาพนำไปสู่การปรับแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องกับผลก การดำเนินงานที่คาดหวังและการบรรลุเป้าหมายหลักขององค์กร 7. มอบหมายผู้รับผิดชอบระดับนโยบายและระดับปฏิบัติเพื่อนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง 8. กำหนดแนวทางการกำกับและติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย
6	มีสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกัน ระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีการจัดทำฐานข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของทุกหน่วยงาน ฐานข้อมูล ทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงฐานข้อมูลกลางที่มีความจำเป็นในการประเมินคุณภาพของคณะและหน่วย การเงิน บุคลากร บัณฑิตได้งานทำ ฐานข้อมูลการวิจัย (http://oc.kku.ac.th/)
7	มีเครือข่ายประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการ ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.จัดกิจกรรมการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทางการ 2.จัดสัมมนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพในมหาวิทยาลัย (ศูนย์ซีเบิร์ต นางรอง) 3.จัดสัมมนาเครือ ข่ายสถาบันการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
8	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประ มีกระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูล Good practice เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินงาน
	รูปเล่มเผยแพร่

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.					IQA-KKU				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง					✓					✓

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ
2. นโยบายสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 3/2549)
3. ตัวชี้วัดสะท้อนอัตลักษณ์ของสถาบันและหน่วยงาน
4. การจัดสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพ (ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน)
5. สารสนเทศและฐานข้อมูลสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ
7. ฐานข้อมูลแนวทางการปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 10

การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ตัวชี้วัดที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
 ความเชื่อมโยง : สกอ.10.1
 ประเภทของตัวชี้วัด : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ข้อ	ผลการดำเนินงาน
1	มีวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล โดยกำหนดเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกองกิจการนักศึกษา
2	มีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด รวมทั้งสิ้น 169 โครงการ
3	มีการพัฒนาพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4	มีการให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายสถาน 3 ดี และได้ถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดเพื่อดำเนินการอย่างทั่วถึงทุกคณะ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : สรุปข้อมูลจำนวนกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี

- ตัวชี้วัดที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
- ความเชื่อมโยง : สกอ.10.2
- ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552– 31 พฤษภาคม 2553)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	-	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	-	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน

ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี

กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	มีการจัดกิจกรรม 10 โครงการ	สรุปรายงานประเมินผลโครงการ
ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	มีการจัดกิจกรรม 155 โครงการ	สรุปรายงานประเมินผลโครงการ
ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติด	มีการจัดกิจกรรม 4 โครงการ	สรุปรายงานประเมินผลโครงการ

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง			✓					✓

หลักฐานอ้างอิง : สรุปข้อมูลจำนวนกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี

ตัวชี้วัดที่ 10.3 : ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นและวัตถุประสงค์

ความเชื่อมโยง : ก.พ.ร. 2552

ประเภทของตัวชี้วัด : ผลผลิต

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (1 กันยายน 255– 31 ตุลาคม 2552)

เกณฑ์การประเมิน : IQA-KKU

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ (คำรับรองการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

1.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน : ระดับคะแนน 5

ที่	ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ	45 หลักสูตร
2	จำนวนนักศึกษานานาชาติ	341 คน
3	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	373 คน
4	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	223 คน
5	จำนวนอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญที่มาเยือนจากต่างประเทศ	160 คน

2. ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการดำเนินงาน : ระดับคะแนน 5

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับตีพิมพ์ระดับนานาชาติ	96 ผลงาน
2	จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	46 ผลงาน
3	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อไปศึกษาวิจัย ณ ต่างประเทศ	13 ทุน
4	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุนการค้นคว้าและวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์	725 คน
5	การจัดประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี.2552	มี

ระดับคะแนน :

เกณฑ์การประเมิน	สกอ.			IQA-KKU				
	1	2	3	1	2	3	4	5
ประเมินตนเอง		-						✓

หลักฐานอ้างอิง : รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสะท้อนอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด (IQA- KKU)

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน						
1	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
2	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	94.74%	3	4
3	1.3	กระบวนการพัฒนาแผน*	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
4	2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	7 ข้อ	7 ข้อ	2	3
5	2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
6	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
7	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80.00%	40.00%	1	1
8	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก=57.46% ป.ตรี =4.10%	2	3
9	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. + รศ. > 30 % และ ศ + รศ. + ผศ. > 70%	ศ. + รศ. = 28.29 % และ ศ + รศ. + ผศ. > 60.84%	1	1
10	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
11	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
12	2.9	ร้อยละของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	92.39%	3	5
13	2.10	ร้อยละของบัณฑิตที่ระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95%	92.09%	2	4

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
14	2.1.1	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	4.22	3	5
15	2.1.2	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 บัณฑิตศึกษา 0.06	ปริญญาตรี 0.4058 % บัณฑิตศึกษา 0.2451 %	3	5
16	2.1.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	57.59%	1	1
17	2.1.4	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	50	218	-	5
18	2.1.5	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	120	123	-	5
19	2.1.6	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	300	373	-	5
20	2.1.7	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	200	223	-	5
21	2.1.8	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	80%	73.89	-	3
22	2.1.9	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	70%	67.92%	-	4
23	2.2.0	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	90%	94.33%	-	5
24	2.2.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มข.	ระดับ 5	ระดับ 5	-	5
25	2.2.2	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	20	24	-	5
26	2.2.3	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	60%	100%	-	5
27	2.2.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	100%	100%	-	5

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
28	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	90%	65.13%	-	2
29	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.50	4.12	-	5
30	2.27	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.50	3.61	-	5
31	2.28	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร*	5 ข้อ	6 ข้อ	5	5
32	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน*	5 ข้อ	7 ข้อ	5	5
33	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต*	5 ข้อ	6 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา						
34	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	8 ข้อ	3	5
35	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3	5
36	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	5,000,000	5,519,943	-	5
37	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า*	8 ข้อ	8 ข้อ	5	5
38	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา*	8 ข้อ	8 ข้อ	4	4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
39	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3	5
40	4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
41	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	200,000	262,331	3	5
	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	80,000	94,929	-	5
	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	120,000	167,403	-	5

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
42	4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	70.74%	3	5
	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	40%	69.86%	-	5
	4.4.2	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม	10	16	-	12
43	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	30%	54.03%	3	5
44	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	50%	33.00%	-	3
45	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	40%	14.69%	-	2
46	4.8	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5
47	4.9	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	5 ข้อ	5 ข้อ	4	4
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
48	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
49	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น	35	39.90	3	5

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
		กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ				
50	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40	55.24	3	5
51	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80	81.87	2	4
52	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	36	3	5
53	5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5
54	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
55	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4ข้อแรก	5 ข้อ	3	4
56	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรม นักศึกษาทั้งหมด	30%	42.32	-	5
57	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	95	98.29	-	5
58	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	1.0	1.06	-	5
59	6.5	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม*	5 ข้อ	6 ข้อ	4	4
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
60	7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
61	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/ หน่วยงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	3	5
62	7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
63	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
64	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การ เรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
65	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
66	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของ ผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50%	4.52% เป็นรางวัล ด้านการวิจัย 55.05%	3	5
67	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
68	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	8 ข้อ	3	5
69	7.10	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศแก่นักศึกษา	9,000	9,111	-	5
70	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตาม หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	8 ข้อ	8 ข้อ	-	5
71	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	70	74.95	-	5
72	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	80	82.05	-	5
73	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5
74	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5
75	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล*	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5
76	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5

KPI	IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA- KKU (1-5)
77	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา*	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
78	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
79	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
80	8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ*	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
81	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
82	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้าน การประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5
83	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
84	9.4	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	8 ข้อ	8 ข้อ	5	5
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)						
85	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5
86	10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	3 ด้าน	3 ด้าน	3	5
87	10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	5	5

ตาราง ป.1-ป.3

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวชี้วัดของ สกอ.

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ ✕)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
			ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	-		ดำเนินการ 7 ข้อ	✓ 3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	54		94.74%	✓ 3
			57			
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	7 ข้อ	-		ดำเนินการ 5 ข้อ	✕ 2
2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ข้อ	-		ดำเนินการ 7 ข้อ	✓ 3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	-		ดำเนินการ 5 ข้อ	✓ 3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80 %	8	X100	40.00%	✕ 1
			20			
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก=1,121 ป.โท = 750 ป.ตรี = 80		ป.เอก =57.46 ป.โท = 38.44 ป.ตรี = 4.10	✕ 2
			1,951			
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วย	ศ. + รศ. > 30 %	ศ.= 29 รศ.=523		ศ.=1.49% รศ.= 26.81%	✕ 1

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ ✕)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร				
	ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	และ ศ + รศ. + ผศ. > 70%	ผศ.=635 รวม=1,187		ผศ. =32.55% รวม 60.84% และ ศ. + รศ. = 28.29 %		
			1,951				
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	-		5 ข้อ	✓	3
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	-		5 ข้อ	✓	3
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80 %	2,756	X100	92.39%	✓	3
			2,983				
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95 %	2,538	X100	92.09%	✕	2
			2,756				
2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	-		4.22	✓	3
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 % บัณฑิตศึกษา 0.06 %	300	X100	ปริญญาตรี 0.4058 %	✓	3
			73,923				
			ระดับบัณฑิต		X100		
			50				
			20,393				
					บัณฑิตศึกษา 0.2451 %		

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ ✕)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร				
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	895	X100	57.59	✕	1
		1,554					
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา							
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓	3	
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	3	
4.2	มีระบบการบริหารการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3	
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	200,000 บาท	476,918,149	X100	262,331	✓	3
			1,818				
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติ	40%	1,270	X100	70.74%	✓	3
			1,818				
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	30%	1,064	X100	54.03	✓	3
			1,969				

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ ✕)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	-		7 ข้อ	✓	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35%	720	X100	39.90	✓	3
			1,951				
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	995	X100	55.24	✓	3
			1,801				
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80%	-		81.87	✕	2
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	-		36	✓	3
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4ข้อแรก	-		5 ข้อ	✓	3
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							
7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาล ในการ	5 ข้อ	-		5 ข้อ	✓	3

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ x)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
			ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
	บริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล					
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	4 ข้อ	-	4 ข้อ	✓	3
7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและอํารงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50 %	78 1,969	X100	3.96%	3
			รางวัลวิจัย			
			50 1,969	X100	เป็นรางวัลด้านการวิจัย 64.10%	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓	3

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ x)	ผลการประเมิน สกอ. (1-3)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	-	8 ข้อ	✓ 3
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓ 3
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓ 3
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓ 3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓ 3
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	-	5 ข้อ	✓ 3
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ		5 ข้อ	✓ 3
10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	3 ด้าน		3 ด้าน	✓ 3

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน เฉลี่ย	ผลการประเมินตามเกณฑ์ ของ สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3		
รวม	6		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน การประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	2	2.31	ได้คุณภาพในระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	1		
รวม	30		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3		
รวม	6		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	3		
รวม	15		

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน เฉลี่ย	ผลการประเมินตามเกณฑ์ ของ สกอ.
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3	2.75	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	2		
รวม	11		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	3		
รวม	27		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3		
รวม	6		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3		
รวม	9		
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน 41 ตัวบ่งชี้	113	2.76	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ ป. 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน เฉลี่ย	ผลการประเมินตามเกณฑ์ ของ สกอ.
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	3	2.75	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	3		
รวม	11		
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3		
รวม	48		
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	2	2.53	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	3		

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน ประเมิน	คะแนน ประเมิน เฉลี่ย	ผลการประเมินตามเกณฑ์ ของ สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	1		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	2		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3		
รวม	48		
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3	3.00	ได้คุณภาพในระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3		
รวม	6		
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ทุกมาตรฐาน 41 ตัวบ่งชี้	113	2.76	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

หมายเหตุ :

≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	ได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตาราง ส.1 – ส.3

ตาราง ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☒ เน้นการวิจัย

องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน				
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมี กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และ มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	94.74%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.00
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	7 ข้อ	5 ข้อ	2
2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	80 %	40.00%	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก = 57.46 ป.โท = 38.44 ป.ตรี = 4.10	2
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. + รศ. > 30 % และ ศ + รศ. + ผศ. > 70%	ศ.=1.49% รศ.= 26.81% ผศ. =32.55% รวม 60.84% และ ศ. + รศ. = 28.29 %	1
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80 %	92.39%	3

องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95 %	92.09%	2
2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	4.22	3
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 % บัณฑิตศึกษา 0.06 %	ปริญญาตรี 0.4058 % บัณฑิตศึกษา 0.2451 %	3
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	57.59%	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				2.38
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา				
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	8 ข้อ	3
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3
4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	200,000 บาท	262,331	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	70.74%	3
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	30%	54.03%	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.00

องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม				
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35%	39.90%	3
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	55.24%	3
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80%	81.87%	2
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	36	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4ข้อแรก	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	3
7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5 ข้อ	5 ข้อ	3

องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50 %	3.96% เป็นรางวัลด้าน การวิจัย 64.10%	3
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	8 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7				3.00
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8				3.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้าน การประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9				3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				2.76

ตาราง ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☒ เน้นการวิจัย

มาตรฐานการอุดมศึกษา		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1				
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80 %	92.39%	3
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95 %	92.09%	2
2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	4.22	3
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 % บัณฑิตศึกษา 0.06 %	ปริญญาตรี 0.4058 % บัณฑิตศึกษา 0.2451 %	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1				2.75
มาตรฐานที่ 2 ก				
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	94.74%	3
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	3
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและอํารงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน	5 ข้อ	5 ข้อ	3

มาตรฐานการอุดมศึกษา		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ			
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50 %	3.96% เป็นรางวัลด้านการวิจัย 64.10%	3
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	8 ข้อ	3
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก				3
มาตรฐานที่ 2 ข				
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	7 ข้อ	5 ข้อ	2
2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80 %	40.00%	1
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก = 57.46 ป.โท = 38.44 ป.ตรี = 4.10	2

มาตรฐานการอุดมศึกษา		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. + รศ. > 30 % และ ศ. + รศ. + ผศ. > 70%	ศ.=1.49% รศ.= 26.81% ผศ. =32.55% รวม 60.84% และ ศ. + รศ. = 28.29 %	1
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	47.81	1
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	8 ข้อ	3
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	200,000 บาท	262,331	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	70.74%	3
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	30%	54.03%	3
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35%	39.90%	3

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มาตรฐานการอุดมศึกษา		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	55.24%	3
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80%	81.87%	2
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	36	3
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4ข้อแรก	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข				2.65
มาตรฐานที่ 3				
4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3				3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน				2.76

ตาราง ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☒ เน้นการวิจัย

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80 %	40.00%	1
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80 %	92.39%	3
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95 %	92.09%	2
2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	4.22	3
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 % บัณฑิตศึกษา 0.06 %	ปริญญาตรี 0.4058 % บัณฑิตศึกษา 0.2451%	3
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	8 ข้อ	3
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	7ข้อ	3
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35%	39.90%	3
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	55.24%	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80%	81.87%	2
5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	36	3
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5 ข้อ	5 ข้อ	3
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2.53
2. มุมมองด้านกระบวนการภายใน				
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	94.74%	3
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	7 ข้อ	5 ข้อ	2
2.1.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	57.59%	1
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4ข้อแรก	5 ข้อ	3
7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	3
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	8 ข้อ	3
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	5 ข้อ	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน				2.73
3. ด้านการเงิน				
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ และนักวิจัยประจำทั้งหมด	200,000 บาท	262,331	3
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ	3
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน				3.00
4.ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม				
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก =57.46 ป.โท = 38.44 ป.ตรี = 4.10	2
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. + รศ. > 30 % และ ศ + รศ. + ผศ. > 70%	ศ.=1.49% รศ.= 26.81% ผศ. =32.55% รวม 60.84% และ ศ. + รศ. = 28.29 %	1
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ	3
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3
4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	3
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40%	70.74%	3
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	30%	54.03%	3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ			
7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของ ผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50 %	3.96% เป็นรางวัลด้าน การวิจัย 64.10%	3
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม				2.75

ส่วนที่ 4

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สกอ. (ปีการศึกษา 2550-2552)

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน						
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	3	3	3	3	+
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	85.71	91.67	94.74%	+
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3	2	3	3	+
2.2	ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	3	3	3	+
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	3	3	3	3	+
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์	± 10 %	1	1	1	-
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก					
	ปริญญาเอก	50%	50.65%	55.69%	57.46%	+
	ปริญญาโท	45%	45.31%	41.24%	37.44%	-
	ปริญญาตรี	5%	4.04%	3.07%	4.10%	-
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
	ศ.	1. %	1.45%	1.48	1.49	+
	รศ.	29%	28.45%	27.53	26.81%	-
	ผศ.	40%	33.62%	33.14	32.55%	-
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	3	3	3	3	+
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3	3	3	3	+

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80 %	82.39%	84.94%	92.39%	+
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	90 %	93.78%	93.55%	92.09%	-
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต	4.00	3.91	3.81	4.22	+
2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ					
	ปริญญาตรี	0.030 %	0.375%	0.425%	0.4058%	-
	บัณฑิตศึกษา	0.060%	0.172%	0.362%	0.2451%	-
2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90 %	64.09	47.81	57.59	+
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา						
3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3	3	3	3	+
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	3	3	3	+
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	+
4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	+
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	200,000 บาทต่อคน	316,180	247,273	262,331	+
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติ	40 %	63.40%	58.13%	70.74%	+

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 %	46.08%	31.673%	54.03%	+
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	3	3	2	3	+
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ฯ ต่ออาจารย์ประจำ	30 %	32.38	32.03	39.90%	+
5.3	ร้อยละของกิจกรรมบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ ฯ ต่ออาจารย์ประจำ	30 %	68.42%	71.82%	55.24%	-
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	80 %	87.34	83.60	81.87	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	+
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	+
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	3	3	3	3	+
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	3	3	+
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ อำนวยไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	3	3	3	3	+
7.5	ศักยภาพระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนการวิจัย	3	3	3	3	+

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

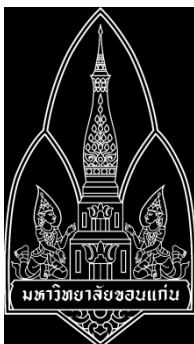
ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
7.6	ระดับความสำเร็จ ที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	3	3	3	3	+
7.7	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ	2%	2.59%	2.31%	4.52%	+
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3	3	3	+
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	3	3	3	+
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ	3	3	3	3	+
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	3	3	3	+
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3	3	3	3	+
9.2	มีระบบกลไกให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	3	3	3	3	+
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3	3	3	3	+

ผลการดำเนินงานตาม IQA (ปีการศึกษา 2550-2552)

IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติ ระดับปริญญาตรี	50	53	113	218	+
2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา	120	119	121	123	+
2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน ไปต่างประเทศ	120	168	304	373	+
2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน จากต่างประเทศ	100	135	119	223	+
2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่จบตาม กำหนดเวลา	80%	66.29%	86.29%	73.89%	+
2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับ ปริญญาโทที่จบตาม กำหนดเวลา	75%	68.40%	34.32%	67.92%	-
2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	90%	94.44%	90.45%	94.33%	-
2.21	ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	+
2.22	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบ ประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้ เข้าสอบทั้งหมด	80 %	87.53%	85.15%	89.37%	+
2.23	จำนวนวิทยานิพนธ์และงาน วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	20	36	85	23	-
2.24	ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด	50%	66.05%	100%	100%	+

IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
2.25	ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	100%	100%	100%	100%	+
2.26	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	90%	53.99%	71.47%	65.13%	+
2.27	ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์	3.50	4.03	4.24	4.12	+
2.28	ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.50	3.57	4.21	3.61	+
3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	5,000,000	6,569,990	5,484,588	5,519,943	+
4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมด	80,000	98,329	86,179.79	94,292	+
4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมด	120,000	221,478	161,094.12	167,403	+
4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	40%	64.13%	57.43%	70.74%	+
4.4.2	จำนวนผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุ สิทธิบัตร	10	12	12	16	+
4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัย ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายใน	50%	39.73%	39.20%	33%	-

IQA	องค์ประกอบ	เป้าหมาย	2550	2551	2552	แนวโน้ม (+/-)
	มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด					
4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัย ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายนอก มหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด	40%	24.54%	16.96%	14.69%	-
6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวน โครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา ทั้งหมด	30%	37.65%	52.38%	42.32%	+
6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการหรือกิจกรรมใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม	95%	95.66%	96.67%	98.29%	+
6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่า ที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ และ วัฒนธรรมต่อบำดำเนินการ	1.0%	1.13%	1.50%	1.06%	-
7.11	ระดับความสำเร็จของการ บริหารจัดการตามหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	+
7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	70%	63.53%	71.00%	74.95%	+
7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	80%	97.14%	93.48%	82.05	-



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2552

วันที่ 5-6 สิงหาคม 2553

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

1. ผศ.ดร.วิบูลย์ วัฒนาธร	มหาวิทยาลัยบูรพา	ประธานกรรมการ
2. รศ.นวลจิรา ภัทรรังรอง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
3. รศ.ดร.พนารัตน์ ปานมณี	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
4. รศ.กมลพรรณ นามวงศ์พรหม	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
5. รศ.ดนัย บุญยเกียรติ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
6. รศ.อุษณีย์ คำประกอบ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	กรรมการ
7. ผศ.วิไล ศรีธนาถกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	กรรมการ
8. รศ.ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	กรรมการ
9. รศ.ดร.พินิจ หวังสมนึก	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1 ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

1. ความเข้มแข็งของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายและกำกับติดตาม
2. มีระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกระดับ เช่น การประเมินผู้บริหารทุกระดับ
3. ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของอธิการบดีและทีมผู้บริหาร
4. มี DEAN FORUM เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทำให้เกิดพลังสามัคคีในการทำงาน
5. ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน การทำงานเป็นทีมของบุคลากรทุกระดับ
6. มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาคน งาน และองค์กรทุกระดับ (ทั้งที่เก่งกว่า เสมอกัน และด้อยกว่า)
7. มีการบูรณาการระบบการประเมินผลการดำเนินงานที่หลากหลายและนำผลไปสู่การใช้งานจริง
8. มีความพร้อมด้านทรัพยากร ทั้งด้านกายภาพ กำลังคน และองค์ความรู้
9. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไปสู่ชุมชน (Community Responsive) ผลงานวิจัยและการบริการวิชาการที่ไปสู่ชุมชน CSR เป็นที่พึงทางวิชาการของภูมิภาคอีสาน
10. ตำแหน่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
11. ผลิตรายการที่มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีวิชา จริยา ปัญญา (ขยัน อดทน ซื่อสัตย์ อ่อนน้อมถ่อมตน และรักสถาบัน)
12. มีศิษย์เก่าที่จบไปแล้วเป็นจำนวนมาก
13. มีกิจกรรมและโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่หลากหลาย
14. มีเว็บไซต์และ KCU Channel เป็นเวทีเสมือนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ตลอดเวลาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น
15. มีระบบบริหารจัดการการเงินและการคลัง (KCU FMIS) ที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานและสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรปรับสัดส่วนระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาในบางสาขาวิชาให้เหมาะสม และลดจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
2. ควรสร้างความสมดุลระหว่างภาระงานสอนและงานวิจัยของอาจารย์
3. ควรบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สินเพื่อจัดหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง
4. ควรเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ควรสื่อสารเรื่อง Branding และ Positioning ให้ชัดเจน
6. ควรหาแนวทางแก้ไขปัญหเกี่ยวกับพื้นที่รอบมหาวิทยาลัย
7. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย และระบบจราจร เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย Healthy Campus
8. ควรสร้างแรงจูงใจ และระบบสวัสดิการในการสรรหา รักษาและดำรงไว้ซึ่งบุคลากรผู้มีความสามารถสูง
9. ควรมีการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างจริงจัง (Facility Management)

10. ควรมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่าตลอดจนชุมชนและสังคมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมีการระดมทุนเพื่อการพัฒนา (Endowment Fund) เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรที่เพียงพอในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้รวดเร็วขึ้น
11. ควรพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นชุมชนต้นแบบของจังหวัดขอนแก่น พร้อมกับการพัฒนาจังหวัดขอนแก่นให้เป็นเมืองที่น่าอยู่ที่สุดในโลก
12. ควรมียุทธศาสตร์การผลักดันด้านภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ทั้งในส่วนของนักศึกษาและบุคลากร
13. ควรเพิ่มสัดส่วนร้อยละของอาจารย์ที่ทำวิจัยให้มากขึ้น
14. ควรส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและวิจัยเรื่องใหม่ๆ เช่น นวัตกรรมเทคโนโลยี นวัตกรรม และอวกาศ
15. ควรบูรณาการศิลปวัฒนธรรมอีสานเข้ากับสภาพแวดล้อมทางกายภาพในมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพ

2.1 จุดเด่นและโอกาสพัฒนารายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการ ดำเนินงาน	จุดแข็ง - มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ และได้นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์ - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการที่สำคัญซึ่งได้รับคำแนะนำจากคณะกำกับติดตามผลงานอธิการบดีในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ได้ดี พบว่าอาจารย์นำไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดีโดยส่วนใหญ่ - มหาวิทยาลัยมีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารทุกระดับ ซึ่งจะส่งผลให้บรรลุภารกิจของหน่วยงานทุกระดับและมหาวิทยาลัย โอกาสในการพัฒนา - มหาวิทยาลัยยังจำกัด/เน้นบทบาทของมหาวิทยาลัยมากในกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขง โดยที่ยังไม่เห็นความชัดเจนในการขยายบทบาทของมหาวิทยาลัยออกไปในกลุ่มประเทศอาเซียนตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ - เนื่องจากการถูกจัดเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแต่มหาวิทยาลัยได้จัดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมในด้านวิชาการแก่นักศึกษาค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านอื่นๆ นอกจากนี้บางโครงการที่มีลักษณะไม่เข้าข่ายในด้านวิชาการแต่ถูกจำแนกให้อยู่ในการรับงบประมาณจากงบประมาณด้านวิชาการ - การสร้างจิตสำนึกต่อสิ่งแวดล้อมและสาธารณะซึ่งเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นข้อเสนอแนะจากคณะกำกับติดตามผลงานอธิการบดีที่ระบุให้ได้รับความสำคัญในลำดับต้นๆ แต่ได้รับงบประมาณสนับสนุนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับกิจกรรมด้านอื่นๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	จุดแข็ง - มีนโยบายที่ชัดเจนที่นำไปสู่การปฏิบัติในเรื่องการให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา เช่นทุกวิชาควรมีการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยหนึ่งหัวข้อและ ในบางคณะมีการจัด English camp เป็นต้น - มีข้อปฏิบัติที่ดีในการติดตามและประเมินผลการผลิตบัณฑิต โดยพัฒนาระบบประเมินผลหลักสูตรออนไลน์ และกำหนดให้ผู้บริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินการทุกสิ้นปีการศึกษา - ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน(E- learning) มีประโยชน์ต่อนักศึกษามาก สามารถใช้เตรียมตัวก่อนเข้าชั้นเรียน ใช้ทบทวนบทเรียน และอาจารย์มีการ VDO เพื่อเข้าไปทำาให้บทเรียนน่าสนใจเพิ่มมากขึ้น - มีข้อปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่สากล โดยมหาวิทยาลัยจัดโครงการหลากหลายรูปแบบในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันต่างประเทศ เช่น จัดหลักสูตรร่วม ผักกาน ค่ายภาษา โครงการภายใต้ความร่วมมือ โครงการแลกเปลี่ยนต่างๆ เป็นต้น

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/โอกาสในการพัฒนา
	โอกาสในการพัฒนา 1. ควรหากลยุทธ์ในการดำเนินการให้หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเพิ่มขึ้น 2. ควรหากลยุทธ์ในการทำให้จำนวนอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น 3. ควรหาวิธีการให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น โดยอาจกำหนดมาตรการให้นักศึกษาสนใจเรียนมากขึ้น สามารถปรับตัวให้เข้ากับระบบการเรียนในมหาวิทยาลัยและสามารถควบคุมตนเองไม่ให้หมกมุ่นกับอบายมุข เป็นต้น 4. ควรนำข้อมูลการประเมินผลการจัดการหลักสูตรไปสู่การวิเคราะห์หาแนวทางแก้ปัญหา (1)หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน (2)หลักสูตรที่มีนักศึกษาจำนวนมาก (3)จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำหน้าที่จำนวนน้อย 5. ควรหาแนวทางรับนักศึกษาให้มีความหลากหลายทางเชื้อชาติเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนแล้ว หากมีนักศึกษาที่มาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษมาก ๆ ก็จะช่วยส่งเสริมบรรยากาศการใช้ภาษาของนักศึกษาปกติ 6. ควรมีแนวปฏิบัติในการนำผลการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนไปปรับปรุงให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม 7. การที่มหาวิทยาลัยมีข้อกำหนดให้ใช้ความรู้ความสามารถทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางปรับปรุงการทดสอบให้เหมาะสมกับนักศึกษาบางสาขา เช่น ศิลปกรรม และมนุษยศาสตร์ เป็นต้น
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	จุดแข็ง 1. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลายรูปแบบครบทุกประเภท ได้แก่ วิชาการ กีฬา และส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมและการดำรงชีวิต พัฒนาบุคลิกภาพและประสบการณ์ทำงาน 2. มีการสำรวจความต้องการจำเป็น ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 และนำผลไปปรับปรุงในการให้บริการ โอกาสในการพัฒนา 1. ควรประเมินการให้บริการแก่ศิษย์เก่าเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง 2. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัย พัฒนาการสื่อสารสร้างความผูกพันกับศิษย์เก่าอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 3. แม้ว่าจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ควรนำมาเชื่อมโยงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	จุดแข็ง 1. คณาจารย์มีศักยภาพสูง สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดี 2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร และสามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้จำนวนหลายชิ้นงาน

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/โอกาสในการพัฒนา
	3. มีการบูรณาการงานวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชนได้เป็นอย่างดี และสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนได้ โอกาสในการพัฒนา 1. ควรเพิ่มแรงจูงใจคณาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมให้มากยิ่งขึ้น 2. ควรผลักดันกลยุทธเชิงรุกในด้านระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการวิจัยให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้ 3. ควรเพิ่มการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติแก่คณาจารย์และบุคลากรให้ทั่วถึง เพื่อช่วยผลักดันนโยบายไปสู่เป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงความสมดุลระหว่างการผลิตผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและการผลิตผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับชาตินานาชาติ 4. ควรหากลไกในการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้น 5. ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในส่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการ แก่สังคม	จุดแข็ง 1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่อยู่ในระดับได้มาตรฐาน ครบตามกระบวนการ PDCA ตามเป้าหมายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. การบริการวิชาการและวิชาชีพตอบสนองต่อความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน ภาครัฐ และเอกชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และระดับชาติ โดยเฉพาะมีการพัฒนาชุมชนต้นแบบโดยการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้กับประชาชนและชุมชนในเขตพื้นที่บริการ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (university social responsibility) 3. มีหน่วยงานเจ้าภาพคือ ศูนย์บริการวิชาการ มีการทำงานเป็นทีม มีคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมดำเนินงานจำนวนมาก โดยมีการบูรณาการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยและในทางกลับกัน 4. มีความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับหน่วยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ภาครัฐ และเอกชน โอกาสในการพัฒนา 1. ควรทำการวิจัยสถาบันเพื่อหาสาเหตุและแนวทางในการยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการการบริการวิชาการและวิชาชีพให้สูงขึ้น 2. ควรมีชุดโครงการที่มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้มากขึ้น เพื่อช่วยให้ผลการดำเนินงานเป็นรูปธรรมมากขึ้น 3. ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินผลแผนการเชื่อมโยงการบูรณาการการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไปปรับปรุงการดำเนินการ

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	จุดแข็ง 1. มีนโยบายจัดตั้งกลุ่มวิจัยเฉพาะทางเพื่อขับเคลื่อนการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม โดยกองทุนสนับสนุนในเบื้องต้น 10 ล้านบาท 2. มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 3. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดกิจกรรมร้อยละ 42.32 ของกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด โอกาสในการพัฒนา 1. ควรมีการรวบรวมผลงานศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะที่เชื่อมโยงกับภูมิภาค นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมประจำท้องถิ่น
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ การจัดการ	จุดแข็ง 1. สภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง โดยมีระบบการประเมินผลงานของผู้บริหารและของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง ครบตามกระบวนการ PDCA 2. มีการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ มีการถ่ายโอนและรักษาความรู้/ประสบการณ์ มีการนำความรู้จากภายนอกเข้ามา และมุ่งเน้นการนำความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายมารวบรวมให้อยู่ในแหล่งเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและเผยแพร่ 3. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ มีระบบการวัดและประเมินผลงานบุคลากรทุกระดับ มีระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่ดี และมีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจในรูปแบบต่างๆ 4. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัยที่ดีและได้มาตรฐานเพื่อใช้ในการตัดสินใจและประเมินสถานการณ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 5. มีผลสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรที่เป็นแบบอย่างที่ดี โดยได้รับผลการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับดีเยี่ยมและมีเป้าหมายที่จะได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award) ในอนาคต 6. มีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงแบบครบวงจร 7. มีระบบการบริหารจัดการที่เน้นหลักธรรมาภิบาล โอกาสในการพัฒนา 1. ควรจัดให้มีระบบการประเมินรอบด้านเพื่อก่อให้เกิดความโปร่งใสตรวจสอบได้ในทุกมิติ เช่น มีการประเมินหัวหน้าหน่วยงานโดยผู้ใต้บังคับบัญชาหรือการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยองค์กรอิสระตามข้อตกลงระหว่างกัน เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป 2. ควรนำประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการจัดการความรู้ที่นำเสนอใน SAR ไปปรับปรุงและแก้ไขโดยเร็ว เช่น บุคลากรมีความเข้าใจในการจัดการความรู้ที่แตกต่างกัน และการขาดการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

องค์ประกอบ	จุดแข็ง/โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	จุดแข็ง 1. มีระบบสารสนเทศทางการเงิน KKUFMIS เชื่อมโยงกับทุกหน่วยงาน 2. มีระบบการรายงานผลทางการเงินและตรวจสอบทางการเงินสามารถรายงานได้ทันตามเวลา แสดงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3. มีการร่วมมือแลกเปลี่ยน Best Practice ด้านการเงินกับหน่วยงานภายนอก โอกาสในการพัฒนา 1. พัฒนา กฎ ระเบียบให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย 2. พัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อรองรับการจัดหารายได้จากแหล่งต่างๆในการใช้ทรัพยากรทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สิน ที่ดิน ให้เกิดประโยชน์ ให้มีมูลค่าเพิ่ม สามารถเลี้ยงตัวเองได้ในอนาคต 3. ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในระดับสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	จุดแข็ง 1. มีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. มีการบูรณาการตัวชี้วัดจากระบบการประเมินต่างๆ แสดงถึงความพร้อมของทีมงานประกันคุณภาพและการสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรทุกหน่วยงาน 3. มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ โอกาสในการพัฒนา 1. ควรมีการจัดอบรม ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษาให้ทั่วถึง
องค์ประกอบที่ 10 การบริหาร สถานศึกษา 3D	จุดแข็ง 1. ความเข้มแข็งของการบริหารจัดการกิจการนักศึกษาที่ตอบสนองต่อสังคมและนโยบายของรัฐ มีการจัดกิจกรรม โครงการครบถ้วนทั้ง 3 ด้าน 1.ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย 2. ด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม แสดงความเป็นไทย 3.การสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด 2. มีเครือข่ายด้านกิจกรรมนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกในการจัดกิจกรรมร่วมกัน โอกาสในการพัฒนา (ไม่มี)
Good practice	1. DEAN FORUM 2. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารการเปลี่ยนแปลงประเด็นหลักๆ 3. การสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรในหลายช่องทาง เช่น KCU CHANNEL และเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 4. การมีส่วนร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะในการ เขียนรายงานการ ประเมินตนเอง	1. การเขียน SAR ควรมีการอธิบาย บรรยาย และหรือยกตัวอย่างประกอบให้สะท้อนผลการดำเนินการที่แท้จริง 2. พัฒนาระบบรวบรวมข้อมูลในระดับคณะ/หน่วยงาน ให้กรอกข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นข้อมูลภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะข้อมูล common data set ควรมีการตรวจสอบให้มีความถูกต้อง

2.2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการ ดำเนิน	ประเมินตนเอง		กรรมการ ประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินงาน								
1	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
2	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	90 %	94.74%	3	4	3	4
3	1.3	กระบวนการพัฒนาแผน*	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
4	2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (พบว่าหลักสูตรได้มาตรฐานเพียง 65.13%)	7 ข้อ	5 ข้อ	3	5	2	3
5	2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
6	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
7	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	80.00%	40.00 %	1	1	1	1
8	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	ป.เอก>60% ป.ตรี < 5%	ป.เอก=57.46% ป.ตรี=4.10%	2	3	2	3
9	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ศ. + รศ. > 30 %และ ศ + รศ. + ผศ. > 70%	ศ. + รศ. = 28.29 % และ ศ + รศ. + ผศ. > 60.84%	1	1	1	1
10	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
11	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
12	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80%	92.39 %	3	5	3	5
13	2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	95%	92.09 %	2	4	2	4
14	2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	3.51	4.22	3	5	3	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
15	2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	ปริญญาตรี 0.03 บัณฑิต ศึกษา 0.06	ปริญญาตรี 0.4058 % บัณฑิต ศึกษา 0.2451 %	3	5	3	5
16	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	90%	57.59 %	1	1	1	1
17	2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	50	218	-	5	-	5
18	2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	120	123	-	5	-	5
19	2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	300	373	-	5	-	5
20	2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	200	223	-	5	-	5
21	2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	80%	73.89	-	3	-	3
22	2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	70%	67.92 %	-	4	-	4
23	2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา	90%	94.33 %	-	5	-	5
24	2.21	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 5	ระดับ 5	-	5	-	5
25	2.22	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/ระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	20	24	-	5	-	5
26	2.23	ร้อยละบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	60%	100%	-	5	-	5
27	2.24	ร้อยละบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติ/นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	100%	100%	-	5	-	5
28	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	90%	65.13 %	-	2	-	2
29	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3.50	4.12	-	5	-	5
30	2.27	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.50	3.61	-	5	-	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการ ดำเนิน	ประเมินตนเอง		กรรมการ ประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
31	2.28	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร*	5 ข้อ	6 ข้อ	5	5	5	5
32	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน*	5 ข้อ	7 ข้อ	5	5	5	5
33	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็น บัณฑิต*	5 ข้อ	6 ข้อ	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา								
34	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	8 ข้อ	8 ข้อ	3	5	3	5
35	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและ สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4 ข้อ	4 ข้อ	3	5	3	5
36	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	5,000,000	5,519,943	-	5	-	5
37	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า*	8 ข้อ	8 ข้อ	5	5	5	5
38	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา* (ไม่พบหลักฐาน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF)	6 ข้อ	5 ข้อ	5	5	4	4
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย								
39	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการ ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	3	5	3	5
40	4.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
41	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมด	200,000	262,331	3	5	3	5
	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	80,000	94,929	-	5	-	5
	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	120,000	167,403	-	5	-	5
42	4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	40%	70.74%	3	5	3	5
	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	40%	69.86%	-	5	-	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการ ดำเนิน	ประเมินตนเอง		กรรมการ ประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
	4.4.2	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	10	16	-	5	-	5
43	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	30%	54.03 %	3	5	3	5
44	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	50%	33.00 %	-	3	-	3
45	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	40%	14.69%	-	2	-	2
46	4.8	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
47	4.9	มีระบบการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์*(ข้อ 4 ต้องมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือสังคมภายนอก)	5 ข้อ	4 ข้อ	5	5	4	4
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								
48	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
49	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	35	39.90	3	5	3	5
50	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	40	55.24	3	5	3	5
51	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ความพึงพอใจ 81.87% จากสำนักงาน ก.พ.ร.)	80	81.87	3	5	2	4
52	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	20 แหล่ง	36	3	5	3	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการ ดำเนิน	ประเมินตนเอง		กรรมการ ประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
53	56	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
54	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
55	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม(ไม่พบหลักฐานการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม)	4 ข้อ แรก	4 ข้อ	3	5	4	4
56	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	30%	42.32	-	5	-	5
57	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	95	98.29	-	5	-	5
58	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	1.0	1.06	-	5	-	5
59	6.5	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม* (ไม่พบหลักฐานการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม)	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	4	4
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ								
60	7.1	กรรมการคณะ/หน่วยงาน ใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน คณะ/ หน่วยงานให้แข่งขันได้ในระดับสากล	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
61	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/ หน่วยงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	3	5	3	5
62	7.3	มีการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน สู่องค์กรเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
63	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อ พัฒนาและดำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
64	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การ เรียนการสอน และการวิจัย	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
65	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง		กรรมการประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
66	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	2% และ 50%	4.52% รางวัลด้านการวิจัย 55.05%	3	5	3	5
67	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
68	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	8 ข้อ	8 ข้อ	3	5	3	5
69	7.10	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	9,000	9,111	-	5	-	5
70	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	8 ข้อ	8 ข้อ	-	5	-	5
71	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	70	74.95	-	5	-	5
72	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	80	82.05	-	5	-	5
73	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
74	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
75	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล*	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5	5	5
76	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ*	5 ข้อ	5 ข้อ	5	5	5	5
77	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา*	6 ข้อ	6 ข้อ	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ								
78	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
79	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
80	8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ*	7 ข้อ	7 ข้อ	5	5	5	5

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

KPI	องค์ประกอบ		เป้า หมาย	ผลการ ดำเนิน	ประเมินตนเอง		กรรมการ ประเมิน	
					สกอ. (1-3)	IQA (1-5)	สกอ. (1-3)	IQA (1-5)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
81	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
82	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	7 ข้อ	7 ข้อ	3	5	3	5
83	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
84	9.4	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	8 ข้อ	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)								
85	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	5 ข้อ	3	5	3	5
86	10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	3 ด้าน	3 ด้าน	3	5	3	5
87	10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	5	5	5	5

ส่วนที่ 6

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐานระดับสถาบัน

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 1					
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552	ตัว	48	54	1.2
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมายในประจำปีงบประมาณ 2552	ตัว	44	57	
	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	91.67	94.74	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 2					
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนปีการศึกษา 2552				2.21+2.25
	3.1 ระดับอนุปริญญา (ป.บัณฑิต)	หลักสูตร	6	8	
	3.2 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	101	105	
	3.3 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	3.4 ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	15	17	
	3.5 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	326	347	
4	จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์และคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2548				
	4.1 ระดับอนุปริญญา (ป.บัณฑิต)	หลักสูตร	6	8	
	4.2 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	101	105	
	4.3 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	4.4 ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	15	17	
	4.5 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	326	347	
5	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				2.13
	5.1 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	5.2 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	204	217	
6	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาครบถ้วนที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				
	6.1 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	6.2 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	204	217	
7	จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	2,212	2,600	2.20

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
8	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการ สอน				2.26
	8.1 ระดับอนุปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	-	-	
	8.2 ระดับอนุปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	-	-	
	8.3 ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	4.03	4.12	
	8.4 ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	4.08	4.11	
	8.5 ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	4.02	4.07	
	8.6 ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	3.94	4.01	
	8.7 ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย	4.09	4.07	
	8.8 ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย	-	-	
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นมาใหม่/ปรับปรุงใหม่/ ยังไม่ได้ปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่ บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม				2.3
	9.1 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	101	105	
	9.2 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	9.3 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	305	322	
10	หลักสูตรรวมทุกหลักสูตรในปีการศึกษา 2552				2.1
	10.1 ระดับอนุปริญญา (ป.บัณฑิต)	หลักสูตร	6	8	
	10.2 ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	101	105	
	10.3 ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	135	140	
	10.4 ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	15	17	
	10.5 ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	69	77	
	รวม	หลักสูตร	326	347	
11	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)				2.4
	11.1 ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	19,987	21,202	
	11.2 ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	5,242	5,342	
	11.3 ระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคปกติ)	FTES	2,659	2,863	
	11.4 ระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคพิเศษ)	FTES	5,916	6,805	
	รวม	FTES	33,804	36,211	
12	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าทั้งหมดเมื่อ ปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี				2.4
	12,1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	FTES	22,646	24,065	
	12,2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	FTES	11,158	12,147	
	รวม	FTES	33,804	36,211	
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	1,889	1,951	2.5-2.6

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
	ปฏิบัติงานจริง	คน	1,707	1,801	
14	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	คน	182	150	
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	58	80	2.5
16	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	779	750	2.5
17	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	1,052	1,121	2.5
รวม		คน	1,889	1,951	2.5
18	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	คน	715	764	2.6
19	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	626	635	2.6
20	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	520	523	2.6
21	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	28	29	2.6
รวม		คน	1,889	1,951	
22	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	1,529	1,554	2.13
23	จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	731	895	2.13
24	จำนวนผลงานของอาจารย์				
	24.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์	เรื่อง	989	962	4.4
	24.2 จำนวนนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์	รายวิชา	927	1,017	
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	4,018	4,501	2.9
	25.1 ตอบแบบสำรวจภาวะการได้งานทำ	คน	3,375	3,654	2.9
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาต่อ (3,375 –หักผู้มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา 187 คน=3,188)	คน	3,188	3,549	2.9
27	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	426	566	
28	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	คน	2,346	2,756	2.9
29	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา (มีเงินเดือน =7,940 บาท)	คน	27	131	2.10

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
30	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่ม้งานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา (มากกว่า 7,940 บาท)	คน	2,189	2538	2.10
31	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่ม้งานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา (ต่ำกว่า 7,940 บาท)	คน	151	218	2.10
32	ระดับความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	3.81	4.22	2.11
33	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ				2.12
	33.1 ด้านวิชาการวิชาชีพ	คน	225	196	
	33.2 คุณธรรม จริยธรรม	คน	32	3	
	33.3 กีฬา สุขภาพ	คน	29	10	
	33.4 ศิลปะและวัฒนธรรม	คน	11	1	
	33.5 และด้านสิ่งแวดล้อม	คน	4	1	
รวม		คน	301	211	
34	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติจากผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ (นับเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)	คน	92	89	2.12
35	จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีทั้งหมดที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ(นับเฉพาะศิษย์เก่าตรี โท เอก)				2.12
	35.1 ระดับอนุปริญญา	คน	-	-	
	35.2 ระดับปริญญาตรี	คน	15	25	
	35.3 ระดับปริญญาโท	คน	42	25	
	35.4 ระดับปริญญาเอก		-	4	
รวม		คน	57	54	
36	จำนวนรางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติและนานาชาติ	รางวัล/ผลงาน	85	24	2.22
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 3					
37	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	เกณฑ์	5	5	3.1
38	จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม				
	38.1 จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ	51	42	

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
	38.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	14,500	41,602	
	38.3 จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ	44	112	
	38.4 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	33,652	32,065	
	38.5 จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเดิ้ล	โครงการ	16	37	
	38.6 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	796	16,007	
	38.7 จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ	7	4	
	38.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	13,370	14,095	
	38.9 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการ	103	43	
	38.10 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	17,845	9,977	
	โครงการอื่นๆ				
	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม	โครงการ	-	96	
	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทั้งหมด	คน	-	99,351	
	กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ/ส่งเสริมทักษะประสบการณ์	โครงการ	-	66	
	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทั้งหมด	คน	-	17,755	
39	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	คน	80,163	230,854	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 4					
40	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
	40.1 จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	บาท	148,401,593	172,580,116	4.3
	40.2 จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	บาท	277,404,071	304,338,033	
	รวม	บาท	425,805,664	476,918,149	
41	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย				
	41.1 จากภายในสถาบัน	คน	611	600	4.6
	41.2 จากภายนอกสถาบัน	คน	277	267	4.7
	รวม	คน	888	867	
42	จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				4.4
	-ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ	เรื่อง	989	1,270	
	-จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ผลงาน	12	16	
43	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal	เรื่อง	603	1,064	4.5
44	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	คน	15	18	
45	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	1	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 5					
46	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	คน	605	720	5.2
47	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	โครงการ	1,226	995	5.3
48	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ	แหล่ง	36	36	

รายการ		หน่วยนับ	2551	2552	Ref.KPI
49	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	83.60	81.78	5.4
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 6					
50	จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	กิจกรรม	463	367	6.2
51	จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาศักยภาพและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	ผลงาน	0	1	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 7					
52	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน	6,920	7,324	7.13
53	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ				7.12
	- ในประเทศ	คน	1,201	1,299	
	- ต่างประเทศ	คน	11	51	
รวม		คน	1,212	1350	
54	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ				
	- ในประเทศ	คน	6,469	6,010	7.13
	- ต่างประเทศ	คน	-	-	
รวม		คน	6,469	6,010	
55	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ				7.7
	- ด้านการวิจัย	คน	35	50	
	- ด้านศิลปวัฒนธรรม	คน	1	-	
	- ด้านอื่นๆ	คน	8	28	
รวม		คน	44	78	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 8					
56	รายรับทั้งหมดของสถาบัน (ปีงบประมาณ)	บาท	8,622,343,689	8,930,166,805	
57	รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	499,000	6,841,440	
58	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบันโดยไม่รวมครุภัณฑ์อาคารสถานที่และที่ดิน		6,674,931,081	7,718,297,097	
59	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	บาท	848,556,413	883,079,378	
60	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการ	บาท	16,843,800	18,773,511	
61	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บาท	42,066,108	15,255,742	6.4
62	ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	บาท	16,159,711	19,543,222	
63	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ฯ	บาท	313,045,151	329,918,421	7.10
64	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	บาท	974,234,086	328,790,330	
65	สินทรัพย์ถาวร	บาท	3,682,491,990	4,117,129,425	
ข้อมูลพื้นฐานขององค์ประกอบที่ 9					
66	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	เกณฑ์การประเมิน	5	5	9.1

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ระดับกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
องค์ประกอบที่ 1										
1	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	127	41	166	84	85	58	58	71	34
2	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	115	38	154	61	85	58	53	62	14
องค์ประกอบที่ 2										
3	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2552									
	3.1 ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3.2 ระดับปริญญาตรี	4	2	2	2	4	2	1	14	4
	3.3 ระดับปริญญาโท (แผน ก)	11	2	9	5	6	7	9	21	4
	3.4 ระดับปริญญาโท (แผน ข)	-	1	8	1	1	3	1		-
	3.5 ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	13	-	-	3	-	3	4	-	-
	3.6 ระดับปริญญาเอก	11	2	2	2	2	5	1	10	3
	รวม	39	7	20	13	13	20	16	45	11
4	จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์และคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง									
	4.1 ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4.2 ระดับปริญญาตรี	4	2	2	2	4	2	1	14	4
	4.3 ระดับปริญญาโท	11	3	9	5	6	7	9	21	4
	4.4 ระดับประกาศนียบัตรฯ	13	-	-	3	-	3	4	-	-
	4.5 ระดับปริญญาเอก	11	2	2	2	2	5	1	10	3
	รวม	39	7	13	12	12	18	15	45	11
5	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร									
	5.1 ระดับปริญญาโท	11	3	9	5	6	7	9	21	4
	5.2 ระดับปริญญาเอก	11	2	2	2	2	5	1	10	3
	รวม	22	5	11	7	8	12	10	31	7

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น	บัณฑิตวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
26	12	14	24	73	29	32	27	33	148	67	33
26	6	9	18	63	23	32	26	31	141	43	27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	5	7	12	2	4	15	1	4	-	10	6
1	1	4	11	1	17	9	-	1	3	10	1
1	-	5		2	3	7	-	1			-
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
-	-	2	9	-	12	4	-	1	4	6	1
2	6	18	32	5	37	35	1	7	7	27	8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	5	7	12	2	4	15	1	4	-	10	6
1	1	4	11	3	17	9	-	2	3	11	1
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
-	-	-	9	-	12	4	-	1	4	6	1
1	6	11	32	5	34	28	1	7	7	28	8
1	1	4	11	3	17	9	-	2	3	11	1
-	-	-	9	-	12	4	-	1	4	6	1
1	1	4	20	3	29	13	-	3	7	17	2

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
6	จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์ สำเร็จการศึกษาระดับ ระบุในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร									
	6.1 ระดับปริญญาโท	11	3	9	5	7	7	9	21	4
	6.2 ระดับปริญญาเอก	11	2	2	2	2	5	1	10	3
	รวม	22	5	11	7	9	12	10	31	7
7	จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำตรง สาขาที่สำเร็จการศึกษา	141	78	177	46	165	114	38	193	70
8	ผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อประสิทธิภาพการสอน									
	8.1 ระดับปริญญาตรี (ปกติ)	3.50	4.90	4.23	4.198	4.274	4.34	4.35	4.20	3.76
	8.2 ระดับปริญญาตรี (พิเศษ)	3.50	4.90	4.23	4.198	4.274	4.34	-	4.20	-
	8.3 ระดับปริญญาโท (ปกติ)	-	-	-	4.07	4.274	4.34	-	4.20	-
	8.4 ระดับปริญญาโท (พิเศษ)	-	-	-	4.07	4.274	4.34	-	4.20	-
	8.5 ระดับปริญญาเอก (ปกติ)	-	-	-	4.07	-	4.34	-	4.20	-
	8.6 ระดับปริญญาเอก (พิเศษ)	-	-	-	4.07	-	4.34	-	4.20	-
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นมา ใหม่/ปรับปรุงใหม่/ยังไม่ได้ ปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือ กิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กรภายนอกมีส่วนร่วม									
	9.1 ระดับปริญญาตรี	4	2	2	2	4	-	1	1	-
	9.2 ระดับปริญญาโท (แผน ก)	11	2	9	3	6	7	-	2	-
	9.3 ระดับปริญญาเอก	11	2	2	-	2	5	-	1	-
	รวม	26	6	13	5	12	13	1	4	-
10	จำนวนหลักสูตรรวมทุก หลักสูตร ในปีการศึกษา 2552									
	10.1 อนุปริญญาตรี (ปกติ)	-	-		-	-	-	1	1	-
	10.2 อนุปริญญาตรี (พิเศษ)	-	-		-	-	-	-	-	-
	10.3 ระดับปริญญาตรี (ปกติ)	4	2	2	2	4	1	1	14	4
	10.4 ระดับปริญญาตรี (พิเศษ)	-	1		1	1	2	-	4	1

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครอง ท้องถิ่น	บัณฑิต วิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
1	1	4	11	1	17	9	-	1	4	10	-
-	-	2	9	-	12	4	-	1	3	6	-
1	1	6	20	1	29	13	-	2	7	16	-
NA	300	287	283	40	152	282	28	NA	NA	173	33
-	4.06	3.54	4.08	4.00	4.19	4.47	4.11	-	-	4.44	3.95
-	-	3.54	4.08	4.00	-	4.47	-	-	-	4.44	-
4.31	-	3.54	-	-	4.20	4.18	-	-	4.51	4.19	-
4.31	-	3.54	-	-	-	4.18	-	-	4.51	4.19	-
-	-	-	-	-	4.09	4.18	-	-	4.51	4.19	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.51	4.19	-
-	5	3	12	1	4	5	1	4	-	10	-
-	-	2	11	1	12	3	-	-	-	10	1
-	-	-	9	-	6	-	-	-	-	6	1
-	5	5	32	2	22	8	1	4	-	26	2
-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-
-	5	6	12	2	4	13	1	2	-	8	6
-	-	4	6	2	-	5	-	3	-	2	-

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
	10.5 ระดับปริญญาโท (ปกติ)	11	2	9	5	7	7	9	19	4
	10.6 ระดับปริญญาโท (พิเศษ)	-	2	8	1	7	3	1	6	1
	10.7 ระดับประกาศนียบัตรฯ	13	-	-	3	-	3	4	-	-
	10.8 ระดับปริญญาเอก (ปกติ)	11	-	2	2	2	5	1	10	3
	10.9 ระดับปริญญาเอก (พิเศษ)	-	2	1	-	-	2	-	-	-
	รวม	39	9	22	14	21	23	16	53	13
11	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร									
	11.1 ระดับปริญญาตรี (ปกติ)	1,594	276	409	249	262	165	262	3,305	338
	11.2 ระดับปริญญาตรี (พิเศษ)	86	84	-	194	222	285	-	603	1
	11.3 ระดับบัณฑิตศึกษา (ปกติ)	180	32	172	17	50	101	32	528	145
	11.3 ระดับบัณฑิตศึกษา (พิเศษ)	187	6	281	8	171	32	12	250	-
	รวม	2,047	397	862	468	705	583	306	4,685	483
12	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อ ปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี									
	12.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (ปกติ)	1,774	308	581	266	312	266	294	3,832	482
	12.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (พิเศษ)	273	89	281	202	393	317	12	853	1
	รวม	2,047	397	862	468	705	583	306	4,685	483
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	368	76	111	71	48	81	96	232	53
14	จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2552	10	6	13	10	1	7	14	15	5
15	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า	2	-	4	2	1	4	-	6	-
16	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า	50	27	48	37	23	8	48	82	18
17	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	316	49	59	32	24	69	48	144	35
	รวม(15+16+17)	368	76	111	71	48	81	96	232	53

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครอง ท้องถิ่น	บัณฑิต วิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
1	1	4	11	1	17	9	-	-	1	9	-
1	-	5	4	2	3	7	-	2	1	8	1
-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
-	-	-	9	-	12	1	-	-	3	6	-
-	-	-	-	-	-	4	-	1	1	3	1
2	6	19	42	7	37	39	1	8	6	37	8
-	2,221	1,582	2,013	387	924	3,262	83	-	-	1,372	390
-	-	496	609	282	49	961	713	107	-	64	20
7	8	-	576	-	444	285	-	-	70	217	-
1,279	-	354	139	49	96	428	-	2,621	-	890	-
1,287	2,229	2,432	3,338	719	1,513	4,936	796	2,728	70	2,542	411
7	2,229	1,582	2,590	387	1,368	3,546	83	-	70	1,588	390
1,279	-	850	748	332	145	1,389	713	2,728	-	954	20
1,287	2,229	2,432	3,338	719	1,513	4,936	796	2,728	70	2,542	411
20	84	58	154	45	109	153	6	19	NA	101	42
1	29	20	10	5	17	16	-	-	NA	3	6
-	10	-	5	5	-	26	-	1	NA	2	7
6	59	42	45	31	36	76	6	9	NA	49	34
14	15	16	104	9	73	51	-	9	NA	50	1
20	84	58	154	45	109	153	6	19	NA	101	42

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
18	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	57	12	28	21	11	26	39	96	17
19	จำนวนอาจารย์ประจำที่มี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	128	31	45	36	17	27	36	92	21
20	จำนวนอาจารย์ประจำที่มี ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	160	33	37	14	20	28	21	42	15
21	จำนวนอาจารย์ประจำที่มี ตำแหน่งศาสตราจารย์	23	-	1	-	-	-	-	2	-
รวม(18+19+20+21)		368	76	111	71	48	81	96	232	53
22	จำนวนอาจารย์ประจำระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็น ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	329	77	105	62	47	77	81	216	51
23	จำนวนอาจารย์ประจำระดับ บัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์	97	44	89	22	33	52	34	126	36
24	จำนวนผลงานวิจัยและ/หรือ นวัตกรรมการเรียนการสอน									
	24.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์	328	41	49	19	71	91	19	136	27
	24.2 จำนวนนวัตกรรมการ เรียนการสอนของอาจารย์	-	92	-	6	169	-	22	-	31
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	142	104	180	59	186	150	44	443	115
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญา ตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้า ศึกษาต่อ	135	99	179	59	125	147	44	438	114
27	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	24	2	10	10	12	-	106	27
28	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มี งานทำประจำและได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระหลัง สำเร็จการศึกษา	142	78	177	46	167	115	38	220	77

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครองท้องถิ่น	บัณฑิตวิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
16	72	37	65	31	42	92	6	10	NA	36	31
3	10	17	51	13	22	40	-	1	NA	36	8
1	2	7	37	1	44	21	-	7	NA	29	3
-	-	-	1	-	1	-	-	1	NA	-	-
20	84	58	154	45	109	153	6	19	NA	101	42
20	11	22	137	39	110	81	-	-	-	89	-
19	4	17	98	11	89	52	-	-	-	67	-
11	27	11	186	13	18	35	-	-	-	43	12
-	-	91	-	-	-	33	-	-	-	63	-
NA	517	692	413	43	292	416	122	NA	NA	215	52
NA	517	679	412	43	291	412	122	NA	NA	214	50
NA	45	48	83	3	32	73	76	NA	NA	9	6
NA	339	299	286	41	193	293	35	NA	NA	174	36

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
29	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	39	-
30	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่ มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูง กว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	150	96	180	51	166	119	38	171	88
31	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่ มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่า ตามเกณฑ์หลังสำเร็จ การศึกษา	1	-	-	-	-	-	-	34	3
32	ระดับความพึงพอใจนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	3.75	3.88	3.58	3.83	3.76	3.97	3.82	3.77	3.58
33	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาใน รอบ 5 ปีที่ผ่านมา มาทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา ที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติใน ด้านต่างๆ									
	33.1 ด้านวิชาการ วิชาชีพ	-	-	23	-	5	8	3	81	2
	33.2 คุณธรรม จริยธรรม	74	2	1	1	-	-	1	-	-
	33.3 กีฬา สุขภาพ	-	-	-	-	-	-	-	2	16
	33.4 ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	33.5 ด้านสิ่งแวดล้อมและอื่นๆ	-	1	-	-	-	4	-	-	-
	รวม	74	3	24	1	5	12	4	83	18
34	จำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติจาก ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์	-	5	1	-	4	1	3	3	-

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครอง ท้องถิ่น	บัณฑิต วิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
NA	29	13	2	-	12	15	3	NA	NA	20	4
NA	235	331	323	40	162	266	32	NA	NA	161	30
NA	88	55	3	2	32	28	19	NA	NA	-	8
4.18	3.76	3.96	3.51	3.59	3.64	3.81	3.53	4.18	4.41	4.04	3.89
15	1	2	19	27	85	43	3	5	2	6	40
-	5	-	-	-	1	17	1	5	-	1	-
1	-	-	-	1	2	26	-	-	-	20	-
-	-	-	-	3	-	5	-	-	-	1	-
-	3	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-
16	9	2	19	31	88	100	4	10	2	28	40
-	-	-	2	-	64	18	-	4	2	-	-

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
35	จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่าน ทั้งหมดที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องระดับชาติ และนานาชาติ									
	35.1 ระดับอนุปริญญา	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	35.2 ระดับปริญญาตรี	37	3	25	1	1	12	1	10	1
	35.3 ระดับปริญญาโท	-	4	1	-	4	1	-	-	-
	35.4 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	37	7	26	1	5	13	1	10	1
36	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและ ศิษย์ทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องระดับชาติ และนานาชาติ (นับคน)									
	36.1 ด้านวิชาการ วิชาชีพ	37	5	24	1	5	9	6	81	5
	36.2 คุณธรรม จริยธรรม	-	2	2	1	-	-	1	-	-
	36.3 กีฬา สุขภาพ	-	-	-	-	-	-	-	2	16
	36.4 ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	36.5 ด้านสิ่งแวดล้อมและอื่นๆ	-	1	-	-	-	4	-	-	-
	รวม	37	8	26	3	5	13	7	83	21
37	จำนวนรางวัล/ประกาศเกียรติ คุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับ การศึกษาที่ได้รับในระดับชาติ และนานาชาติ (นับรางวัล)	19	8	7	6	5	13	7	88	4
องค์ประกอบที่ 3										
37	ผลการประเมินคุณภาพการ ให้บริการนักศึกษา (5 ระดับ)	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00
38	จำนวนโครงการกิจกรรม นักศึกษาแยกตามประเภท กิจกรรม									
	38.1 จำนวนกิจกรรมวิชาการ	10	11	19	9	-	5	6	11	1
	38.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้า ร่วมกิจกรรมวิชาการ	900	2,812	788	347	4,213	314	430	2,289	53
	38.3 จำนวนกิจกรรมกีฬาและ การส่งเสริมสุขภาพ	19	5	20	4	-	1	5	4	1

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น	บัณฑิตวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	-
-	-	1	-	-	35	91	-	1	-	-	29
1	-	-	2	-	1	13	-	1	2	-	-
-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
1	-	1	2	-	38	104	-	2	2	1	29
									-		
15	1	2	19	38	34	11	4	5		6	40
-	5	1	-	-	-	-	-	5	24	1	-
1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	20	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
16	9	3	19	38	35	14	4	10	24	28	40
16	9	3	8	9	35	14	-	10	24	28	11
5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
11	17	5	48	3	39	25	24	-	-	100	-
300	-	1,236	-	500	3,075	975	5,421	-	20	6,455	-
-	4	3	16	6	2	10	4	-	500	3	-

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
	38.4 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	2,906	377	788	557	4,213	80	430	4,731	171
	38.5 จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม	20	-	20	4	-	3	3	6	1
	38.6 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	1,856	-	788	368	4,213	146	430	5,198	2
	38.7 จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	7	5	17	2	-	5	2	12	1
	38.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	2,898	368	788	310	4,213	1,177	430	10,629	250
	38.9 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	20	10	50	10	25	6	27	10	-
	38.10 จำนวนศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	3,388	2,426	2,401	1,361	4,213	1,326	430	14,025	-
39	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	2,906	377	788	2,943	4,213	3,043	430	36,872	1,887
องค์ประกอบที่ 4										
40	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์									
	-จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	86,149,139	21,916,091	47,787,715	3,932,779	10,909,922	12,724,040	1,515,000	47,394,191.86	17,166,900
	-จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	22,910,873	9,109,300	2,825,800	4,650,000	4,111,480	9,004,003	2,057,600	18,832,606.96	5,894,400
41	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย									
	-จากภายนอกสถาบัน	68	8	30	7	10	21	13	89	32
	-จากภายในสถาบัน	149	19	25	14	27	33	36	100	20
42	จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย									
	-ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	94	29	20	13	38	22	18	78	27
	-ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	234	30	4	12	22	17	23	136	24
	-จำนวนผลงานที่จัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	6	37	4	1	1	107	1	24	-
	-จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับ ชาติหรือนานาชาติ	94	-	28	25	-	-	-	19	-

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครอง ท้องถิ่น	บัณฑิต วิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
-	-	1,441	-	400	168	842	1,400	-	500	246	-
-	3	10	8	3	1	8	4	-	1	14	-
-	-	1,754	-	300	122	650	1,250	-	200	2,850	-
-	2	2	11	3	1	18	5	-	2	11	-
-	-	214	-	450	42	884	1,650	-	50	2,513	-
1	14	4	72	6	49	18	9	-	2	31	11
300	-	1,781	8,500	702	18,371	6,561	3,250	-	100	7,876	942
250	-	6,212	27,986	702	21,778	-	12,971	-	1,350	19,940	-
10,253,815	946,600	4,244,082	49,545,668.08	3,168,250	11,898,151.00	45,322,620	600,000	-	25,684,000	4,974,398	555,000
597,000	1,800,000	5,045,222	12,646,866.74	6,134,000	2,813,500.00	2,269,300	50,000	159,710	16,354,713	522,833	2,346,000
2	4	14	52	15	13	23	-	-	-	10	4
3	14	18	54	30	51	12	-	-	-	14	11
26	23	3	112	6	6	7	-	-	558	42	12
1	4	-	74	7	12	28	-	-	94	2	-
1	-	-	8	-	6	4	-	-	-	-	
27	-	7	35	13	30	28	-	-	-	26	

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
43	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับ อ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	234	-	8	12	66	-	70	274	19
44	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่เป็นนักวิจัย	-	-	-	-	-	1	-	-	-
45	จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อใน ปีการศึกษา 2552	-	-	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5										
46	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	218	40	41	54	25	39	59	114	47
47	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการ บริการวิชาการ	240	64	50	84	26	44	123	82	24
48	จำนวนแหล่งให้บริการ วิชาการและวิชาชีพระดับชาติ หรือนานาชาติ	22	2	3	12	1	4	4	4	2
49	ร้อยละของระดับความพึง พอใจของผู้รับบริการ	86.85	81.71	91.30	88.70	87.49	85.43	84.15	78.88	91.98
องค์ประกอบที่ 6										
50	จำนวนโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	76	10	50	10	48	20	27	34	10
51	จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการ พัฒนาองค์ความรู้และสร้าง มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	25	-	-	10	25	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7										
52	จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนทั้งหมด	3,826	57	145	108	44	94	188	154	38
53	จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานวิชาการ									
	- ในประเทศ	341	35	94	61	39	64	96	90	22
	- ต่างประเทศ	207	22	64	-	12	40	40	12	10
54	จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะวิชาชีพ									
	- ในประเทศ	2,656	57	108	108	44	85	188	146	38
	- ต่างประเทศ		-	-	1	-	1	4	9	4

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรมศาสตร์	สถาปัตยกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์	นิติศาสตร์	วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น	บัณฑิตวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์	ศิลปกรรมศาสตร์
2	10	-	24	-	29	-	-	-	-	44	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	-		-	-	-		-	-	-	3	
8	17	8	70	20	40	62	2	8	NA	64	25
17	23	11	291	42	143	106	7	21	NA	58	12
22	1	3	5	4	5	5	1	-	NA	5	-
85.6	78.75	81.30	73.40	83.60	75.68	92.90	80.00	90.80	NA	85.20	83.43
1	14	34	72	71	49	18	5	-	7	23	12
-	-	-	-	24	-	-	-		-	1	-
32	97	34	188	39	238	70	18	23	30	74	19
3	25	39	94	31	34	64	1	-	NA	38	16
-	1	8	-	9	34	38	-	-	NA	46	3
32	86	34	142	39	213	70	18	23	30	73	19
-	1		-	-	1	-	-	-	-	2	

กลุ่มสาขา		วิทยาศาสตร์สุขภาพ							วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	
คณะ		แพทย ศาสตร์	เทคนิค การแพทย์	พยาบาล ศาสตร์	สัตวแพทย์ ศาสตร์	สาธารณสุข ศาสตร์	เภสัชศาสตร์	ทันตแพทย์ ศาสตร์	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยี
55	จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติ/นานาชาติ									
	- ด้านการวิจัย	11	8	2	2	4	7	8	9	1
	- ด้านศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ด้านอื่นๆ	-	8	2	1	-	1	5	-	-
องค์ประกอบที่ 8										
56	รายรับทั้งหมดของสถาบัน	4,215,131,316.91	2,079,420.00	10,787,900	1,968,018.00	1,189,100	10,520,988.22	300,390	1,500,000.00	783,906
57	รายรับจากการบริการวิชาการ และวิชาชีพ	2,063,653,000.00	77,724,829.28	61,927,810.08	24,319,824.66	55,430,113	61,767,704.28	156,036,510	255,198,130.00	11,038,716.37
58	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน	2,050,942,125	75,532,829.28	41,193,670.94	26,831,092.55	39,469,432.11	42,921,364.68	149,324,202.81	133,874,570.18	2,317,369
59	ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	118,910,892	2,188,000.00	3,389,712.44	5,205,909.95	2,327,444.82	1,369,635.00	149,324,202.81	16,969,900.00	7,000
60	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการ บริการวิชาการและวิชาชีพ	-	2,578,752.69	7,769,131.94	1,874,766.77	1,189,100	3,992,849.58	6,712,307.19	1,474,465.18	93,065
61	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	1,993,860	217,989.00	1,226,580.50	110,134	-	119,496.00	300,390	408,817.00	276,000
62	ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	15,342,172.98	722,435.86	1,224,950.50	293,854	-	432,879.32	1,561,851	683,782.45	569,616.00
63	ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์	26,973,873.00	2,872,026.22	3,276,661.94	1,372,250.20	15,979,463.22	1,941,407.38	3,676,275.07	674,420.25	237,236.01
64	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	255,637,883.4	6,912,918.64	4,912,403.93	-	15,178,517.85	18,878,404.60	-	40,223,253.48	16,279
65	สินทรัพย์ถาวร	1,021,600.29	1,520,000.00	3,389,712.44	9,811,642.97	1,776,000	139,632,579	-	23,938,198.46	-
องค์ประกอบที่ 9										
66	ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ สกอ. (1-3)	5	5	5	5	5	5	5	4	1
67	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	802,160	45,695.50	20,397.41	335,000	31,200	15,000	25,000	85,500	86,900

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บริหารธุรกิจ			วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรม ศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษยศาสตร์				ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
MBA	หนองคาย	วจก.	วิศวกรรม ศาสตร์	สถาปัตย กรรมศาสตร์	เกษตร ศาสตร์	มนุษย ศาสตร์ฯ	นิติศาสตร์	วิทยาลัย ปกครอง ท้องถิ่น	บัณฑิต วิทยาลัย	ศึกษา ศาสตร์	ศิลปกรรม ศาสตร์
-	-	-	5	1	8	-	-	-	-	4	-
-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	1	2
-	1	-	-	-	7	-	-	-	-	3	-
127,612,891.60	48,791,300	72,033,080	78,745,867	30,192,470	259,890,458	99,710,263.83	25,605,000	164,798,003	34,779,318.29	56,627,378.87	10,196,100
732,500	219,500	237,835	-	344,635	6,282,227	345,903.75	-	-	358,200	1,868,957.40	300,000
136,096,518.24	81,612,000	29,822,778	57,077,596	27,252,470	149,323,603	108,741,152.64	23,293,000	-	23,160,677.22	-	5,284,545.31
59,973.50	40,123,835.36	21,128,600	2,611,549	2,940,000	131,397,752.4	4,025,469	2,312,000	2,372,550	1,153,303.34	62,840,417	1,116,882.72
25,424.89	16,000,390	177,939	3,500,000	300,000	136,547,558.99	-	2,287,460	-	-	31,676,685	-
-	526,855	166,910.50	1,233,938.82	1,147,254	12,572,648.65	960,153.07	281,295	2,991,373	205,910	106,792,492	254,503
1,018,580.07	7,651,520	2,793,491.07	-	781,956	3,797,976.49	1,476,081.23	100,000	-	5,725,000	106,792,492	-
143,163,801.25	2,427,306.59	3,875,054	5,248,448.50	137,179.36	200,000.00	696,067.88	38,402	3,117	20,000.00	3,356,560.60	99,000
47,874,745.06	13,560,108.72	30,347,629.76	-	261,653	115,920,057	-	101,399.69	-	3,188,359.22	21,474,745.82	201,436.61
2,446,416.40	-	-	-	-	-	5,459,140.28	-	-	-	3,450,014.00	366,217.65
4	5	5	5	5	5	4.41	3	3	5	5	4
39,000	292,300	5,000	3,472,549.38	-	458,500	60,000	-	-	11,000	147,000	6,000

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ 1061/2550

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประเมินและการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 มาตรา 23 (1) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นที่ปรึกษา
2. นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นที่ปรึกษา
3. นายรอม หิรัญพฤกษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	เป็นที่ปรึกษา
4. นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกำจร	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	เป็นที่ปรึกษา
5. รองศาสตราจารย์สุนต์ สกลไชย	อธิการบดี	เป็นประธานกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	เป็นรองประธานกรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เป็นกรรมการ
8. รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	เป็นกรรมการ
9. รองศาสตราจารย์สุลัดดา ลอยฟ้า	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	เป็นกรรมการ
10. รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	เป็นกรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก	รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย	เป็นกรรมการ
12. รองศาสตราจารย์มันทนา สามารถ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	เป็นกรรมการ
13. รองศาสตราจารย์ลำปาง แม่หนองคาย	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	เป็นกรรมการ
14. รองศาสตราจารย์อินทรพล หอวิจิตร	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	เป็นกรรมการ
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ เจ่าสกุล	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	เป็นกรรมการ
16. ศาสตราจารย์บวรศิลป์ เขาวนชื่น	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ	เป็นกรรมการ

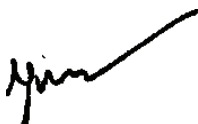
รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

17. นางบุปผา ชอบใช้	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนข้าราชการ	เป็นกรรมการ
18. รองศาสตราจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์	ผู้อำนวยการศูนย์เครือข่ายสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา	เป็นกรรมการ
19. รองศาสตราจารย์อัสนี ปราจีนบุรวรรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	เป็นกรรมการ
20. รองศาสตราจารย์พิศาล ไม้เรียง	รองคณบดีฝ่ายแพทยศาสตร์ศึกษา คณะแพทยศาสตร์	เป็นกรรมการ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวิทย์ ธนไพศาล	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการ และเลขานุการ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ วงศ์ประกรณ์กุล	รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมิน และประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
23. นางภาวนา สีมาย	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางสาวสดใส พิมพ์ทองงาม	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
25. นายคมสัน พันธุ์ชัยเพชร	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	เป็นกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่กำหนดนโยบาย และกำกับติดตามผลการดำเนินการพัฒนาระบบการประเมินผลและการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้เกิดความเชื่อมโยงและสอดคล้องเป็นระบบเดียวกันในภารกิจทุก ๆ ด้าน ภายใต้การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าประสงค์ของนโยบายมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1583/2549 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สั่ง ณ วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2550



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ ๑๐๖๐/๒๕๕๐

**เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙**

ด้วยมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับปรุงระบบการประเมินและประกันคุณภาพ กอปรกับเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานรองที่ ๙ ด้านการประกันคุณภาพและการประเมินผลงาน ในแผนกลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ โดยมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดที่มีมาตรฐานครอบคลุมทุกระบบ และเพื่อให้การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อทางราชการ จึงเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังรายชื่อ และตำแหน่งดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย อธิการบดี	เป็นที่ปรึกษา
๒. รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	เป็นที่ปรึกษา
๓. รองศาสตราจารย์สุลัดดา ลอยฟ้า รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	เป็นที่ปรึกษา
๔. ศาสตราจารย์บวรศิลป์ เชวณชีน กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ	เป็นที่ปรึกษา
๕. รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	เป็นที่ปรึกษา
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวิทย์ ธนไพศาล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ	เป็นประธานกรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์วิภาพร วรหาญ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	เป็นกรรมการ
๘. นายไพบูลย์ ดาวสดใส ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เป็นกรรมการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๙. นายวสุ เซาน์พานนท์	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ	
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา นิลประพันธ์	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณ ธานี	เป็นกรรมการ
รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารณี หอมดี	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	
๑๔. รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ	เป็นกรรมการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์	เป็นกรรมการ
คณะเทคนิคการแพทย์	
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	เป็นกรรมการ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแพทยศาสตร์ศึกษา คณะแพทยศาสตร์	
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิต ชัยครรชิต	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวัฒนธรรม	
๑๘. หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	เป็นกรรมการ
๑๙. นายศักดิ์ชัย เจริญศิริพรกุล	เป็นกรรมการ
วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	
๒๐. นางสาวปณัฏพร เรืองเชิงชุม	เป็นกรรมการ
วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	
๒๑. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	เป็นกรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	เป็นกรรมการ
๒๓. นายสมนึก ปิ่นทอง	เป็นกรรมการ
ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา	
๒๔. ผู้อำนวยการกองคลัง	เป็นกรรมการ
๒๕. นายจักรพงษ์ นนท์ไทย	เป็นกรรมการ
วิทยาเขตหนองคาย	
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ วงศ์ประกรณ์กุล	เป็นกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	และเลขาธิการ
๒๗. นางเพ็ญเพ็ญ ภาคอุทัย	เป็นกรรมการ
กองแผนงาน	และผู้ช่วยเลขาธิการ
๒๘. นางภัทรวดี พลไพรรสรพ	เป็นกรรมการ
กองแผนงาน	และผู้ช่วยเลขาธิการ
๒๙. นางสาววิศมี สารโรจน์	เป็นกรรมการ
กองแผนงาน	และผู้ช่วยเลขาธิการ

๓๐. นางภาวนา กิตติวิมลชัย	เป็นกรรมการ
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑. นางสาวสดีโส พิมพ์ทองงาม	เป็นกรรมการ
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	และผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นายคมสัน พันธุ์ชัยเพชร	เป็นกรรมการ
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีหน้าที่ดังนี้

๑. วิเคราะห์และประมวลผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น และวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ผ่านมา

๒. นำเสนอนโยบายด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

๓. จัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ครอบคลุมมาตรฐานการตรวจประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รวมถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. และหรือการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

๔. สื่อสารตัวชี้วัด และระบบการประกันคุณภาพต่อคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนติดตามผลการดำเนินการจากการนำตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้นไปใช้

๕. จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ ๒๕๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และปิงบประมาณ ๒๕๕๔

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐



(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ที่ 2612 /2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2552

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ทางราชการ

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 20 และมาตรา 23 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วยผู้ที่มีตำแหน่งและรายชื่อต่อไปนี้

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวดี	ภักดี	คณะเกษตรศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกร	กตเวทิน	คณะเกษตรศาสตร์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิธาน	พีรพัฒนา	คณะวิศวกรรมศาสตร์
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กันยรัตน์	โหละสุด	คณะวิศวกรรมศาสตร์
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนมกร	ชาวทอง	คณะวิศวกรรมศาสตร์
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิรินทร์	สุขโต	คณะวิศวกรรมศาสตร์
7	นายวสุ	เชาว์พานนท์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
8	นางสาวมุลินทร์	พูนประสิทธิ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
9	รองศาสตราจารย์วิชุดา	ไชยคิวงมกล	คณะวิทยาศาสตร์
10	รองศาสตราจารย์พินิจ	หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์
11	รองศาสตราจารย์สุพรรณิ	อึ้งปัญญาตวงค์	คณะวิทยาศาสตร์
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพรณ	สวัสด์ชิตัง	คณะวิทยาศาสตร์
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวัฒน์	รักสกุลพิวัฒน์	คณะวิทยาศาสตร์
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์	วงศ์ประกรณ์กุล	คณะวิทยาศาสตร์
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร	วรพุทธิพร	คณะเทคโนโลยี
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต	วิจิตพันธ์	คณะเทคโนโลยี
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ	ถนนแก้ว	คณะเทคโนโลยี

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิทย์	บุตรอุดม	คณะสัตวแพทยศาสตร์
19	นายธรรมวัฒน์	อินทจักร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
20	ศาสตราจารย์บวรศิลป์	เชวณันขึ้น	คณะแพทยศาสตร์
21	รองศาสตราจารย์พิศาล	ไม้เรียง	คณะแพทยศาสตร์
22	รองศาสตราจารย์กมลทิพย์	บราวน์	คณะแพทยศาสตร์
23	รองศาสตราจารย์จามรี	ธีรตกุลพิศาล	คณะแพทยศาสตร์
24	รองศาสตราจารย์สุรพล	วีระศิริ	คณะแพทยศาสตร์
25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี	ตัตตะวะศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์	สุขประเสริฐ	คณะแพทยศาสตร์
27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวิทย์	ธนไพศาล	คณะแพทยศาสตร์
28	รองศาสตราจารย์ฉันทนา	อารมย์ดี	คณะเภสัชศาสตร์
29	รองศาสตราจารย์จินดา	หวังบุญสกุล	คณะเภสัชศาสตร์
30	รองศาสตราจารย์เดชพล	ปรีชากุล	คณะเภสัชศาสตร์
31	รองศาสตราจารย์วงศ์วิวัฒน์	ทัศนียกุล	คณะเภสัชศาสตร์
32	นายทวีศักดิ์	ธิดิเมธาโรจน์	คณะเภสัชศาสตร์
33	รองศาสตราจารย์สุวดี	โฆษิตบวรชัย	คณะทันตแพทยศาสตร์
34	นางอังคณา	แสงปัญญา	คณะทันตแพทยศาสตร์
35	นางวิไลพร	สุตันไชยนนท์	คณะทันตแพทยศาสตร์
36	นายนิพนธ์	คล้ายอ่อน	คณะทันตแพทยศาสตร์
37	รองศาสตราจารย์สมชาย	รัตนทองคำ	คณะเทคนิคการแพทย์
38	รองศาสตราจารย์อำพร	ไตรภพร	คณะเทคนิคการแพทย์
39	รองศาสตราจารย์พัชรี	เจียรนัยกูร	คณะเทคนิคการแพทย์
40	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ	กังวานตระกูล	คณะเทคนิคการแพทย์
41	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล	มงคลวงศ์โรจน์	คณะเทคนิคการแพทย์
42	รองศาสตราจารย์วิภาพร	วรหาญ	คณะพยาบาลศาสตร์
43	รองศาสตราจารย์อำพน	ศรีรักษา	คณะพยาบาลศาสตร์
44	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญหิรี	พ่วงสุวรรณ	คณะพยาบาลศาสตร์
45	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณิณี	ลุ่มเล็ก	คณะพยาบาลศาสตร์
46	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรา	กาญจนบัตร	คณะพยาบาลศาสตร์
47	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา	วรธงชัย	คณะพยาบาลศาสตร์

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

48	รองศาสตราจารย์เบญจา	มุกตพันธุ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์
49	รองศาสตราจารย์วรางคณา	สังสิทธิสวัสดิ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์
50	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม	ถนอมเสียง	คณะสาธารณสุขศาสตร์
51	รองศาสตราจารย์พรณี	บัญญัติถักกิจ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
52	รองศาสตราจารย์ภรณ์	ศิริโชติ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
53	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนพรณ	ธานี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
54	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพพร	มังธานี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
55	รองศาสตราจารย์ลำปาง	แม่นมาตย์	บัณฑิตวิทยาลัย
56	รองศาสตราจารย์วันดา	แก่นอากาศ	บัณฑิตวิทยาลัย
57	รองศาสตราจารย์กนกอร	สมปราชญ์	คณะศึกษาศาสตร์
58	นางสาวนงนุช	ภูมาลี	คณะศิลปกรรมศาสตร์
59	รองศาสตราจารย์มันทนา	สามารถ	คณะวิทยาการจัดการ
60	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา	สมสวัสดิ์	คณะวิทยาการจัดการ
61	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธิดา	สรุงบุญมี	คณะวิทยาการจัดการ
62	นายศักดิ์ชัย	เจริญศิริพรกุล	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ
63	นายบุญฤทธิ์	เพ็ชรวิศิษฐ์	วิทยาเขตหนองคาย
64	นายบตี	ปุษยายนันท์	วิทยาเขตหนองคาย
65	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลวรรณ	สมโสภณ	คณะนิติศาสตร์
66	รองศาสตราจารย์สุภาพ	ณ นคร	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ระดับคณะ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน

2. วิเคราะห์ สรุป และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2553



(รองศาสตราจารย์สุนนต์ สกลไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ ๓๒๔๘ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ มาเป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศเป็นที่ยอมรับในระดับสากล กอปรกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญ ตลอดจนประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยจากการใช้เครื่องมือดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่ระดับมาตรฐานสากลต่อไป

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่ง และผู้มีรายชื่อต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๑. อธิการบดี	เป็นที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ	เป็นประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์	เป็นกรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	เป็นกรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	เป็นกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	เป็นกรรมการ
๗. ศาสตราจารย์บรรลือ ปิณฑะ	เป็นกรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์เดชพล ปรีชากุล	เป็นกรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	เป็นกรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยวิทย์ ธนไพศาล	เป็นกรรมการและเลขานุการ
๑๑. รองศาสตราจารย์พินิจ หวังสมนึก	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวภาวนา กิตติวิมลชัย	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาววรลักษณ์ ศรีอนันต์	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวสุริยรัตน์ โล่ห์อภิรักษ์กุล	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายเอกลักษณ์ ขาวประภา	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายคมสัน พันธุ์ชัยเพชร	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายวิสิทธิ์พล จิตละมุน	เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำรายงานการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒. นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อที่ประชุมคณบดีและสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากร

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น