



รายละเอียดตัวชี้วัด

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

# มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓



มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
KHON KAEN UNIVERSITY

# คำนำ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเป็นไป ด้วยความเรียบร้อยทันเวลา ข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้คณะและหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งในระดับคณะมีตัวชี้วัดในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้ทุกคณะหน่วยงานได้สร้าง ตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และพันธกิจหลักเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ และหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะและรายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งจะมีค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันในบางตัวชี้วัด

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

มกราคม 2553

# สารบัญ

	หน้า
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1
รายชื่อคณะ/หน่วยงานที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ระดับคณะ	2
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ระดับหน่วยงาน เทียบเท่าคณะ	5
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ระดับสำนักงาน อธิการบดี สำนัก และหน่วยงาน	7
ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	9
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ	10
<b>มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	11
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	12
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	17
4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวน ผู้เข้าสอบทั้งหมด	19
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	20
6 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	23
7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	26
8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	29
<b>มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	
9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร	31
<b>มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>	
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	35
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	37
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	38
13 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	39
<b>มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	
14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ	41

# สารบัญ

	หน้า
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	43
16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	46
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เกณฑ์ PMQA FL ปีงบประมาณ พ.ศ.2553	48 50
ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์กร หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	71
<b>รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน</b>	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	76
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	77
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	79
8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	81
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	83
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>	
10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	86
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	88
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	89
13 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	90
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	
14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	92
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	94
16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	97
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เกณฑ์ PMQA FL ปีงบประมาณ พ.ศ.2553	99 101
ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์กร หมวด 6 การจัดกระบวนการ	122
<b>ภาคผนวก</b>	
แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ	131
แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	133
แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน	134

กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มติ		คณะ	หน่วยงาน เทียบเท่าคณะ	สนง.อธิการบดี และหน่วยงาน
		นำหนัก (ร้อยละ)	นำหนัก (ร้อยละ)	นำหนัก (ร้อยละ)
1	มิติด้านประสิทธิผล	55	25	20
2	มิติด้านประสิทธิภาพ	8	9	6
3	มิติด้านคุณภาพ	10	6	5
4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	27	20	19
รวมนำหนัก		100	60	50

รายชื่อคณะ/หน่วยงานที่จัดทำคำรับรอง ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ที่	คณะ	หน่วยงานเทียบเท่าคณะ		สนง.อธิการบดีและหน่วยงาน	
1	เกษตรศาสตร์	1	ศูนย์บริการวิชาการ	1	สำนักบริหารการวิจัย
2	ทันตแพทยศาสตร์	2	สำนักวิทยบริการ	2	กองกิจการนักศึกษา
3	เทคนิคการแพทย์	3	สำนักบริหารและพัฒนา วิชาการ	3	สำนักงานประเมินฯ
4	เทคโนโลยี	4	ศูนย์คอมพิวเตอร์	4	กองกลาง
5	นิติศาสตร์	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	กองแผนงาน
6	พยาบาลศาสตร์	6	ศูนย์หัวใจสิริกิติ์	6	กองคลัง
7	แพทยศาสตร์			7	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป
8	เภสัชศาสตร์			8	กองอาคารและสถานที่
9	วิทยาการจัดการ			9	สำนักงานตรวจสอบภายใน
10	มนุษยศาสตร์ฯ			10	กองการเจ้าหน้าที่
11	วิทยาศาสตร์			11	ส.นวัตกรรมการเรียนการสอน
12	วิศวกรรมศาสตร์			12	สำนักวัฒนธรรม
13	ศิลปกรรมศาสตร์				
14	ศึกษาศาสตร์				
15	สถาปัตยกรรมศาสตร์				
16	สัตวแพทยศาสตร์				
17	สาธารณสุขศาสตร์				
18	บัณฑิตวิทยาลัย				
19	วิทยาเขตหนองคาย				
20	MBA				
21	ว.ปกครองท้องถิ่น				

กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ระดับคณะ

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>55</b>					
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ	3	1	2	3	4	5
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (วัดคณะ 1.คณะแพทยศาสตร์ 2. คณะพยาบาลศาสตร์ 3.คณะเภสัชศาสตร์ 4.คณะวิศวกรรมศาสตร์ 5.คณะเทคนิคการแพทย์)	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10	15	20	25	30
6	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	10	15	20	25	30
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	ระดับ	30	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>8</b>					
• คุณภาพขององค์กร								
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร	ระดับ						
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	ร้อยละ	2	65	70	75	80	85
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	ร้อยละ	2	65	70	75	80	85
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	2	65	70	75	80	85
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	ร้อยละ	2	65	70	75	80	85
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>2</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>85</b>
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน			<b>10</b>					
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	4					
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
• การบริหารงบประมาณ								
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>27</b>					
• การบริหารการศึกษา								
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ	ระดับ	5					
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75	80	85	90	95
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากร/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่องทาง	1	0	0	1	2	3

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
14.4 มีการออกมติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	เรื่อง	1	0	1	2	3	4
14.5 มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของคณะ ให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ	เรื่อง	1	0	-	1	-	2
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	ระดับ	6					
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.2 การรายงานภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตปีการศึกษา 2552							
15.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานและรายงานข้อมูลไปยังกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	1	-	-	-	5
15.2.2 ร้อยของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานที่จัดเก็บได้	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85
15.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)ปีการศึกษา 2552	ระดับ	1	1	2	3	4	5
16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	ระดับ	1	1	2	3	4	5
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	15	1	2	3	4	5
<b>รวมน้ำหนัก</b>		<b>100</b>					



กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หน่วยงานเทียบเท่าคณะ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>25</b>						
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	3	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	ระดับ	15	1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>9</b>						
• คุณภาพขององค์กร								
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>6</b>						
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2					
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
10.2 การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
• การบริหารงบประมาณ								
11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ร้อยละ	1	70	75	80	85	90	
12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90	
13 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>20</b>						
• การบริหารการศึกษา								
14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ระดับ	4						
14.1 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75	80	85	90	95	
14.2 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80	
14.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	ช่องทาง	1	0	0	1	2	3	
14.5 มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของหน่วยงานให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ	เรื่อง	1	0	0	1	2	3	
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ	ระดับ	5						
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
15.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	ระดับ	1	1	-	-	-	5	
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ระดับ	1	1	2	3	4	5	
15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	ระดับ	2	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	ระดับ	1	2	3	4	5	
17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5
รวมน้ำหนัก		60						

กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานอธิการบดี สำนัก และหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>20</b>						
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	3	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	ระดับ	10	1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)</b>		<b>6</b>						
• คุณภาพขององค์กร								
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร							
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>5</b>					
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	2					
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
• การบริหารงบประมาณ								
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	1	1	2	3	4	5
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ)</b>			<b>19</b>					
• การบริหารการศึกษา								
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน	ระดับ	4					
	14.1 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	ร้อยละ	1	75	80	85	90	95
	14.2 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80
	14.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	1	0	0	1	2	3
15	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ							
	15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
	15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ระดับ	2	1	2	3	4	5
	15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2552	ระดับ	2	1	2	3	4	5
17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5
<b>รวมน้ำหนัก</b>			<b>50</b>					

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ตุลาคม 2552	● มหาวิทยาลัยจัดทำกรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
พฤศจิกายน 2552	● มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
7 ธันวาคม 2552	● คณะและหน่วยงานส่งเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ดังนี้ 1) กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (ฉบับปรับปรุงถ้ามี) 3) รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.2 และเกณฑ์การประเมิน
16 ธันวาคม 2552	เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
29 ธันวาคม 2552	● คณะ/หน่วยงานส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณบดี /ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามแล้ว ให้อธิการบดีลงนามเป็นผู้รับรับรอง
8 เมษายน 2553	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
8 กรกฎาคม 2335	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
1 ตุลาคม 2553	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
6 ตุลาคม 2553	เสนอผลการปฏิบัติราชการให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา
8-31 ตุลาคม 2553	จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
1 พฤศจิกายน 2553	มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เสนอสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

## รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

**มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล**

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- คณะและหน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะและหน่วยงานรอบ 6-9-12 เดือน ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดนี้เป็น “NA” เท่านั้น
- มหาวิทยาลัยจะแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้ทุกคณะและหน่วยงานรับทราบหลังจากที่สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ระหว่างคณะดีกับ ผู้รับผิดชอบหน่วยงานภายในคณะ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ
- หน่วยงานภายในคณะ หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานคณบดี ภาควิชา สาขาวิชา กลุ่มวิชา สายวิชา หลักสูตร หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น
- ผู้รับผิดชอบหน่วยงานภายในคณะ ได้แก่ เลขานุการคณะ หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขาวิชา ประธานสายวิชา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามบริบทของการบริหารจัดการของหน่วยงานภายในคณะ
- สอดคล้องกับการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ SP5 มีการถ่ายทอด (cascading) ตัวชี้วัดและเป้าหมาย
- กำหนดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่หน่วยงานและระดับบุคคล
- การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคลให้ดำเนินการอย่างน้อย 1 หน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ (strategy map)
2	มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคล หมายเหตุ : ระดับหน่วยงาน หมายถึง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างคณะดีกับภาควิชา/สาขา/หน่วยงาน ระดับบุคคล หมายถึง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหัวหน้าภาควิชา/สาขา/หน่วยงานกับบุคคล (ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 1.กรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ 4 มิติตามหลักการ Balance score card 2.ตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ 3.ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
3	มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ระดับหน่วยงานและบุคคล



ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
	<p>หมายเหตุ :</p> <p>มีการประชุมชี้แจงในเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553</li> <li>2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>3. แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>4. แนวทาง/วิธีการการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (กำหนดไว้อย่างน้อย 3 ครั้ง)</li> </ol>
4	มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ภายในเดือน มีนาคม 2553 ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล
5	<p>มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคลอย่างน้อย 3 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน 2553</li> <li>2. ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2553</li> <li>3. ครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม 2553</li> </ol>

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

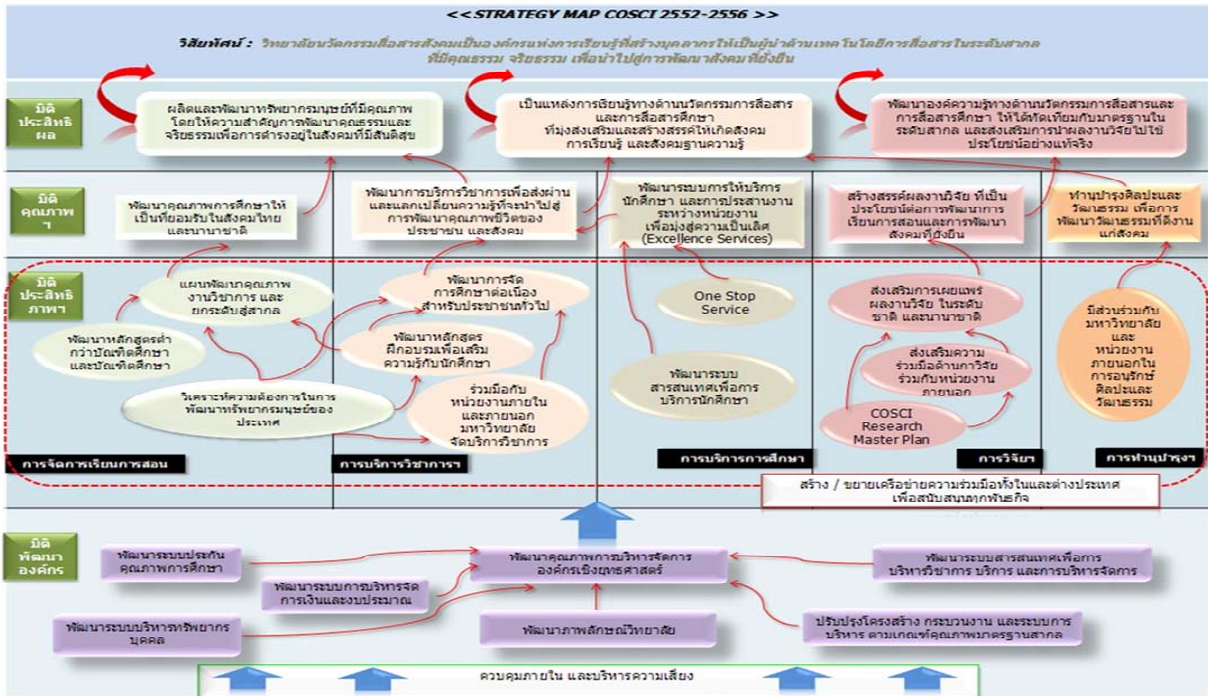
เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

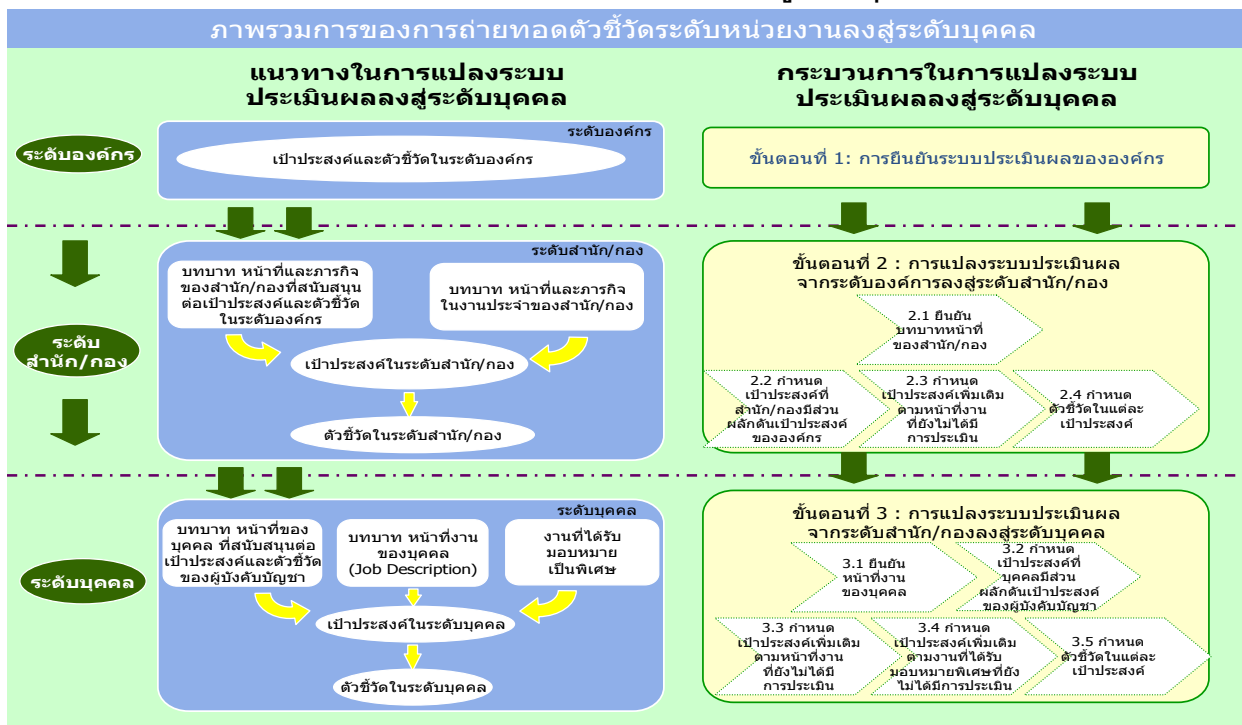
1. แผนที่ยุทธศาสตร์ของคณะ (strategy map)
2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล
3. หลักฐานหนังสือเชิญประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้กับหน่วยงานและบุคลากร หรือรายงานการประชุมเกี่ยวกับการชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว
4. คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหน่วยงานและระดับบุคคล (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) ที่มีการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษรไม่เกินเดือนมีนาคม 2553
5. รายงานผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

ตัวอย่างเพิ่มเติมเกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล

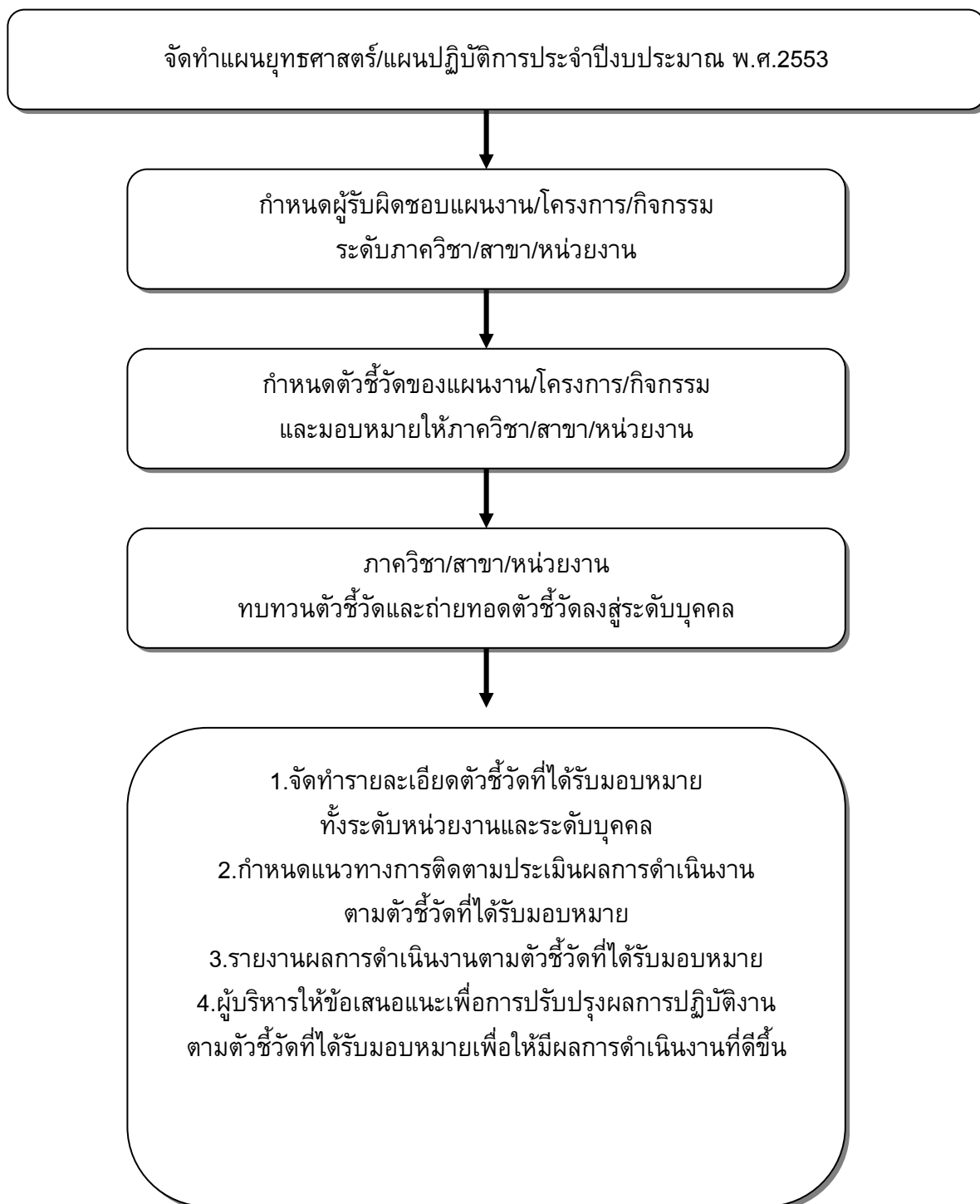
ตัวอย่างแผนที่ยุทธศาสตร์



การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล



ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล



หมายเหตุ :

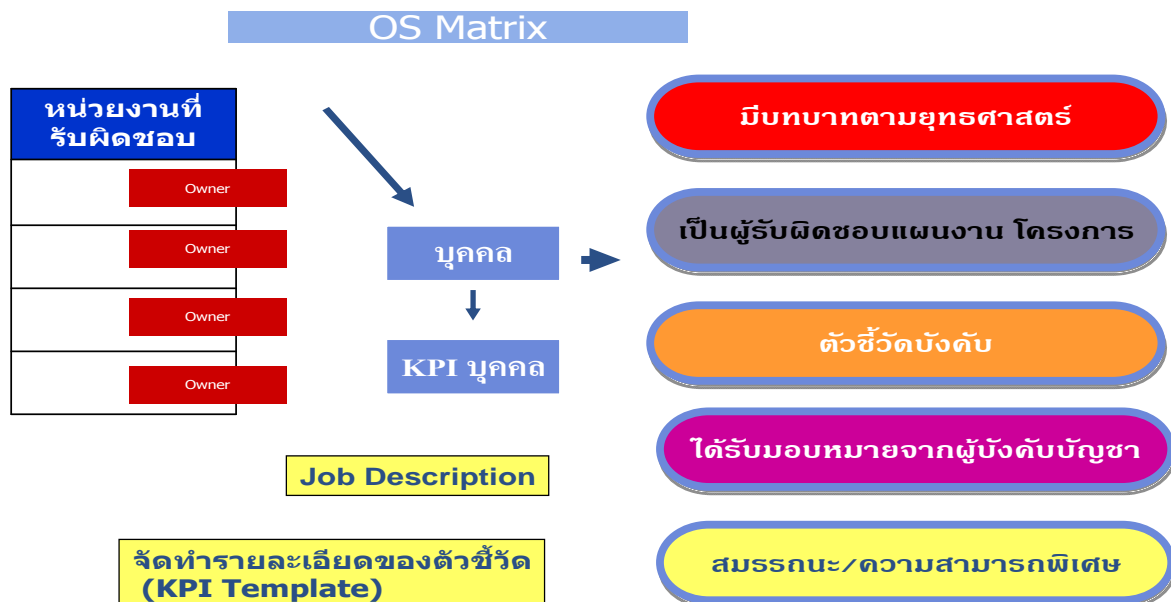
การถ่ายทอดตัวชี้วัด ไม่ใช่การถ่ายตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณะได้ลงนามกับอธิการบดีเพียง  
อย่างเดียว คณะควรจะถ่ายทอดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ/แผนงานโครงการของคณะ  
ให้กับหน่วยงานและบุคลากร ไม่เช่นนั้นแล้ว คณะจะไม่สามารถบรรลุพันธกิจหลักและการบรรลุเป้าหมาย  
ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะได้

วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล

วิธีที่ 1 วิธีการแบบ OS Matrix

ประเด็นยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยงาน			
		1	2	3	4
xxx	Xxx	O	S	S	
Xxx	Xxx		O		S
xxx	Xxx	S			O
Xxx	Xxx		S	O	
Xxx	xxx		O		S

0 =owner S =supporte



**ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ หมายถึง การที่คณะได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 2-3 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
  - 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
  - 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
  - 3) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
  - 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ
  - 5) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เนื่องจากเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2552 การกำหนดตัวชี้วัดอาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดิมที่ได้เลือกดำเนินการในปีที่ผ่านมาก็ได้หากเห็นว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของคณะ/หน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่เลือกมาประเมินผลกำหนดให้มีการกระจายค่าน้ำหนักตัวละเท่าๆกัน โดยเกณฑ์การให้คะแนนให้วางค่าเป้าหมายตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	W <sub>1</sub>						SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>SM</sub> 2	W <sub>2</sub>	คณะกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยมหาวิทยาลัยจะพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน					SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	W <sub>i</sub>						SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1							∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดและผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
- รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

**ตัวชี้วัดที่ 4** ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพกับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

● พิจารณาผลการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก ไม่นับการสอบแก้ตัว

● แจกเน้นเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ จำนวน **5 คณะ ดังนี้**

1.คณะแพทยศาสตร์

2. คณะพยาบาลศาสตร์

3.คณะเภสัชศาสตร์

4.คณะวิศวกรรมศาสตร์

5.คณะเทคนิคการแพทย์

● บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

● สำหรับคณะที่ไม่ได้รับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้ถ่ายค่าน้ำหนักไปยังตัวชี้วัดที่ 5,6 ตัวชี้วัดและเท่า ๆ กัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
3. รายชื่อผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
4. หลักฐานหนังสือแจ้งผลการสอบใบประกอบวิชาชีพจากสมาคมวิชาชีพ

**ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์  
ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่**นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website [http://rgi.trf.or.th/thai/thai\\_cancel\\_journal.htm](http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm))

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความคิดสร้างสรรค์ทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติหมายถึงบทความที่ไม่ใช่บทความย่อเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลได้แก่วารสารที่คณะกรรมการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศอย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25**



**ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล**

- 1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
- 2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
- 3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
- 4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
- 5) Biosis = <http://www.biosis.org/>
- 6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
- 7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
- 8) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
- 9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
- 10) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

การนับวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของคณะใด ๆ เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย

- อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการหรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) **นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553** (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร์ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2553)}} \times 100$$

**ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :** ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	16 %	18 %	20 %	25 %	30 %

### ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำลาศึกษาต่อ

### หมายเหตุ

1. ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ.
2. การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด
3. การตีพิมพ์ในวารสาร นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ **ซึ่งเมื่อนับการตอบรับใน**
4. การรายงานข้อมูลบทความจากที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ให้  
จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุรายละเอียดดังนี้  
ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์  
ชื่อบทความ และเลขหน้า  
ชื่อผู้เขียน  
ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

**ตัวชี้วัดที่ 6** ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน  
ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

• เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

• **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

• **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

• **การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

• **การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ** เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/ บรรยาย/ ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ** เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิธีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ** เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

• **การจ้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 โดยจะ**ไม่นับซ้ำ**แม้ว่างานวิจัยหรืองาน

สร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็ตาม ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้คณะตัดสินผลจากการนำไปใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมานำเสนอ

● **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

### ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

■ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึทกซึ่งแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการปกเปลือกกึ่ง เมื่อนำเครื่องปกเปลือกกึ่งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

■ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึทก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

■ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในคณะที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา สหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางด้านการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น

■ หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ทฤษฎีการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึทก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

■ ใช้ข้อมูลจากสำนักบริหารงานวิจัยในการประเมินผลตามตัวชี้วัด

### สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยไม่นับซ้ำ)		
_____	x	100
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษาต่อ)		

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	16 %	18 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. หลักฐานการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

**ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ทำรำ ทำเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปะประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ [http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=777&Itemid=428](http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428) และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. จากหน่วยงานภายนอกคณะที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

● **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.<sup>1</sup> ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการ

<sup>1</sup> ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างสรรค์ มีปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

- **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

- **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

- **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ทำรำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

- **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

**สูตรการคำนวณ :**

$\frac{\text{(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 )}}{\text{(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)}} \times 100$
--

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติ



ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2552

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 จำนวน 87 ตัวชี้วัด
- ใช้ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2553 สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553 นั้น ให้คณะรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือนแทน หรือรายงานผลการดำเนินงานเป็น “NA” (ยังไม่สามารถประเมินได้)
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	W <sub>1</sub>						SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>SM</sub> 2	W <sub>2</sub>	เกณฑ์การประเมิน 87 ตัวชี้วัด					SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	W <sub>i</sub>						SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1							∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดและผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI <sub>SM</sub> (∑ W <sub>i</sub> ) = 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :**

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ**

**ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ**

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร**

**9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักศึกษา**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มารับบริการด้านต่างๆของคณะ เช่น งานบริการ การศึกษา งานทะเบียนนักศึกษา
- นักศึกษาหมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาทุกชั้นปี
- ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของนักศึกษาควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของนักศึกษาทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของนักศึกษาได้และมีความน่าเชื่อถือ
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน **ทั้งนี้คณะอาจจะดำเนินการวิจัยสถาบันโดยแยกเป็นหัวข้อการวิจัยสถาบันดังนี้**
  1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการทั่วไปของคณะ (งานบริการการศึกษา/งานทะเบียน/งานแนะแนว/งานกิจกรรมพัฒนานักศึกษา/งานบริการอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา)
  2. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์
  3. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบัณฑิตยสนับสนุนการเรียนรู้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ระดับปริญญาและระดับบัณฑิตศึกษา)
2. งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษา

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร**

**9.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์ในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- คณาจารย์ หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนทั้งหมด รวมทั้งอาจารย์พิเศษ ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของคณาจารย์ควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของอาจารย์ทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของอาจารย์ทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
2. จำนวนอาจารย์ที่คณะสำรวจความพึงพอใจและจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสำรวจ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร**

**9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบุคลากรและมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจบุคลากรทั้งหมดที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะในด้านต่างๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของคณะ การกำหนดนโยบายด้านต่างๆ การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ตลอดจนการผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรทั้งหมดของคณะเพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ **ทั้งนี้ให้คณะกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจให้มีความเหมาะสม**
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

**ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน**

**ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา หรือพลังงานอื่นๆ โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในคณะร่วมกันอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
- กำหนดแนวทางในการอนุรักษ์พลังงานออกเป็น 2 ส่วน คือ การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน และการรณรงค์ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ประเด็นการประเมิน		น้ำหนัก
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2
รวม		4

**ตัวชี้วัดที่ 10.1 การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการกำหนดมาตรการต่างๆโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประหยัดและอนุรักษ์พลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดประชุม/สัมมนาเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
2	-
3	มีการจัดทำประกาศเรื่องมาตรการอนุรักษ์พลังงาน
4	-
5	มีการตีประกาศเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับให้รับทราบโดยทั่วกัน

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

- รายงานการประชุม/สัมมนาเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
- ประกาศ/มติที่มาตรการอนุรักษ์พลังงาน

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการรณรงค์และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์และประหยัดพลังงานตลอดจนแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้มาตรการอนุรักษ์พลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้นักศึกษาและบุคลากรทุกระดับรับทราบโดยผ่านช่องทางต่างๆ
2	มีการรณรงค์ส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
3	มีการรณรงค์ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
4	มีรายงานเปรียบเทียบผลการใช้พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2553
5	แสดงผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เกิดจากการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. ช่องทางการเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้นักศึกษาและบุคลากรรับทราบ
2. แนวทาง/วิธีการรณรงค์ส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการอนุรักษ์พลังงาน
3. รายงานผลการเปรียบเทียบการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2553
4. ผลลัพธ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เกิดจากการรณรงค์ส่งเสริมการประหยัดพลังงาน



**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ**

**ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินโดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- หับรวมเงินที่กั้นไว้เหลือมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80	70	75	80	85	90

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ.2553

**ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- หักรวมเงินที่กักไว้เหลือมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80	70	75	80	85	90

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

### ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงานคณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงการใช้อุปกรณ์ร่วมกันด้วย

- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท		ทรัพยากร
1	คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2	สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3	ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์การวิจัย
4	อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5	อื่นๆ	ทรัพยากรอื่นๆที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้อุปกรณ์ร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ
- **เกณฑ์การประเมิน**

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่สามารถใช้ร่วมกันได้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน**

**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบัน ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของคณะกรรมการในการกำกับดูแลตนเองที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยตรง
- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน	ร้อยละ	1	75	80	85	90	95
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	1	0	0	1	2	3
14.4	มีการออกมติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	มติ/ เรื่อง	1	0	1	2	3	4
14.5	มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของคณะให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ	เรื่อง	1	0	-	1	-	2
รวม			5					

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน
2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม
3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ
4. มติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
5. รายงานการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของคณะให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ
6. รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานข้อมูลที่สำคัญให้กับมหาวิทยาลัย
- การรายงานข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ และทันต่อเวลา
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนพฤษภาคม 2553
2	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนเมษายน 2553
3	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมีนาคม 2553
4	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2553
5	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ ภายในเดือนมกราคม 2553

- การรายงานภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตปีการศึกษา 2552 พิจารณาจากการสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2552 ซึ่งจะมีการสำรวจในช่วงเดือนธันวาคม 2553

15.1 การจัดเก็บข้อมูลและจัดส่งข้อมูลภาวะการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา (ส่งช้ากว่ากำหนด)
2	
3	
4	
5	ดำเนินการแล้วเสร็จและจัดส่งให้มหาวิทยาลัยเป็นไปตามกำหนดเวลา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยจะแจ้งกำหนดการส่งแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร ภายในเดือนธันวาคม 2553
  2. การรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6-9-12 ให้ใส่ "NA"
- 15.2 ร้อยของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานที่จัดเก็บได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	65%
2	70%
3	75%
4	80%
5	85%

- ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน พิจารณาจากการรายงานข้อมูลจากระบบ **KKUF-MIS** ของมหาวิทยาลัย

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่กำหนด
2	-
3	-
4	-
5	<p>1.มีการรายงานข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาผ่านระบบ <b>KKUF-MIS</b> ของมหาวิทยาลัย ทุกครั้งที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>2.นำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (เดือนเมษายน 2553)</p> <p>ครั้งที่ 2 รอบ 9 เดือน (เดือนกรกฎาคม 2553)</p> <p>ครั้งที่ 3 รอบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม พ.ศ.2553)</p> <p><b>หลักฐานที่ต้องแสดง</b></p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่พิจารณาเรื่องรายงานทางการเงิน จำนวน 3 ครั้ง หากไม่ครบถ้วนทั้ง 3 ครั้ง <u>ให้ถือว่าได้คะแนน 1</u></p>

- ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 พิจารณาจากรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องและทันต่อเวลา
- เอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน							หมายเหตุ
	ความครบถ้วนของเอกสารและรายงาน				การตรงต่อเวลา			
	SAR-CARD	SAR-Report	เอกสารอ้างอิงเชิงปริมาณและคุณภาพ	CD ข้อมูล	6 เดือน (8 ม.ย.)	9 เดือน (8 ก.ค.)	12 เดือน (1 ต.ค.)	
1	✓	✓	✓					เอกสารไม่ครบถ้วน อย่างไร อย่างหนึ่ง
2	✓	✓	✓	✓				
3	✓	✓	✓	✓	✓			
4	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

หมายเหตุ :



1. การรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือนและรอบ 9 เดือน ไม่จัดจัดทำรายงานเป็นรูปเล่มแต่ให้บันทึกข้อมูลเป็นแผ่น CD จำนวน 1 ชุดส่งสำนักงานประเมินฯ ตามรายละเอียดเอกสารและตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อลดภาระในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ
  2. การรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือนให้จัดทำเป็นรูปเล่มการรายงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา (SAR) 2552 พิจารณาจากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ ก.ค.53
2	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 26-30 มิ.ย.53
3	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 21-25 มิ.ย.53
4	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 16-20 มิ.ย.53
5	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 1-15 มิ.ย.53

● เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.2	การรายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2552		1					
	15.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำและรายงานข้อมูลให้มหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด	ระดับ	1	1	-	-	-	5
	15.2.2 ร้อยของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานทำที่จัดเก็บได้	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85
15.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	ระดับ	1	1	-	-	-	5
15.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา (SAR) 2552	ระดับ	1	1	2	3	4	5
รวม			6					

## ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสู่สากลหมายถึง คณะและหน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของคณะ มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการนักศึกษา นานาชาติ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศและไปต่างประเทศ เป็นต้น
- เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4	มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษ
5	มีนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6	มีนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
10	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
12	คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2009 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13	วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ
14	มีอาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15	มีนักศึกษานานาชาติ ปีการศึกษา 2552

**เกณฑ์การประเมินระดับคณะ**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1-4 ข้อ	ดำเนินการ 5-7 ข้อ	ดำเนินการ 8-10 ข้อ	ดำเนินการ 11-12 ข้อ	ดำเนินการ 13-15 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2. จำนวนและรายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3. จำนวนและรายชื่ออาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2552
5. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7. รายละเอียดการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
10. โครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติ ต่างประเทศ
12. คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2009 หรือสถาบันอื่นๆที่จัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่น่าเชื่อถือได้
13. วารสารของคณะได้รับการพิจารณาให้เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ
14. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำที่เป็นชาวต่างชาติ
15. จำนวนและรายชื่อนักศึกษานานาชาติ

## ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด 6 การจัดกระบวนการ
- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้คณะประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL)
  - หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
  - หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
  - หมวด 6 การจัดกระบวนการ

โดยให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การในประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ (1 หมวด ต่อ 1 แผน)

จัดส่งให้สำนักงานประเมินภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 หากพ้นกำหนดนี้จะถูกหักคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 0.5000 คะแนน

- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของคณะในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้
  - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
  - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
  - องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบ ให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
  - กระบวนการ/ระบบ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดรับ สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

### ● เกณฑ์การประเมินผล

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน	<b>8</b>					
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	1	2	3	4	5

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	2	1	2	3	4	5
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	2	1	2	3	4	5
<b>ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553</b>	<b>2</b>	0	1	2	3	4
<b>ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553</b>	<b>3</b>	0	1	2	3	4
<b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ</b>	<b>2</b>					
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	0.5	1	2	3	4	5
รวม	<b>15</b>					

#### ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวด 3,4,5,6
2. แผนพัฒนาองค์การหมวด 3,4,5,6 (แบบฟอร์มที่ 1 และแบบฟอร์มที่ 2)
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ หมวด 3,4,5,6
4. รายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ หมวด 3,4,5,6

เกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
CS1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	A	มีการกำหนดกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องครบตามพันธกิจที่กำหนดไว้	0.8	- แสดงกลุ่มนิสิต และนักศึกษา ที่เชื่อมโยงครบทุกพันธกิจ - แสดงกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับพันธกิจ
		I	การกำหนดกลุ่มดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	0.2	- แสดง Customer Profile/แสดงตารางความต้องการ (ตามกลุ่มที่ระบุไว้ในข้อ 8 หมวด P)
CS2	สถาบันอุดมศึกษามีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว	A	มีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องและแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว	0.6	- แสดงช่องทางการรับฟังความต้องการในแต่ละกลุ่ม - แสดงประสิทธิภาพของช่องทางเชิงประจักษ์ (เช่น ข้อมูลสถิติของผู้ใช้บริการ จำนวนผู้ใช้ช่องทางเพิ่มขึ้น)
		D / I	นำข้อมูลที่ได้จากช่องทางต่างๆ มาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น 1 กระบวนงาน หรือ 1 โครงการ	0.4	- แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงของการนำข้อมูลความต้องการจากช่องทางมาปรับปรุงการให้บริการ/การปฏิบัติงาน
CS3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบที่ชัดเจนในการรวบรวมและจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่	A	มีระบบในการรวบรวมข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น คำชมเชย	0.5	- แสดงระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น - แสดงระบบติดตามคุณภาพการให้บริการ ประกอบด้วยวิธีการติดตาม ผู้รับผิดชอบ ความถี่ในการติดตาม
		D	มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบ/กลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น คำชมเชย	0.3	- แสดงตัวอย่างผู้รับผิดชอบ/กลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น - แสดงตัวอย่างการจัดการข้อร้องเรียน - แสดงตัวอย่างของกระบวนการที่ใช้ระบบการติดตาม

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	มีระบบและผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลคุณภาพการให้บริการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมาย	0.1	- แสดงการทบทวนระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ/ ข้อคิดเห็น
		I	สามารถระบุตัวอย่างงานที่นำข้อร้องเรียน/เสนอนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย จากการรับฟังในช่องทางต่าง ๆ มาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการหรือปฏิบัติงาน	0.1	- แสดงตัวอย่างการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการหรือการปฏิบัติงาน
CS4	สถาบันอุดมศึกษามีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	A	มีข้อมูลของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งช่องทางการติดต่อกับนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ช่องทาง	0.5	- แสดงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นกลุ่มเครือข่าย - แสดงช่องทางที่ใช้ในการติดต่อกับเครือข่าย อย่างน้อย 2 ช่องทาง
		D L I	มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.5	- แสดงตัวอย่างกิจกรรมที่จัดให้เครือข่าย - แสดงกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างความสัมพันธ์ให้ดีขึ้น
CS5	สถาบันอุดมศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตามระดับการมีส่วนร่วม คือ การให้ข้อมูลปรึกษาหารือร่วมกัน การให้เข้ามาเกี่ยวข้อง การร่วมมือกัน และการเสริมอำนาจประชาชน ผ่านกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและร่วมติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของสถาบัน	A	สามารถแสดงระบบหรือวิธีการ หรือกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการที่เชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์และแสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	0.5	- แสดงระบบหรือวิธีการ หรือกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน - แสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
			จัดให้มีระบบ/วิธีการ ในการเปิดช่องทางให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือผู้รับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนของสถาบัน		- แสดงระบบ/วิธีการ ในการเปิดช่องทาง

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		D	0.3	- มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้อง เชื่อถือได้ และ ทันกาล
				- มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง และ มีการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
				- ตัวอย่างการดำเนินการ /โครงการ หรือ กิจกรรม หรือ เวที หรือวาระต่าง ๆ
		L	0.1	- มีการรายงาน หรือเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง
		I	0.1	- มีกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น หรือ แสดงให้เห็นว่าการขยายขอบเขตหรือกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน



รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
CS6	มีการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่ได้จำแนกไว้	A / I	หลักฐานการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง และผลที่ได้	0.8	- แสดงวิธีการวัดความพึงพอใจ ทำเฉพาะบางกลุ่มนิสิต นักศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มนิสิต นักศึกษา
			หลักฐานการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลที่ได้		- แสดงวิธีการวัดความพึงพอใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง - แสดงผลความพึงพอใจ - แสดงวิธีการวัดความไม่พึงพอใจ ทำเฉพาะบางกลุ่มนิสิต นักศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มนิสิต นักศึกษา
		D/ L	แสดงให้เห็นว่าได้นำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา	0.2	ยกตัวอย่างการนำผลความพึงพอใจ ไปปรับปรุง ยกตัวอย่างการนำผลความไม่พึงพอใจ ไปปรับปรุง
CS7	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งจะต้องมีระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการโดยประกาศให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และจัดทำคู่มือการทำงานของบุคลากรในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการ	A / D / I	ตัวอย่างมาตรฐานหรือวิธีการให้บริการที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งมีการจัดทำและประกาศให้ประชาชนได้ทราบ แผนภูมิ หรือคู่มือการติดต่อราชการที่ระบุระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน ในภารกิจหลักของสถาบันฯ	1	- แสดงแผนภูมิ ระยะเวลา แล้วเสร็จของงาน ที่ประกาศประชาชนทราบในแต่ละงาน - แสดงคู่มือ/แนวทางปฏิบัติของบุคลากรในการให้บริการอย่างน้อย 1 งาน

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบฐานข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ต้องมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย	A	0.6	- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในแต่ละยุทธศาสตร์ควรมีข้อมูลใด และเพราะเหตุใด
				- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่มเติม รวมทั้งข้อมูลใดควรยกเลิก
				- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำฐานข้อมูลใหม่อย่างน้อยยุทธศาสตร์ละ 1 ฐานข้อมูล โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ
				- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)
D	0.4	- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ <u>ทุก</u> ยุทธศาสตร์ ที่ได้พัฒนา/จัดทำขึ้นใหม่ในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีที IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• แสดงฐานข้อมูลที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 ได้ครบถ้วน</li> <li>• แสดงฐานข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2549-2553 โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน เช่น กรณีเป็นร้อยละ ต้องแสดงค่าเศษและส่วน กรณีเป็นตัวชี้วัดขั้นต้นต้องแสดงรายละเอียดสิ่งที่ได้ทำ</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ <u>ทุกยุทธศาสตร์</u> ที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีท IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> <li>- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย ของผลการดำเนินงานตัวชี้วัด<u>ทุกตัว</u>ในทุกมิติ ที่อยู่ในคำรับรองฯ ตั้งแต่ปี 2553-2549 โดยมีทั้งผลดำเนินการและคะแนนที่ได้ โดยในแต่ละตัวชี้วัดต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> </ul>
IT2	สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่<u>ได้</u>รายงานต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำไปใช้ได้</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ถูกต้อง ครบถ้วน</li> <li>- มีการปรับปรุงฐานข้อมูลของคณะให้ถูกต้องตรงกันกับฐานข้อมูลส่วนกลางมหาวิทยาลัย ได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลหลักสูตร</li> </ul>
IT3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการทบทวนกระบวนการที่สร้างคุณค่า และทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่า อย่าง	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในแต่ละกระบวนการสร้างคุณค่า</li> </ul>	0.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามเกี่ยวกับกระบวนการสร้างคุณค่า โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในแต่ละกระบวนการสร้างคุณค่าควรมีข้อมูลใด เพราะเหตุใด</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
	น้อย 1 กระบวนงาน		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในกระบวนการสร้างคุณค่าที่จัดทำไว้ในปี 51-52 โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่มเติม รวมทั้งข้อมูลใดควรยกเลิก</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแนวทางในการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำฐานข้อมูลใหม่หรือแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง) แต่ละกระบวนการสร้างคุณค่า โดย CIO หรือCEO เป็นผู้อนุมัติอย่างน้อยกระบวนการละ 1 ฐานข้อมูล (ในกรณีส่วนราชการมีมากกว่า 4 กระบวนการ)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นเพื่อนำมาปรับปรุงหรือจัดทำฐานข้อมูลใหม่เพื่อสนับสนุนกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้อย่างน้อยกระบวนการละ 1 ฐานข้อมูล โดย CIO หรือCEO เป็นผู้อนุมัติ โดยต้องอธิบายถึงหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</li> </ul>
		D	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงฐานข้อมูลที่ได้พัฒนาขึ้นในปี 2553 ได้ครบถ้วน</li> <li>แสดงฐานข้อมูลที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 ได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)</li> </ul>		0.4

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT4	สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมทั้ง รายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องพร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสารให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด	A	• วันที่ / เวลา ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ.	1	- แสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงวัน/เวลา ที่สถาบันดำเนินการป้อนข้อมูลเข้า
			• การตรวจสอบข้อมูลตาม URL ของเว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร		- แสดงช่องทางการเผยแพร่ และช่องทางการสื่อสาร
<b>TT4 ประเมินในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น คณะไม่ต้องประเมิน</b>					
IT5	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสมในด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และข้อมูลอื่น ๆ	A/D	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ ข้อมูลได้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และสาธารณชน โดยกำหนดให้มี URL หรือการกำหนดสิทธิให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ โดยระบุชื่อ และ password เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำเพื่อการพัฒนาได้ จากส่วนกลาง	1	- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องของสถาบันเพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าค้นหาได้ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าสถาบันควรมีข้อมูลหรือความรู้ใดที่จะให้แก่บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าค้นหาได้ - มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์งานบริการของสถาบัน ที่เหมาะสมที่จะดำเนินการให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในสถาบันควรมีงานบริการใดที่จะให้ประชาชนเข้าใช้บริการผ่านระบบฯ ได้

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
					<p>- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องของสถาบันที่ได้จัดให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าค้นหาได้ในปีที่ผ่านๆ มา โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่ม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนงานบริการของสถาบันเพื่อให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้ในปีที่ผ่านๆ มา โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่างานบริการใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ งานบริการใดจำเป็นต้องปรับปรุง งานบริการใดจำเป็นต้องเก็บเพิ่มเติม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาหรือจัดทำฐานข้อมูลขึ้นใหม่เพื่อให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าค้นหาได้เพิ่มเติมอย่างน้อย 1 ข้อมูล โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ โดยอธิบายหลักเกณฑ์และแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกงานบริการที่จำเป็นจะต้องพัฒนาและจัดทำขึ้นใหม่เพื่อให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้เพิ่มเติม อย่างน้อย 1 งานบริการ โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ โดยอธิบายหลักเกณฑ์และแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</p>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่า น้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
					<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงระบบสืบค้นข้อมูลหรือความรู้เดิมที่จัดทำไว้ในปีที่ผ่านๆ มาได้ครบถ้วน (กรณีที่มีการปรับปรุง)</li> <li>- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงงานบริการเดิมที่ได้ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ครบถ้วน (กรณีที่มีการปรับปรุง)</li> <li>- มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</li> <li>- มีช่องทางให้ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลหรือความรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันได้ โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านต่าง ๆ ตามที่เกณฑ์กำหนด (สามารถใช้เว็บไซต์ได้)</li> <li>- มีช่องทางการให้บริการนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในงานบริการที่สถาบันได้พัฒนาและจัดทำขึ้นใหม่เพื่อให้สามารถให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้เพิ่มเติมในปี 2553</li> <li>- มีเอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงงานบริการเดิมในปีที่ผ่านมา ที่สถาบันได้ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือแสดงการให้บริการผ่านระบบฯ โดยอธิบายความแตกต่างของประเด็นที่ได้ปรับปรุงการให้บริการงานบริการนั้น ๆ ในปี 2553 ให้ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาได้</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวชี้วัด หรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ อาจรายงานในรูปแบบของเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้</li> </ul>	0.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบติดตามที่มีความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกฎเกณฑ์ ตัวชี้วัด เงื่อนไขการติดตาม เตือนภัย วิธีการเตือนภัย มาตรการที่ต้องดำเนินการเมื่อเกิดภัยขึ้นในระดับต่างๆ กรณีใช้ติดตามตัวชี้วัดต้องดูถึงรายละเอียดได้ว่าเป็นเท่าไร เช่น ถ้าติดตามในช่วงต้นปีงบประมาณซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่ายเงินตามงวดงานในสัญญา อาจมีอัตราการเบิกจ่ายน้อย จึงอาจจะยังไม่ใช้ปัญหา ณ ขณะนั้น ดังนั้นหากระบบมีการเตือนภัยขึ้นมาก็อาจจะยังไม่ถูกต้อง แต่ถ้าเบิกจ่ายได้น้อย เพราะการดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนดในแผน เช่น การลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเลยระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว ประเด็นนี้จะต้องมีสัญญาณเตือนภัยในระบบ</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงข้อมูลความถี่ และความเสียหายของภัยที่เคยเกิดขึ้น</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายละเอียดข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเตือนภัยฯ ที่ทำได้</li> </ul>
		D	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)</li> </ul>	0.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ทางเอกสารหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ที่แสดงให้เห็นว่าการนำข้อมูลจากการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย ไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการของผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงบันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ที่แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>



รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	แสดงรายละเอียดการปรับปรุงระบบการติดตาม ฝ้าระวัง และเตือนภัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมที่เคยมีอยู่	0.2	- มีการปรับปรุงระบบการติดตาม ฝ้าระวังและเตือนภัย โดย 1) ถ้าระบบนี้ไม่มีมาในปีก่อนต้องมีการปรับปรุง 2) ถ้าไม่เคยมีระบบใดมาก่อน เพิ่งเริ่มทำระบบในปี 2553 อนุมัติให้ทำสรุปในสิ่งที่จะปรับปรุงในปีต่อไป 3) ถ้ามีระบบอื่นในปีก่อน แต่ในปีนี้จะทำระบบใหม่ ต้องมีการทบทวน
IT7	ส่วนราชการต้องจัดทำแผนการจัดการความรู้ และนำไปปฏิบัติ	A	แสดงแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) อย่างน้อย 3 องค์ความรู้ ตามแนวทางที่กำหนด	0.6	<p>1.1 มีการทบทวนองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>1.2 มีรายการองค์ความรู้ที่มาจากการรวบรวมถ่ายทอดจากบุคลากรภายใน / ภายนอกองค์กร</p> <p>1.3 มีรายการองค์ความรู้ เพื่อสนับสนุน/สามารถตอบรับประเด็นยุทธศาสตร์ ครบ ทุกประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>2.1 มีการจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>2.2 เลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นอย่างน้อย 3 องค์ความรู้จาก 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่แตกต่างกัน พร้อมระบุเหตุผลหรือความเหมาะสมในการเลือกองค์ความรู้</p> <p>2.3 กำหนดเกณฑ์การวัดผลสำเร็จโดยเลือกตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรองฯ หรือตัวชี้วัด (KPI) อื่นๆ ที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของแผนการจัดการความรู้</p> <p>2.4.1 มีการจัดทำ แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan ) โดยมีรายละเอียดกิจกรรมการจัดการความรู้ต่าง ๆ ตามขั้นตอนการจัดการความรู้ครอบคลุมทั้ง 7 ขั้นตอน 3 แผน</p>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
					A 2.4.2 มีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง ครบทั้ง 6 องค์ประกอบมาบูรณาการร่วมกัน
					2.4.3 มีกิจกรรมยอของชมเชย ( CMP องค์ประกอบที่ 6 ) แสดงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (เพิ่มเป็นกิจกรรมที่ 8 ในแบบฟอร์ม 2)
					2.5.1 มีการลงนามเห็นชอบ การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ
					2.5.2 มีการลงนามเห็นชอบ แผนการจัดการความรู้ จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ <u>ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม</u>
		D	รายงานผลการดำเนินงานตามแผน โดยดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ ได้สำเร็จ ครบถ้วนทุกกิจกรรมและสามารถดำเนินการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้	0.4	1.1 สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน ทุกกิจกรรมที่กำหนดในแผน KM ครบทั้ง 3 แผน
					1.2 ทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ครบทั้ง 3 แผน
					2.1 มีรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าทุกครั้งที่ระบุในกรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้และต้องไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อปี โดยมีช่วงห่างของระยะเวลาในการติดตามแต่ละครั้งที่เหมาะสม

**หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล**

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
HR 1	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดระบบบริหารงานบุคคล (Human Resource Management) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และความผูกพันต่อสถาบัน	A	มีระบบการบริหารงานบุคคลที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	0.5	- แสดงระบบบริหารงานบุคคล ที่แสดงให้เห็นความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ
		D	มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานตามโครงสร้างระบบงานทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	0.3	- คำสั่งมอบหมายงาน ตามโครงสร้างระบบงาน แบบที่เป็นทางการ แบบไม่เป็นทางการ
		L	มีการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคลบางกระบวนการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ	0.2	- แสดงหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคล
HR 2	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและให้เกิดความผูกพันต่อสถาบัน	A	มีกระบวนการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วย ปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจ และปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการทำงาน	0.5	- แสดงวิธีการหาปัจจัย - แสดงปัจจัย
			มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร		- แสดงวิธีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่กำหนด
			มีแผนการสร้างความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากร ที่สอดคล้องกับปัจจัยที่กำหนด		- มีแผนสร้างความผาสุก - แสดงความสอดคล้องของแผนกับปัจจัยที่กำหนด
		D	มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความพึงพอใจ	0.3	- แสดงกิจกรรมตามแผน
		L	มีระบบการประเมินความผาสุก ความพึงพอใจ และการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น การสำรวจความพึงพอใจ การกำหนดตัวชี้วัด	0.2	- มีระบบการประเมินความผาสุก เช่น การสำรวจความพึงพอใจตามแผนสร้างความผาสุก หรือมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความผาสุก

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
HR 3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	A	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กร	0.5	- แสดงระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม
		D	บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.3	- แสดงเอกสาร/รายงานที่แสดงว่าบุคลากรทุกคนได้รับการประเมิน
			มีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร		- แสดงวิธีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรที่ได้รับการประเมินทราบ
I	มีการจัดสรรแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.2	- แสดงให้เห็นวิธีการนำผลการประเมินไปประกอบการจัดสรรแรงจูงใจ		
HR 4	สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	A	มีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา	0.5	- แสดงแนวทางการส่งเสริม
			มีแนวทาง/มาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน		- แสดงแนวทาง/มาตรการ ให้อาจารย์วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
		D	อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจที่จะดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด	0.3	- หลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการรับรู้
			มีการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน		- แสดงผลการสำรวจ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนให้มีความเหมาะสม	0.1	- แสดงหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
			นำข้อมูลผลการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนมาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน		- มีการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ภายในสถาบันฯ
			มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อสรุปผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบันฯ		- แสดงให้เห็นการนำผลการสำรวจหรือประเมินมาสนับสนุนอาจารย์
		I	มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน	0.1	- มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
					- มีการสรุปผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบัน
HR 5	สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ รวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้	A	มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	0.5	- มีระบบ/กลไก
			มีมาตรการ/การวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ		- มีมาตรการ หรือแนวทางการวางแผนป้องกัน
			มีมาตรการการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ		- มีมาตรการกำกับดูแล
		D	มีช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.3	- แสดงช่องทางการสื่อสาร
	มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	- แนวทางการให้รางวัล			

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	0.2	- แสดงระบบการติดตาม
HR 6	สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดไว้ใน SP3 ไปปฏิบัติเพื่อให้มีขีดสมรรถนะที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	A	มีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2553	0.5	- แสดงแผนกลยุทธ์ HR ปี 53 หรือเป็นแผนระยะยาวที่ได้ทำไว้ตาม HR Scorecard
			มีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		- แสดง Action Plan แผน HR ปี 53
			มีแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2553		- แสดงแผนพัฒนาบุคลากร ปี 53
		D	มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.3	- แสดงรายงานผลการดำเนินการตาม Action Plan ปี 53
		L	มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	0.1	- แสดงวิธีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาบุคลากร (ภาพรวมของการพัฒนาบุคลากร)
					- แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจ
I	การดำเนินการพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร	0.1	- แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามแผน		
HR7	สถาบันอุดมศึกษามีแผนการสร้าง ความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	A	มีแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.5	- แสดงแผนการสร้างความก้าวหน้า (อย่างน้อยในสายงานหลัก)
		D	มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.3	- แสดงรายงานผลการดำเนินการตามแผน
		L	มีการประเมินผลตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.2	- แสดงวิธีการติดตามการดำเนินการ
- มีรายงานสรุปผลการดำเนินการ					

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ	
PM 1	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบัน	A	แสดงวิธีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งอย่างน้อยได้พิจารณาจาก	1	กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก	
			ยุทธศาสตร์		- ยุทธศาสตร์	
			พันธกิจ		- พันธกิจ	
			ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง		- ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	
PM 2	สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	A	มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งอย่างน้อยได้พิจารณาจาก	0.5	จัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก	
			· ความต้องการของนิสิต นักศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง		- ความต้องการของนิสิต นักศึกษา	
					- ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
			· ข้อกำหนดด้านกฎหมาย		- ข้อกำหนดด้านกฎหมาย	
			· ประสิทธิภาพของกระบวนการ		- ประสิทธิภาพของกระบวนการ	
			· ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน		- ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน	
		D	การนำข้อกำหนดของกระบวนการไปสู่การปฏิบัติโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า	0.3	กำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดทุกกระบวนการ
					กำหนดประมาณ 25% ของกระบวนการสร้างคุณค่า	กำหนดประมาณ 50% ของกระบวนการสร้างคุณค่า
					กำหนดประมาณ 75% ของกระบวนการสร้างคุณค่า	กำหนดครบถ้วนทุกกระบวนการ
L	มีการติดตามผลของตัวชี้วัดของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ	0.2	มีการติดตามผลของตัวชี้วัดของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ			

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
PM 3	สถาบันอุดมศึกษาต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมาประกอบการออกแบบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	A	แสดงข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและชี้ให้เห็นว่านำมาออกแบบกระบวนการเพื่อให้บรรลุข้อกำหนดที่สำคัญอย่างไร	0.5	แสดงวิธีการออกแบบกระบวนการที่มาจากข้อกำหนดที่สำคัญ
			การออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้นำปัจจัยที่สำคัญมาใช้ประกอบ อย่างน้อย 2 ปัจจัยต่อไปนี้ - องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป - ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน - การควบคุมค่าใช้จ่าย - ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล		แสดงปัจจัยอย่างน้อย 2 ปัจจัยที่ใช้ในการออกแบบ
		D	มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ	0.3	มีการสื่อสาร
		L	มีการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ หรือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน	0.2	มีการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่า
PM 4	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการเพื่อให้สถาบันจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	A	แสดงแผนสำรองฉุกเฉิน เพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน	0.5	มีแผนสำรองฉุกเฉิน (อาจพิจารณาความครอบคลุมของแผนประกอบด้วย เช่น อย่างน้อยควรมี แผนที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติ สาธารณภัยต่าง ๆ)
		D	สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนสำรองฉุกเฉินรับทราบถึงแนวทางปฏิบัติ	0.3	สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
		L	มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนสำรองฉุกเฉินให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	0.1	มีการทบทวนแผน



รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		I	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	0.1	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
PM 5	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน โดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ	A	แสดงรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร	0.5	แสดงรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน
			คัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่า 50% และกระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน		กระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานงาน
			มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างน้อยควรประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน		กระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		D	แสดงวิธีการที่สถาบันนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติ โดยการเผยแพร่มาตรฐาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การมีระบบติดตามมาตรฐานงาน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	0.3	แสดงวิธีการที่ส่วนราชการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติ
		L	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ	0.1	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ
I	มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ มีระบบต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อกำหนดของกระบวนการ	0.1	สามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหมวด 6 กับระบบอื่น ๆ ได้		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
PM 6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ	A	แนวทาง/ วิธีการที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการ	0.5	แนวทาง/ วิธีการปรับปรุงกระบวนการ
			แนวทาง/วิธีการในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่นการบริหารความเสี่ยงของกระบวนการ		แนวทาง/วิธีการในการป้องกัน
		D	วิธีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรเกี่ยวข้องทราบ เช่น การประชุม บันทึกเว็บบไซต์	0.3	วิธีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบ
			กิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ (ยกตัวอย่างกระบวนการที่ได้ปรับปรุง)		ตัวอย่างกิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ
		L	หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุม คณะทำงาน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ	0.2	หลักฐานการทบทวนกระบวนการ

## ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์การ “หมวดที่ 3”

แบบฟอร์มที่ 1 แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

ส่วนราชการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	โอกาสในการปรับปรุง	3.1 และ 32
ชื่อแผนพัฒนาองค์การ	การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ	เมื่อเทียบกับเกณฑ์ขั้นพื้นฐาน	CS6,CS7,CS8
วัตถุประสงค์	1. เพื่อวัดความพึงพอใจผู้รับบริการทุกกลุ่มตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานประเมินฯ
	2. เพื่อจัดทำขั้นตอนและแผนภูมิ/แผนภาพการให้บริการ	งบประมาณ	50,000
	3. เพื่อนำเอาข้อเสนอแนะมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	ระยะเวลาดำเนินการ	10 เดือน
		วันที่จัดทำ	กันยายน 2552
ตัวชี้วัดหลัก	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
รายละเอียดโดยย่อ	กลุ่มผู้รับบริการที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับบริการโดยตรงคือนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับบริการโดยตรงจากมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การให้บริการปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้อันเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมาผู้รับบริการหรือนักศึกษาก็มีความพึงพอใจในบริการต่างๆที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการให้บริการที่จำเป็นจะต้องมีการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เพื่อนำเอาผลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ ตลอดจนการกำหนดมาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน แผนภูมิการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วกันและเกิดความพึงพอใจ		

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ 2553											ผลผลิต/ ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เกี่ยวข้อง	งบม.		
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.					ก.ย.	
1. การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (CS6-CS7)																			25,000	
1.1 จำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มตามพันธกิจหลัก	15 วัน	ม.ค.	ม.ค.				X										ผลการจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สำนักงานประเมินฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
1.2 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	15 วัน	ก.พ.	ก.พ.					X									แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	สำนักงานประเมินฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
1.3 จัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	60 วัน	มี.ค.	ส.ค.						X	X	X	X	X	X			จำนวนกลุ่มตัวอย่างในการจัดเก็บข้อมูล	สำนักงานประเมินฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-
1.4 วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลความพึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	30 วัน	ก.ย.	ก.ย.												X	รายงานผลความพึงพอใจผู้รับบริการ	สำนักงานประเมินฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	
1.5 นำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการ	30 วัน	ก.ค.	ก.ค.												X	ผลการปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะ	สำนักงานประเมินฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	-	
2. จัดขั้นตอนและแผนภูมิการให้บริการ (CS8)																				25,000

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่มต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ 2553												ผลผลิต/ ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับ ผิดชอบ	ผู้ เกี่ยวข้อง	งปม.
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
2.1 จัดแผนหน่วยงานที่ให้บริการ นักศึกษา/ผู้รับบริการ	15 วัน	ก.พ.	ก.พ.					X								ผลการจำแนก หน่วยงานที่ ให้บริการ นักศึกษา/ ผู้รับบริการ	สำนักงาน ประเมินฯ	หน่วยงา นที่ เกี่ยวข้อง	-
2.2 จัดทำขั้นตอนและแผนภูมิ/ แผนภาพการให้บริการ	30 วัน	มี.ค.	มี.ค.						X							ขั้นตอนและ แผนภูมิ/แผนภาพ การให้บริการ	สำนักงาน ประเมินฯ	หน่วยงา นที่ เกี่ยวข้อง	-
2.3 ตัดประกาศให้นักศึกษา/ ผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วกัน	30 วัน	เม.ย.	เม.ย.							X						ประกาศขั้นตอน และแผนภูมิ/ แผนภาพการ ให้บริการ	สำนักงาน ประเมินฯ	หน่วยงา นที่ เกี่ยวข้อง	-

แบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ

แผนพัฒนาองค์การ	มิติด้าน	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายเพิ่มเติม
1. การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม (CS6-CS7)  2. จัดขั้นตอนและแผนภูมิการให้บริการ (CS8)	7.1 ด้านประสิทธิผล	-	-	-	-	-
	7.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	1) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	0.5	1= ร้อยละ 65 2= ร้อยละ 70 3= ร้อยละ 75 4= ร้อยละ 80 5= ร้อยละ 85	พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน 1. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 2. กองกิจการนักศึกษา 3. สำนักวิทยบริการ 4. บัณฑิตวิทยาลัย 5. ศูนย์บริการวิชาการ
		2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 80	0.5	1= ร้อยละ 65 2= ร้อยละ 70 3= ร้อยละ 75 4= ร้อยละ 80 5= ร้อยละ 85	พิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2552
	7.3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	-	-	-	-	-
	7.4 ด้านการพัฒนาองค์การ	-	-	-	-	-
รวมน้ำหนัก				1		

หมายเหตุ : ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์การ หมวดที่ 6 ได้แสดงไว้ที่หน้า 123-130

## รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

**มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล**

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- หน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- หมายเหตุ : การรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะและหน่วยงานรอบ 6-9-12 เดือน ให้รายงานผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดนี้เป็น “NA” เท่านั้น
- มหาวิทยาลัยจะแจ้งคะแนนผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้ทุกหน่วยงานรับทราบหลังจากที่สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553



**ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนักและบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
- หน่วยงานภายใน หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานผู้อำนวยการ กลุ่มงาน กลุ่มภารกิจ หน่วยงานย่อย เป็นต้น
- กรณีเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้แบ่งกลุ่มงาน หรือไม่มีหน่วยงานย่อย ให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก กับหัวหน้างาน หรือบุคลากร
- สอดคล้องกับการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ SP5 มีการถ่ายทอด (cascading) ตัวชี้วัด และเป้าหมาย
- กำหนดให้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่หน่วยงานและระดับบุคคล
- การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับบุคคลให้ดำเนินการอย่างน้อย 1 หน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน (strategy map)
2	มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคล หมายเหตุ : ระดับหน่วยงาน หมายถึง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนักกับหน่วยงานในสังกัด ระดับบุคคล หมายถึง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหัวหน้าหน่วยงานกับบุคคล (ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 1.กรอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ 4 มิติตามหลักการ Balance score card 2.ตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ 3.ค่าน้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
3	มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ระดับหน่วยงานและบุคคล หมายเหตุ : การประชุมชี้แจงในเรื่องต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
	1. รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4. แนวทาง/วิธีการการรายงานผลการปฏิบัติราชการ (กำหนดไว้อย่างน้อย 3 ครั้ง)
4	มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ภายในเดือนมีนาคม 2553 ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล
5	มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคลอย่างน้อย 3 ครั้ง ดังนี้ 1. ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน 2553 2. ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม 2553 3. ครั้งที่ 3 เดือนตุลาคม 2553

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนที่ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน (strategy map)
2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล
3. หลักฐานหนังสือเชิญประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้กับหน่วยงานและบุคลากร หรือรายงานการประชุมเกี่ยวกับการชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว
4. คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหน่วยงานและระดับบุคคล (อย่างน้อย 1 หน่วยงาน) ที่มีการลงนามเป็นลายลักษณ์อักษรไม่เกินเดือนมีนาคม 2553
5. รายงานผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

### หมายเหตุ

ศึกษาตัวอย่างแผนที่ยุทธศาสตร์ การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล ขั้นตอนการถ่ายทอดตัวชี้วัด และวิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดได้แสดงไว้ในหน้าที่ 15-17

**ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน หมายถึง การที่คณะได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 2-3 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
  - 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
  - 2) ตัวย่อคุณภาพการศึกษา
  - 3) สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน
  - 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
  - 5) หรือตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เนื่องจากการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2552 การกำหนดตัวชี้วัดอาจจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดเดิมที่ได้เลือกดำเนินการในปีที่ผ่านมาได้หากเห็นว่ามีมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่เลือกมาประเมินผลกำหนดให้มีการกระจายค่าน้ำหนักตัวละเท่าๆกัน โดยเกณฑ์การให้คะแนนให้วางค่าเป้าหมายตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	W <sub>1</sub>						SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>SM</sub> 2	W <sub>2</sub>	คณะกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยมหาวิทยาลัย จะพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน					SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	W <sub>i</sub>						SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1							∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดและผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
- รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2552

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10-15

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 จำนวน 87 ตัวชี้วัด
- ใช้ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552 ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2553 สำหรับตัวชี้วัดที่ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ซึ่งจะมีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553 นั้น ให้คณะรายงานผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือนแทน หรือรายงานผลการดำเนินงานเป็น “NA” (ยังไม่สามารถประเมินได้)
- ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>SM</sub> 1	W <sub>1</sub>						SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>SM</sub> 2	W <sub>2</sub>	เกณฑ์การประเมิน 87 ตัวชี้วัด					SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI <sub>SM</sub> i	W <sub>i</sub>						SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1							∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัดและผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI <sub>SM</sub> (∑ W <sub>i</sub> ) = 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :**

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. ตารางสรุปคะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ**

**ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ**

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร**

**9.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มารับบริการด้านต่างๆของหน่วยงาน เช่น งานบริการ การศึกษา งานทะเบียนนักศึกษา การจัดประชุม อบรม สัมมนา เป็นต้น
- ประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ประกอบด้วย (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการควรมีจำนวนที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของนักศึกษาได้ และมีความน่าเชื่อถือ
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการ

**ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร**

**9.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การฝึกอบรม การพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ การศึกษาดูงาน การจัดสวัสดิการและสภาพแวดล้อม เป็นต้น
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจของบุคลากรควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด เพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ
- ให้คณะผู้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด และจะต้องได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากร



ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร

9.4 ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจบุคลากรทั้งหมดที่มีต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ในด้านต่างๆ เช่น ความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานของคณะ การกำหนดนโยบายด้านต่างๆ การกำกับติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ตลอดจนการผลักดันให้คณะสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- คณะกรรมการประจำหน่วยงาน หมายถึงคณะกรรมการบริหารสูงสุด ที่กำกับติดตามการบริหารจัดการองค์การ กรณีที่ไม่มีคณะกรรมการบริหารสูงสุด ให้ประเมินผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือที่ประชุมหัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้างาน
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่น ๆ ที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป
- การกำหนดกลุ่มประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และการสุ่มตัวอย่างเพื่อวัดความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงานควรมีจำนวนที่เหมาะสมกับสัดส่วนของประชากรทั้งหมดของคณะเพื่อให้ได้ผลการประเมินความพึงพอใจที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของอาจารย์และมีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ให้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจให้มีความเหมาะสม
- วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ได้แก่ สำนักวิทยบริการ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์หัวใจสิริกิติ์
- ดำเนินการวิจัยสถาบัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรทั้งหมด
2. จำนวนบุคลากรที่สำรวจความพึงพอใจและจำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสำรวจ
2. รายงานผลการวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

**ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน**

**ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่หน่วยงานได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการประหยัดพลังงาน ได้แก่ พลังงานไฟฟ้า น้ำมัน น้ำประปา โดยการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรร่วมกันอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
- กำหนดแนวทางในการอนุรักษ์พลังงานออกเป็น 2 ส่วน คือ การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน และการรณรงค์ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ประเด็นการประเมิน		น้ำหนัก
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1
รวม		2

**ตัวชี้วัดที่ 10.1 การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการกำหนดมาตรการต่างๆโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประหยัดและอนุรักษ์พลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการจัดประชุม/สัมมนาเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
2	-
3	มีการจัดทำประกาศเรื่องมาตรการอนุรักษ์พลังงาน
4	-
5	มีการตีประกาศเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้กับผู้รับบริการและบุคลากรทุกระดับให้รับทราบโดยทั่วกัน

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

- รายงานการประชุม/สัมมนาเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
- ประกาศ/มติที่มาตรการอนุรักษ์พลังงาน

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการรณรงค์และส่งเสริมผู้รับบริการและบุคลากรปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์และประหยัดพลังงานตลอดจนแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังจากการใช้มาตรการอนุรักษ์พลังงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้บุคลากรทุกระดับ ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบโดยผ่านช่องทางต่างๆ
2	มีการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
3	มีการรณรงค์ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน
4	มีรายงานเปรียบเทียบผลการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2553 <b>หรือ</b> เปรียบเทียบผลการใช้พลังงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานนำเสนอมาตรการเพื่ออนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
5	แสดงผลลัพธ์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เกิดจากการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. ช่องทางการเผยแพร่มาตรการอนุรักษ์พลังงานให้บุคลากร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ
2. แนวทาง/วิธีการรณรงค์ส่งเสริมให้บุคลากร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามมาตรการอนุรักษ์พลังงาน
3. รายงานผลการเปรียบเทียบการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2551-2553 หรือผลการเปรียบเทียบการใช้พลังงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานนำเสนอเพื่อกำหนดมาตรการอนุรักษ์และประหยัดพลังงาน
4. ผลลัพธ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เกิดจากการรณรงค์ส่งเสริมการประหยัดพลังงาน

**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ**

**ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดินโดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (KKU FMIS)
- วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ หรือหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80	70	75	80	85	90

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินปีงบประมาณ พ.ศ.2553

**ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ทุกรายการในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- เปรียบจำนวนเงินงบประมาณเงินแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรกับการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้โดยให้แสดงในรูปร้อยละ
- หักรวมจำนวนเงินรายได้ที่หน่วยงานกันไว้เหลือมปีและเงินที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2553
- แสดงรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ (KKU FMIS)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80	70	75	80	85	90

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2553
2. สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ.2553

### ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1-2

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงานคณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงการใช้อุปกรณ์ร่วมกันด้วย

- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท	ทรัพยากร
1 คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2 สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3 ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์การวิจัย
4 อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5 อื่นๆ	ทรัพยากรอื่นๆที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้อุปกรณ์ร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ
- **เกณฑ์การประเมิน**

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่สามารถใช้ร่วมกันได้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4-5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน**

**ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน**

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและบุคลากรมีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- คณะกรรมการประจำหน่วยงาน หมายถึง คณะกรรมการบริหารสูงสุด ที่กำกับติดตามการบริหารจัดการองค์กร กรณีที่ไม่มีคณะกรรมการบริหารสูงสุด ให้ประเมินผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือที่ประชุมหัวหน้าหน่วยงาน/หัวหน้างาน
- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุด	ร้อยละ	1	75	80	85	90	95
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุด	ร้อยละ	1	60	65	70	75	80
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุดให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	1	0	0	1	2	3
14.4	มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักฐานการบริหารจัดการต่างๆของหน่วยงานให้เหมาะสมและทันสมัย <b>หมายเหตุ</b> ข้อนี้ประเมินเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ (หน่วยงานอื่น ๆ ประเมินข้อที่ 14.1-14.3)	มติ/ เรื่อง	1	0	1	2	3	4
รวม			4					



**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุดตามแผน
2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุดที่เข้าร่วมประชุม
3. ช่องทางการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือกรรมการบริหารสูงสุดให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ
4. รายงานการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของหน่วยงานให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ
5. รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4-5

คำอธิบาย :

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานข้อมูลที่สำคัญให้กับมหาวิทยาลัย
- การรายงานข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ และทันต่อเวลา
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนพฤษภาคม 2553
2	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนเมษายน 2553
3	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนมีนาคม 2553
4	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2553
5	จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2552 แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในเดือนมกราคม 2553

- ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน พิจารณาจากการรายงานข้อมูลจากระบบ

**KKUF-MIS ของมหาวิทยาลัย**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาที่กำหนด
2	-
3	-
4	-
5	<p>1. มีการรายงานข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาผ่านระบบ <b>KKUF-MIS</b> ของมหาวิทยาลัย ทุกครั้งที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>2. นำเสนอรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะ จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน (เดือนเมษายน 2553)</p> <p>ครั้งที่ 2 รอบ 9 เดือน (เดือนกรกฎาคม 2553)</p> <p>ครั้งที่ 3 รอบ 12 เดือน (เดือนตุลาคม พ.ศ.2553)</p> <p><b>หลักฐานที่ต้องแสดง</b></p> <p>รายงานการประชุมกรรมการคณะกรรมการที่พิจารณาเรื่องรายงานทางการเงิน จำนวน 3 ครั้ง หากไม่ครบถ้วนทั้ง 3 ครั้ง <b>ให้ถือว่าได้คะแนน 1</b></p> <p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>ข้อนี้วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะเท่านั้น</p>

- ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 พิจารณาจากรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้องและทันต่อเวลา
- เอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน							หมายเหตุ
	ความครบถ้วนของเอกสารและรายงาน				การตรงต่อเวลา			
	SAR-CARD	SAR-Report	เอกสารอ้างอิงเชิงปริมาณและคุณภาพ	CD ข้อมูล	6 เดือน (8 ม.ย.)	9 เดือน (8 ก.ค.)	12 เดือน (1 ต.ค.)	
1	✓	✓	✓					เอกสารไม่ครบถ้วนอย่างใดอย่างหนึ่ง
2	✓	✓	✓	✓				
3	✓	✓	✓	✓	✓			
4	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
5	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ครบถ้วนสมบูรณ์ทันเวลา

หมายเหตุ :

1. การรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือนและรอบ 9 เดือน ไม่จัดจัดทำรายงานเป็นรูปเล่มแต่ให้บันทึกข้อมูลเป็นแผ่น CD จำนวน 1 ชุดส่งสำนักงานประเมินฯ ตามรายละเอียดเอกสารและตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อลดภาระในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ
  2. การรายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือนให้จัดทำเป็นรูปเล่มการรายงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ เพื่อประโยชน์ในการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา (SAR) 2552 พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 และจัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ ก.ค.53
2	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 26-30 มิ.ย.53
3	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 21-25 มิ.ย.53
4	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 16-20 มิ.ย.53
5	ดำเนินการแล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักงานประเมินฯ วันที่ 1-15 มิ.ย.53

● เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน (หมายเหตุ : ข้อนี้วัดเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะหน่วยงานอื่น ๆ วัดข้อ 15.1,15.4,15.5)	ระดับ	1	1	-	-	-	5
15.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	ระดับ	1	1	2	3	4	5
15.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา (SAR) 2552	ระดับ	2	1	2	3	4	5
รวม			5					

## ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสู่สากลหมายถึง หน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ เป็นต้น
- ประเมินเฉพาะหน่วยงานเทียบเท่าคณะ
- เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ/ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ
4	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
5	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
6	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
7	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
8	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ

### เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5-8 ข้อ

**ข้อมูลที่ต้องรายงาน :**

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2. รายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น
3. รายชื่อบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ/ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ
4. รายละเอียดการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
5. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
7. โครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
8. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ

## ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล หมวด 6 การจัดกระบวนการ
- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้คณะประเมินตนเองตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL)
  - หมวดที่ 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
  - หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
  - หมวด 6 การจัดกระบวนการ

โดยให้จัดทำแผนพัฒนาองค์การในประเด็นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ (1 หมวด ต่อ 1 แผน)

จัดส่งให้สำนักงานประเมินภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 หากพ้นกำหนดนี้จะถูกหักคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 0.5000 คะแนน

- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของคณะในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้
  - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
  - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
  - องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบ ให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
  - กระบวนการ/ระบบ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

### ● เกณฑ์การประเมินผล

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน	8					
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	1	2	3	4	5

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	2	1	2	3	4	5
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	2	1	2	3	4	5
<b>ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553</b>	<b>2</b>	0	1	2	3	4
<b>ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา องค์การ ปี 2553</b>	<b>3</b>	0	1	2	3	4
<b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ</b>	<b>2</b>					
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	0.5	1	2	3	4	5
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	0.5	1	2	3	4	5
รวม	<b>15</b>					

#### ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (PMQA FL) หมวด 3,4,5,6
2. แผนพัฒนาองค์การหมวด 3,4,5,6 (แบบฟอร์มที่ 1 และแบบฟอร์มที่ 2)
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ หมวด 3,4,5,6
4. รายงานผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ หมวด 3,4,5,6



เกณฑ์ PMQA ระดับพื้นฐาน

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
CS1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	A	มีการกำหนดกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องครบตามพันธกิจที่กำหนดไว้	0.8	- แสดงกลุ่มนิสิต และนักศึกษา ที่เชื่อมโยงครบทุกพันธกิจ - แสดงกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องที่สอดคล้องกับพันธกิจ
		I	การกำหนดกลุ่มดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสามารถตอบสนองความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม	0.2	- แสดง Customer Profile/แสดงตารางความต้องการ (ตามกลุ่มที่ระบุไว้ในข้อ 8 หมวด P)
CS2	สถาบันอุดมศึกษามีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและเสนอรูปแบบการบริการต่าง ๆ โดยแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว	A	มีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องและแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารดังกล่าว	0.6	- แสดงช่องทางการรับฟังความต้องการในแต่ละกลุ่ม - แสดงประสิทธิภาพของช่องทางเชิงประจักษ์ (เช่น ข้อมูลสถิติของผู้ใช้บริการ จำนวนผู้ใช้ช่องทางเพิ่มขึ้น)
		D / I	นำข้อมูลที่ได้จากช่องทางต่างๆ มาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น 1 กระบวนงาน หรือ 1 โครงการ	0.4	- แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงของการนำข้อมูลความต้องการจากช่องทางมาปรับปรุงการให้บริการ/การปฏิบัติงาน
CS3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบที่ชัดเจนในการรวบรวมและจัดการข้อร้องเรียน / ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่	A	มีระบบในการรวบรวมข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น คำชมเชย	0.5	- แสดงระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น - แสดงระบบติดตามคุณภาพการให้บริการ ประกอบด้วยวิธีการติดตาม ผู้รับผิดชอบ ความถี่ในการติดตาม
		D	มีการระบุชื่อผู้รับผิดชอบ/กลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น คำชมเชย	0.3	- แสดงตัวอย่างผู้รับผิดชอบ/กลุ่มงานที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น - แสดงตัวอย่างการจัดการข้อร้องเรียน - แสดงตัวอย่างของกระบวนการที่ใช้ระบบการติดตาม

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	มีระบบและผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลคุณภาพการให้บริการ และมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมาย	0.1	- แสดงการทบทวนระบบการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อเสนอนะ/ ข้อคิดเห็น
		I	สามารถระบุตัวอย่างงานที่นำข้อร้องเรียน/เสนอนะ/ ข้อคิดเห็น/ คำชมเชย จากการรับฟังในช่องทางต่างๆ มาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการหรือปฏิบัติงาน	0.1	- แสดงตัวอย่างการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการหรือการปฏิบัติงาน
CS4	สถาบันอุดมศึกษามีการสร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	A	มีข้อมูลของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งช่องทางการติดต่อกับนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ช่องทาง	0.5	- แสดงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นกลุ่มเครือข่าย - แสดงช่องทางที่ใช้ในการติดต่อกับเครือข่าย อย่างน้อย 2 ช่องทาง
		D L I	มีกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.5	- แสดงตัวอย่างกิจกรรมที่จัดให้เครือข่าย - แสดงกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างความสัมพันธ์ให้ดีขึ้น
CS5	สถาบันอุดมศึกษาต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ตามระดับการมีส่วนร่วม คือ การให้ข้อมูลปรึกษาหารือร่วมกัน การให้เข้ามาเกี่ยวข้อง การร่วมมือกัน และการเสริมอำนาจประชาชน ผ่านกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและร่วมติดตามประเมินผลการบริหารจัดการของสถาบัน	A	สามารถแสดงระบบหรือวิธีการ หรือกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการที่เชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์และแสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	0.5	- แสดงระบบหรือวิธีการ หรือกลไกในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน - แสดงให้เห็นถึงการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
			จัดให้มีระบบ/วิธีการ ในการเปิดช่องทางให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง หรือผู้รับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนของสถาบัน		- แสดงระบบ/วิธีการ ในการเปิดช่องทาง

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		D มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้อง เชื่อถือได้ และ ทันกาล	0.3	- มีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง โดยข้อมูลข่าวสารต้องถูกต้อง เชื่อถือได้ และ ทันกาล
		มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง และมีการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง		- มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงได้ อย่างน้อย 3 ช่องทาง และ มีการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
		สามารถให้ตัวอย่างการดำเนินการ /โครงการ หรือ กิจกรรม หรือเวที หรือวาระต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตามระดับการมีส่วนร่วมที่ไม่ต่ำกว่าระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve)		- ตัวอย่างการดำเนินการ /โครงการ หรือ กิจกรรม หรือ เวที หรือวาระต่าง ๆ
		L มีการแสดงให้เห็นว่าได้มีการรายงาน หรือเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	0.1	- มีการรายงาน หรือเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
		I มีกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น หรือ แสดงให้เห็นว่าการขยายขอบเขตหรือกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน	0.1	- มีกรอบแนวคิดหรือแนวทางหรือแผนในการส่งเสริม (next step)

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
CS6	มีการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามที่ได้จำแนกไว้	A / I	หลักฐานการวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง และผลที่ได้	0.8	- แสดงวิธีการวัดความพึงพอใจ ทำเฉพาะบางกลุ่มนิสิต นักศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มนิสิต นักศึกษา
			หลักฐานการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลที่ได้		- แสดงวิธีการวัดความพึงพอใจในกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง - แสดงผลความพึงพอใจ - แสดงวิธีการวัดความไม่พึงพอใจ ทำเฉพาะบางกลุ่มนิสิต นักศึกษา ครอบคลุมทุกกลุ่มนิสิต นักศึกษา
		D/ L	แสดงให้เห็นว่าได้นำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา	0.2	ยกตัวอย่างการนำผลความพึงพอใจ ไปปรับปรุง ยกตัวอย่างการนำผลความไม่พึงพอใจ ไปปรับปรุง
CS7	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการให้บริการ ซึ่งจะต้องมีระยะเวลาแล้วเสร็จของงานบริการในแต่ละงาน โดยมีการจัดทำแผนภูมิหรือคู่มือการติดต่อราชการโดยประกาศให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และจัดทำคู่มือการทำงานของบุคลากรในการให้บริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการรับบริการ	A / D / I	ตัวอย่างมาตรฐานหรือวิธีการให้บริการที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งมีการจัดทำและประกาศให้ประชาชนได้ทราบ แผนภูมิ หรือคู่มือการติดต่อราชการที่ระบุระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน ในภารกิจหลักของสถาบันฯ	1	- แสดงแผนภูมิ ระยะเวลา แล้วเสร็จของงาน ที่ประกาศประชาชนทราบในแต่ละงาน - แสดงคู่มือ/แนวทางปฏิบัติของบุคลากรในการให้บริการ อย่างน้อย 1 งาน

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบฐานข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ต้องมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย	A	0.6	- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในแต่ละยุทธศาสตร์ควรมีข้อมูลใด และเพราะเหตุใด
				- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในแต่ละยุทธศาสตร์ โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่มเติม รวมทั้งข้อมูลใดควรยกเลิก
				- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำฐานข้อมูลใหม่อย่างน้อยยุทธศาสตร์ละ 1 ฐานข้อมูล โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ (CIO หรือ CEO อาจหมายถึงบริหารสูงสุดของหน่วยงานก็ได้)
				- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)
D	• แสดงฐานข้อมูลที่ได้พัฒนาขึ้นในปี 2553 ได้ครบถ้วน (ควรมีการแสดงไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน)	0.4	- มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ทุkyุทธศาสตร์ ที่ได้พัฒนา/จัดทำขึ้นใหม่ในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีที IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)	

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงฐานข้อมูลที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 ได้ครบถ้วน (ควรมีการแสดงไว้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ ที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีที IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงฐานข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2549-2553 โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน เช่น กรณีเป็นร้อยละ ต้องแสดงค่าเศษและส่วน กรณีเป็นตัวชี้วัดขั้นต้นต้องแสดงรายละเอียดสิ่งที่ได้ทำ (ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯของหน่วยงาน อาจจะรวมถึงผลการประเมินตนเองในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550-2552)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัย ของผลการดำเนินงานตัวชี้วัดทุกตัวในทุกมิติ ที่อยู่ในคำรับรองฯ ตั้งแต่ปี 2553-2549 โดยมีทั้งผลดำเนินการและคะแนนที่ได้ โดยในแต่ละตัวชี้วัดต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> </ul>
IT2	สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	A	มีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร โดยสามารถสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน	1	มีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร โดยสามารถสืบค้นได้ในเว็บไซต์ของหน่วยงาน
IT3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการทบทวนกระบวนการที่สร้างคุณค่า และทบทวนฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกระบวนการที่สร้างคุณค่าอย่างน้อย 1 กระบวนการ	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในแต่ละกระบวนการสร้างคุณค่า (หน่วยงานต้องจำแนกกระบวนการสร้างคุณค่า ในหมวดที่ 6 และแจกแจงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างคุณค่า)</li> </ul>	0.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามเกี่ยวกับกระบวนการสร้างคุณค่า โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในแต่ละกระบวนการสร้างคุณค่าควรมีข้อมูลใด เพราะเหตุใด</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการทบทวนฐานข้อมูลทั้งหมดในกระบวนการที่สร้างคุณค่าที่จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลที่เป็นในการดำเนินการหรือติดตามในกระบวนการสร้างคุณค่าที่จัดทำไว้ในปี 51-52 โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่มเติม รวมทั้งข้อมูลใดควรยกเลิก</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงแนวทางในการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นมาจัดทำฐานข้อมูลใหม่หรือแนวทางการปรับปรุงฐานข้อมูลเดิมได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง) แต่ละกระบวนการสร้างคุณค่า โดย CIO หรือCEO เป็นผู้อนุมัติอย่างน้อยกระบวนการละ 1 ฐานข้อมูล (ในกรณีส่วนราชการมีมากกว่า 4 กระบวนการ)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลที่เป็นเพื่อนำมาปรับปรุงหรือจัดทำฐานข้อมูลใหม่เพื่อสนับสนุนกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้อย่างน้อยกระบวนการละ 1 ฐานข้อมูล โดย CIO หรือCEO เป็นผู้อนุมัติ โดยต้องอธิบายถึงหลักเกณฑ์หรือแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</li> </ul>
		<p>D</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงฐานข้อมูลที่ได้พัฒนาขึ้นในปี 2553 ได้ครบถ้วน</li> </ul>	0.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับกระบวนการสร้างคุณค่า ที่ได้พัฒนา/จัดทำขึ้นใหม่ในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีที IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงฐานข้อมูลที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 ได้ครบถ้วน (กรณีที่ต้องมีการปรับปรุง)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุม ถูกต้อง และทันสมัยเกี่ยวกับกระบวนการสร้างคุณค่า ที่ได้ทำการปรับปรุงในปี 2553 (ดูคำอธิบายต่างๆเกี่ยวกับฐานข้อมูลในซีที IT database) โดยในแต่ละฐานต้องแสดงข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปี 2553-2549 (ถ้าสามารถทำได้)</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT4	สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งข้อมูลรายบุคคลด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมทั้ง รายชื่อเว็บไซต์ที่เผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง พร้อมรายชื่อคณะทำงานผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ช่องทางการติดต่อสื่อสารให้ สกอ. ภายในเวลาที่กำหนด	A	• วันที่ / เวลา ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ป้อนข้อมูลเข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ.	1	- แสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงวัน/เวลา ที่สถาบันดำเนินการป้อนข้อมูลเข้า
			• การตรวจสอบข้อมูลตาม URL ของเว็บไซต์ที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมายัง สกอ. ว่าเป็นช่องทางการเผยแพร่รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รายชื่อคณะทำงาน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร		- แสดงช่องทางการเผยแพร่ และช่องทางการสื่อสาร
<b>TT4 ประเมินในระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น คณะไม่ต้องประเมิน</b>					
IT5	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเหมาะสม ในด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และข้อมูลอื่น ๆ	A/D	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการเผยแพร่ ข้อมูลได้สอดคล้องตามความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และสาธารณชน โดยกำหนดให้มี URL หรือการกำหนดสิทธิให้สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ โดยระบุชื่อ และ password เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูล และมีช่องทางในการให้คำแนะนำ เพื่อการพัฒนาได้ จากส่วนกลาง	1	- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องของสถาบันเพื่อให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าค้นหาได้ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าสถาบันควรมีข้อมูลหรือความรู้ใดที่จะให้แก่บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าค้นหาได้ - มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์งานบริการของสถาบัน ที่เหมาะสมที่จะดำเนินการให้บัณฑิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ โดยผลการวิเคราะห์ควรแสดงให้เห็นว่าในสถาบันควรมีงานบริการใดที่จะให้ประชาชนเข้าใช้บริการผ่านระบบฯ ได้



รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
					<p>- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนข้อมูลหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องของสถาบันที่ได้จัดให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าค้นหาได้ในปีที่ผ่านๆ มา โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่าข้อมูลใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ ข้อมูลใดจำเป็นต้องปรับปรุง ข้อมูลใดจำเป็นต้องจัดเก็บเพิ่ม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงผลการทบทวนงานบริการของสถาบันเพื่อให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้ในปีที่ผ่านๆ มา โดยผลการทบทวนควรแสดงให้เห็นว่างานบริการใดมีอยู่แล้วและยังใช้ประโยชน์ได้ งานบริการใดจำเป็นต้องปรับปรุง งานบริการใดจำเป็นต้องเก็บเพิ่มเติม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกข้อมูลหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาพัฒนาหรือจัดทำฐานข้อมูลขึ้นใหม่เพื่อให้นิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าค้นหาได้เพิ่มเติมอย่างน้อย 1 ข้อมูล โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ โดยอธิบายหลักเกณฑ์และแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</p> <p>- มีเอกสารที่แสดงถึงการคัดเลือกงานบริการที่จำเป็นจะต้องพัฒนาและจัดทำขึ้นใหม่เพื่อให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้เพิ่มเติม อย่างน้อย 1 งานบริการ โดย CIO หรือ CEO เป็นผู้อนุมัติ โดยอธิบายหลักเกณฑ์และแนวทางที่ใช้ในการคัดเลือกได้อย่างเหมาะสม</p>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน	ค่า น้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงระบบสืบค้นข้อมูลหรือความรู้เดิมที่จัดทำไว้ในปีที่ผ่านๆ มาได้ครบถ้วน (กรณีที่มีการปรับปรุง)</li> <li>- มีเอกสารที่แสดงถึงแนวทางการปรับปรุงงานบริการเดิมที่ได้ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ครบถ้วน (กรณีที่มีการปรับปรุง)</li> <li>- มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</li> <li>- มีช่องทางให้ประชาชนสามารถสืบค้นข้อมูลหรือความรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันได้ โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับด้านต่าง ๆ ตามที่เกณฑ์กำหนด (สามารถใช้เว็บไซต์ได้)</li> <li>- มีช่องทางการให้บริการนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในงานบริการที่สถาบันได้พัฒนาและจัดทำขึ้นใหม่เพื่อให้สามารถใช้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้เพิ่มเติมในปี 2553</li> <li>- มีเอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงงานบริการเดิมในปีที่ผ่านมา ที่สถาบันได้ให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือแสดงการให้บริการผ่านระบบฯ โดยอธิบายความแตกต่างของประเด็นที่ได้ปรับปรุงการให้บริการงานบริการนั้น ๆ ในปี 2553 ให้ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาได้</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
IT6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญ	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่สถาบันจัดทำขึ้นและใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการหรือตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ หรือตามแผนงาน/โครงการสำคัญที่สามารถรายงานต่อผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับตัวชี้วัด หรือผู้มีอำนาจ ทั้งนี้ อาจรายงานในรูปแบบของเอกสาร หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้</li> </ul>	0.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบติดตามที่มีความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ มีการกำหนดกฎเกณฑ์ ตัวชี้วัด เงื่อนไขการติดตาม เตือนภัย วิธีการเตือนภัย มาตรการที่ต้องดำเนินการเมื่อเกิดภัยขึ้นในระดับต่างๆ กรณีใช้ติดตามตัวชี้วัดต้องดูถึงรายละเอียดได้ว่าเป็นเท่าไร เช่น ถ้าติดตามในช่วงต้นปีงบประมาณซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ถึงกำหนดจ่ายเงินตามงวดงานในสัญญา อาจมีอัตราการเบิกจ่ายน้อย จึงอาจจะยังไม่ใช้ปัญหา ณ ขณะนั้น ดังนั้นหากระบบมีการเตือนภัยขึ้นมาก็อาจจะยังไม่ถูกต้อง แต่ถ้าเบิกจ่ายได้น้อย เพราะการดำเนินงานล่าช้ากว่าที่กำหนดในแผน เช่น การลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเลยระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว ประเด็นนี้จะต้องมีสัญญาณเตือนภัยในระบบ</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงข้อมูลความถี่ และความเสียหายของภัยที่เคยเกิดขึ้น</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายละเอียดข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบเตือนภัยฯ ที่ทำได้</li> </ul>
		D	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)</li> </ul>	0.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงการรายงานหรือนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารผ่านระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ทางเอกสารหรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ ที่แสดงให้เห็นว่าการนำข้อมูลจากการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย ไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการของผู้เกี่ยวข้อง</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงบันทึก คำสั่ง ความเห็น หรือการตอบกลับ ที่แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์</li> </ul>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	แสดงรายละเอียดการปรับปรุงระบบการติดตาม ฝ้าระวัง และเตือนภัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมที่เคยมีอยู่	0.2	- มีการปรับปรุงระบบการติดตาม ฝ้าระวังและเตือนภัย โดย 1) ถ้าระบบนี้ไม่มีมาในปีก่อนต้องมีการปรับปรุง 2) ถ้าไม่เคยมีระบบใดมาก่อน เพิ่งเริ่มทำระบบในปี 2553 อนุมัติให้ทำสรุปในสิ่งที่จะปรับปรุงในปีต่อไป 3) ถ้ามีระบบอื่นในปีก่อน แต่ในปีนี้จะทำระบบใหม่ ต้องมีการทบทวน
IT7	ส่วนราชการต้องจัดทำแผนการจัดการความรู้ และนำไปปฏิบัติ	A	แสดงแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) อย่างน้อย 3 องค์ความรู้ ตามแนวทางที่กำหนด	0.6	<p>1.1 มีการทบทวนองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>1.2 มีรายการองค์ความรู้ที่มาจากการรวบรวมถ่ายทอดจากบุคลากรภายใน / ภายนอกองค์กร</p> <p>1.3 มีรายการองค์ความรู้ เพื่อสนับสนุน/สามารถตอบรับประเด็นยุทธศาสตร์ ครบ ทุกประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>2.1 มีการจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน</p> <p>2.2 เลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นอย่างน้อย 3 องค์ความรู้จาก 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่แตกต่างกัน พร้อมระบุเหตุผลหรือความเหมาะสมในการเลือกองค์ความรู้</p> <p>2.3 กำหนดเกณฑ์การวัดผลสำเร็จโดยเลือกตัวชี้วัด (KPI) ตามคำรับรองฯ หรือตัวชี้วัด (KPI) อื่นๆ ที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ของแผนการจัดการความรู้</p> <p>2.4.1 มีการจัดทำ แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan ) โดยมีรายละเอียดกิจกรรมการจัดการความรู้ต่าง ๆ ตามขั้นตอนการจัดการความรู้ครอบคลุมทั้ง 7 ขั้นตอน 3 แผน</p>

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่า น้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
					<p>A 2.4.2 มีกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง ครบทั้ง 6 องค์ประกอบมาบูรณาการร่วมกัน</p> <p>2.4.3 มีกิจกรรมยองชมเชย ( CMP องค์ประกอบที่ 6 ) แสดงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (เพิ่มเป็นกิจกรรมที่ 8 ในแบบฟอร์ม 2)</p> <p>2.5.1 มีการลงนามเห็นชอบ การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ</p> <p>2.5.2 มีการลงนามเห็นชอบ แผนการจัดการความรู้ จากผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการ (CEO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ และผู้บริหารสูงสุดด้านการจัดการความรู้ (CKO) / หรือผู้บริหารที่ได้รับการมอบอำนาจ <u>ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม</u></p>
		D	<p>รายงานผลการดำเนินงานตามแผน โดยดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ ได้สำเร็จ ครบถ้วนทุกกิจกรรมและสามารถดำเนินการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ในทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระบุไว้</p>	0.4	<p>1.1 สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน ทุกกิจกรรมที่กำหนดในแผน KM ครบทั้ง 3 แผน</p> <p>1.2 ทุกกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลการดำเนินการครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ <u>90</u> ครบทั้ง 3 แผน</p> <p>2.1 มีรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าทุกครั้งที่ระบุในกรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้และต้องไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อปี โดยมีช่วงห่างของระยะเวลาในการติดตามแต่ละครั้งที่เหมาะสม</p>

หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
HR 1	สถาบันอุดมศึกษามีการจัดระบบบริหารงานบุคคล (Human Resource Management) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และความผูกพันต่อสถาบัน	A	มีระบบการบริหารงานบุคคลที่เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	0.5	- แสดงระบบบริหารงานบุคคล ที่แสดงให้เห็นความร่วมมือ ความคล่องตัว และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ
		D	มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติงานตามโครงสร้างระบบงานทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ	0.3	- คำสั่งมอบหมายงาน ตามโครงสร้างระบบงาน แบบที่เป็นทางการ แบบไม่เป็นทางการ
		L	มีการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคลบางกระบวนการให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ	0.2	- แสดงหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการทบทวนการจัดระบบบริหารงานบุคคล
HR 2	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากร รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์และปรับปรุงปัจจัย ดังกล่าวให้มีความเหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและให้เกิดความผูกพันต่อสถาบัน	A	มีกระบวนการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วย ปัจจัยที่สร้างแรงจูงใจ และปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการทำงาน	0.5	- แสดงวิธีการหาปัจจัย - แสดงปัจจัย
			มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุก ความพึงพอใจของบุคลากร		- แสดงวิธีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่กำหนด
			มีแผนการสร้างความผาสุก และความพึงพอใจของบุคลากร ที่สอดคล้องกับปัจจัยที่กำหนด		- มีแผนสร้างความผาสุก - แสดงความสอดคล้องของแผนกับปัจจัยที่กำหนด
		D	มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความพึงพอใจ	0.3	- แสดงกิจกรรมตามแผน
		L	มีระบบการประเมินความผาสุก ความพึงพอใจ และการสร้างแรงจูงใจของบุคลากร เช่น การสำรวจความพึงพอใจ การกำหนดตัวชี้วัด	0.2	- มีระบบการประเมินความผาสุก เช่น การสำรวจความพึงพอใจตามแผนสร้างความผาสุก หรือมีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความผาสุก

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
HR 3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีประสิทธิผล และเป็นธรรม รวมทั้งมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น	A	มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กร	0.5	- แสดงระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม
		D	บุคลากรทั่วทั้งองค์กรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.3	- แสดงเอกสาร/รายงานที่แสดงว่าบุคลากรทุกคนได้รับการประเมิน
			มีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร		- แสดงวิธีการแจ้งผลการปฏิบัติงานให้บุคลากรที่ได้รับการประเมินทราบ
I	มีการจัดสรรแรงจูงใจที่เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	0.2	- แสดงให้เห็นวิธีการนำผลการประเมินไปประกอบการจัดสรรแรงจูงใจ		
HR 4	สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	A	มีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา	0.5	- แสดงแนวทางการส่งเสริม
			มีแนวทาง/มาตรการให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียน		- แสดงแนวทาง/มาตรการ ให้อาจารย์วิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
		D	อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจที่จะดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด	0.3	- หลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการรับรู้
			มีการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ประจำของสถาบัน		- แสดงผลการสำรวจ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนมาปรับปรุงแผนการสอนให้มีความเหมาะสม	0.1	- แสดงหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน
			นำข้อมูลผลการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนมาดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน		- มีการสำรวจหรือประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ภายในสถาบันฯ
			มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อสรุปผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบันฯ		- แสดงให้เห็นการนำผลการสำรวจหรือประเมินมาสนับสนุนอาจารย์
		I	มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน	0.1	- มีการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
					- มีการสรุปผลการดำเนินการโดยรวมของสถาบัน
HR 5	สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ มีการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณฯ มีมาตรการกำกับดูแลและดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ รวมทั้ง มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างได้	A	มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลและส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	0.5	- มีระบบ/กลไก
			มีมาตรการ/การวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ		- มีมาตรการ หรือแนวทางการวางแผนป้องกัน
			มีมาตรการการกำกับดูแลผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณฯ		- มีมาตรการกำกับดูแล
		D	มีช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อรับข้อมูลป้อนกลับและความคิดเห็นที่มีต่อคณาจารย์ของสถาบันในเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์จากนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.3	- แสดงช่องทางการสื่อสาร
	มีแนวทางการให้รางวัลผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	- แนวทางการให้รางวัล			



รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		L	มีระบบการติดตามความก้าวหน้าและมีการประเมินประสิทธิผลการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	0.2	- แสดงระบบการติดตาม
HR 6	สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดไว้ใน SP3 ไปปฏิบัติเพื่อให้มีขีดสมรรถนะที่เหมาะสมสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	A	มีแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2553	0.5	- แสดงแผนกลยุทธ์ HR ปี 53 หรือเป็นแผนระยะยาวที่ได้ทำไว้ตาม HR Scorecard
			มีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การบริหารทรัพยากรบุคคลของแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553		- แสดง Action Plan แผน HR ปี 53
			มีแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2553		- แสดงแผนพัฒนาบุคลากร ปี 53
		D	มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.3	- แสดงรายงานผลการดำเนินการตาม Action Plan ปี 53
		L	มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	0.1	- แสดงวิธีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาบุคลากร (ภาพรวมของการพัฒนาบุคลากร)
					- แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจ
I	การดำเนินการพัฒนาบุคลากรมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร	0.1	- แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามแผน		
HR7	สถาบันอุดมศึกษามีแผนการสร้าง ความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากร เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร	A	มีแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.5	- แสดงแผนการสร้างความก้าวหน้า (อย่างน้อยในสายงานหลัก)
		D	มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.3	- แสดงรายงานผลการดำเนินการตามแผน
		L	มีการประเมินผลตามแผนการสร้างความก้าวหน้าของบุคลากร	0.2	- แสดงวิธีการติดตามการดำเนินการ
- มีรายงานสรุปผลการดำเนินการ					

หมวด 6 การจัดกระบวนการ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ	
PM 1	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบัน	A	แสดงวิธีการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งอย่างน้อยได้พิจารณาจาก	1	กำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก	
			ยุทธศาสตร์		- ยุทธศาสตร์	
			พันธกิจ		- พันธกิจ	
			ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง		- ความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง	
PM 2	สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจากความต้องการของนิสิต นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อกำหนดด้านกฎหมาย และข้อกำหนดที่สำคัญที่ช่วยวัดผลการดำเนินงาน และ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า	A	มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าซึ่งอย่างน้อยได้พิจารณาจาก	0.5	จัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าจาก	
			· ความต้องการของนิสิต นักศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง		- ความต้องการของนิสิต นักศึกษา	
					- ผู้ที่เกี่ยวข้อง	
			· ข้อกำหนดด้านกฎหมาย		- ข้อกำหนดด้านกฎหมาย	
			· ประสิทธิภาพของกระบวนการ		- ประสิทธิภาพของกระบวนการ	
			· ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน		- ความคุ้มค่าและการลดต้นทุน	
		D	การนำข้อกำหนดของกระบวนการไปสู่การปฏิบัติโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า	0.3	กำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดทุกกระบวนการ
					กำหนดประมาณ 25% ของกระบวนการสร้างคุณค่า	กำหนดประมาณ 50% ของกระบวนการสร้างคุณค่า
					กำหนดประมาณ 75% ของกระบวนการสร้างคุณค่า	กำหนดครบถ้วนทุกกระบวนการ
L	มีการติดตามผลของตัวชี้วัดของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ	0.2	มีการติดตามผลของตัวชี้วัดของกระบวนการ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการ			

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
PM 3	สถาบันอุดมศึกษาต้องออกแบบกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญใน PM 2 และนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องที่สำคัญมาประกอบการออกแบบกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	A	แสดงข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่าและชี้ให้เห็นว่านำมาออกแบบกระบวนการเพื่อให้บรรลุข้อกำหนดที่สำคัญอย่างไร	0.5	แสดงวิธีการออกแบบกระบวนการที่มาจากข้อกำหนดที่สำคัญ
			การออกแบบกระบวนการที่สร้างคุณค่าได้นำปัจจัยที่สำคัญมาใช้ประกอบ อย่างน้อย 2 ปัจจัยต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>- ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติงาน</li> <li>- การควบคุมค่าใช้จ่าย</li> <li>- ปัจจัยเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul>		แสดงปัจจัยอย่างน้อย 2 ปัจจัยที่ใช้ในการออกแบบ
		D	มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการออกแบบกระบวนการและการนำไปปฏิบัติ	0.3	มีการสื่อสาร
		L	มีการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่าเพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ควรปรับปรุง โดยการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการ หรือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันของผู้ปฏิบัติงาน	0.2	มีการตรวจสอบกระบวนการที่สร้างคุณค่า
PM 4	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อจัดการกระบวนการเพื่อให้สถาบันจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	A	แสดงแผนสำรองฉุกเฉิน เพื่อป้องกันผลกระทบกับการจัดการกระบวนการในกรณีที่เกิดภาวะฉุกเฉิน	0.5	มีแผนสำรองฉุกเฉิน (อาจพิจารณาความครอบคลุมของแผนประกอบด้วย เช่น อย่างน้อยควรมี แผนที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติ สาธารณภัยต่าง ๆ)
		D	สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนสำรองฉุกเฉินรับทราบถึงแนวทางปฏิบัติ	0.3	สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
		L	มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนสำรองฉุกเฉินให้เหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	0.1	มีการทบทวนแผน

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
		I	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง	0.1	แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของระบบรองรับภาวะฉุกเฉินต่อการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันว่าจะสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
PM 5	สถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่สร้างคุณค่า และกระบวนการสนับสนุน โดยมีวิธีการในการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าวให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญ	A	แสดงรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร	0.5	แสดงรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน
			คัดเลือกกระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่า 50% และกระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน		กระบวนการที่สร้างคุณค่าไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานงาน
			มาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างน้อยควรประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน		กระบวนการสนับสนุนไม่น้อยกว่า 50% มาจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		D	แสดงวิธีการที่สถาบันนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติ โดยการเผยแพร่มาตรฐาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การมีระบบติดตามมาตรฐานงาน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	0.3	แสดงวิธีการที่ส่วนราชการนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติ
		L	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ	0.1	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ
I	มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ มีระบบต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามข้อกำหนดของกระบวนการ	0.1	สามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างหมวด 6 กับระบบอื่น ๆ ได้		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ครบถ้วน		ค่าน้ำหนัก	ประเด็นการตรวจ
PM 6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ	A	แนวทาง/ วิธีการที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการ	0.5	แนวทาง/ วิธีการปรับปรุงกระบวนการ
			แนวทาง/วิธีการในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดการทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย เช่นการบริหารความเสี่ยงของกระบวนการ		แนวทาง/วิธีการในการป้องกัน
		D	วิธีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรเกี่ยวข้องทราบ เช่น การประชุม บันทึกเว็บบไซต์	0.3	วิธีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบ
			กิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ (ยกตัวอย่างกระบวนการที่ได้ปรับปรุง)		ตัวอย่างกิจกรรม/ โครงการในการปรับปรุงกระบวนการ
		L	หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุม คณะทำงาน การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ	0.2	หลักฐานการทบทวนกระบวนการ

## ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์การ “หมวดที่ 6”

แบบฟอร์มที่ 1 แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

สถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	โอกาสในการปรับปรุง	6.1 และ 6.2
ชื่อแผนพัฒนาองค์การ	การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เมื่อเทียบกับเกณฑ์ฯชั้นพื้นฐาน	PM 1,2,4,5,6
วัตถุประสงค์	1. เพื่อทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่าและข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ 2. เพื่อจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน 3. เพื่อให้มีการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน การจัดทำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน การวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ และ กิจกรรม good practice	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ฝ่ายวิชาการ
		งบประมาณ	200,000 บาท
		ระยะเวลาดำเนินการ	9 เดือน
		วันที่จัดทำ	19 มกราคม 52
ตัวชี้วัดหลักของแผนงาน	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
รายละเอียดโดยย่อ	มหาวิทยาลัยได้กำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าตามพันธกิจหลัก และจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสร้างคุณค่าที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการแต่การจัดทำข้อกำหนดนั้นยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจหลัก รวมทั้งการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน ยังดำเนินการไม่ครอบคลุมกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรจะมีการทบทวนการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน ทบทวนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ สืบราชคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีอยู่ในปัจจุบันและจัดทำเพิ่มเติมกรณีที่กระบวนการใดพบว่ายังไม่มีหรือยังไม่มีการทบทวน ตลอดจนสนับสนุนให้มีการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน การจัดทำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน การวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ good practice เป็นต้น		

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่ม ต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												ผลลัพธ์/ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับ ผิดชอบหลัก	ผู้เกี่ยวข้อง	งปม.
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1. ทบทวนการกำหนด กระบวนการที่สร้างคุณค่าให้ สอดคล้องกับพันธกิจ หลักของ มหาวิทยาลัย (อ้างถึง PM 1)																			
1.1 ทบทวนการจำแนก กระบวนการสร้าง คุณค่าในการประเมิน ตนเองตามเกณฑ์ PMQA หมวด 6 ปีงบประมาณ 2551	1 เดือน	ม.ค.	ก.พ.				↔									กระบวนการ สร้างคุณค่าที่ สอดคล้องกับ พันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย	QA.KKU	ตัวแทนคณะ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	15,000
1.2 กำหนดกระบวนการ สร้างคุณค่าที่สอดคล้อง กับพันธกิจและความ ต้องการของผู้รับบริการ	1 เดือน	มี.ค.	เม.ย.					↔											
2. ทบทวนข้อกำหนดของ กระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนให้ สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการ (อ้างถึง PM 2)																			
2.1 ทบทวนข้อกำหนดของ กระบวนการสร้าง คุณค่าและกระบวนการ สนับสนุน (ข้อกำหนด ที่สอดคล้องกับ ความ	1 เดือน	เม.ย.	พ.ค.						↔							ข้อกำหนดของ กระบวนการ สร้างคุณค่า	QA.KKU	ตัวแทนคณะ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	20,000

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่ม ต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												ผลลัพธ์/ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับ ผิดชอบหลัก	ผู้เกี่ยวข้อง	งปม.	
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค	ก.ย					
ต้องการของนักศึกษา กฎหมาย ระเบียบ ปฏิบัติ การลดขั้นตอน การลดต้นทุนหรือความ คุ้มค่า)																				
2.2 จัดทำรายงานผลการ ทบทวนและปรับปรุง ข้อกำหนดของ กระบวนการสร้าง คุณค่า	1 เดือน	พ.ค	มิ.ย.								↔						มีรายงานผลการ ทบทวน ข้อกำหนด กระบวนการฯ			
3.กำหนดแผนรองรับภาวะ ฉุกเฉิน (อ้างถึง PM 4)																				
3.1 ประชุมคณะทำงานเพื่อ กำหนดภาวะฉุกเฉินที่ อาจเกิดขึ้นแล้วส่งผล ต่อการปฏิบัติงาน	1 เดือน	เม.ย	พ.ค							↔							มีการจำแนก ภาวะฉุกเฉินที่ อาจเกิดขึ้น แล้วส่งผลต่อ การปฏิบัติงาน	QA.KKU	ตัวแทนคณะ/ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	30,000
3.2 ทบทวนแนวปฏิบัติของ คณะ/หน่วยงาน/มข.ที่ เคยกำหนดไว้หากมี เหตุการณ์ภาวะฉุกเฉิน เช่น กรณีไฟไหม้ น้ำ ท่วม หม้อแปลงไฟฟ้า เสียหายไม่สามารถจ่าย ไฟฟ้าได้ทำให้ไม่	1 เดือน	พ.ค	มิ.ย.							↔						มีการทบทวน แนวปฏิบัติกรณี เกิดภาวะฉุกเฉิน อย่างน้อย 1 เรื่อง	QA.KKU			



รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่ม ต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												ผลลัพธ์/ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้เกี่ยวข้อง	งปม.
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
สามารถจัดการเรียนการสอนได้ การเกิดอุบัติเหตุในท้องถนน การเกิดอุบัติเหตุในห้องปฏิบัติการหรือระหว่างการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น																			
3.3 จัดทำแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน	1 เดือน	ส.ค.	ก.ย.											↔		มีการจัดทำแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน 1 แผน			
4.จัดทำมาตรฐานกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน (อ้างอิง PM 5)																			
4.1 สํารวจจำนวนคู่มือหรือมาตรฐานกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน	1 เดือน	มี.ค.	เม.ย.						↔							สรุปจำนวนคู่มือหรือมาตรฐานกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน	QA.KKU	คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10,000
4.2 จัดประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำมาตรฐานกระบวนการสร้างคุณค่าและ	1 เดือน	พ.ค.	มิ.ย.							↔						รายงานการประชุมและแนวทางการกำหนดแนวทางในการจัดทำมาตรฐาน	QA.KKU	คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10,000

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่ม ต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552											ผลลัพธ์/ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับ ผิดชอบหลัก	ผู้เกี่ยวข้อง	งปม.	
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.					ก.ย.
กระบวนการสนับสนุน																กระบวนการ สร้างคุณค่าและ กระบวนการ สนับสนุน			
4.3 จัดทำมาตรฐาน กระบวนการสร้าง คุณค่าและกระบวนการ สนับสนุน	4 เดือน	พ.ค.	ส.ค.								↔		↔		มีการจัดทำ มาตรฐาน กระบวนการ สร้างคุณค่าและ กระบวนการ สนับสนุนอย่าง น้อยร้อยละ 50 ของ กระบวนการ สร้างคุณค่าและ กระบวนการ สนับสนุน	QA.KKU	คณะ/หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	10,000	
5. การปรับปรุงกระบวนการ สร้างคุณค่าและกระบวนการ สนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ (อ้างถึง PM 6)																			
5.1 การลดขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการ กระบวนการสนับสนุน	9 เดือน	ต.ค.	ก.ย.												ร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการ ลดขั้นตอนและ ระยะเวลา ร้อย ละ 30 ขึ้นไป	ตัวแทน คณะ/ หน่วยงาน	คณะ/หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	30,000	

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กิจกรรม/ขั้นตอน	ระยะเวลา	เริ่ม ต้น	สิ้นสุด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552												ผลลัพธ์/ดัชนี ความก้าวหน้า	ผู้รับ ผิดชอบหลัก	ผู้เกี่ยวข้อง	งปม.		
				ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.						
5.2	กิจกรรม good practice	1 เดือน	มี.ค.	เม.ย.							↔							จำนวนวิธีการ ปฏิบัติที่ดีที่ส่ง เข้าร่วมกิจกรรม	ฝ่ายแผนฯ	คณะกรรมการ ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	40,000
5.3	การวัดความพึงพอใจ ผู้รับบริการกระบวนการ สนับสนุน	9 เดือน	ต.ค.	ก.ย.	←													ผู้รับบริการมี ความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	ตัวแทน คณะ/ หน่วยงาน	คณะ/หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	35,000

แบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ชื่อแผนพัฒนาองค์การ	มิติด้าน	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน
1. ทบทวนการกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าให้สอดคล้องกับพันธกิจ หลักของมหาวิทยาลัย (อ้างถึง PM 1) 2. ทบทวนข้อกำหนดของกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ (อ้างถึง PM 2)	7.1 ด้านประสิทธิผล	1. ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 80	0.17	1= ร้อยละ 40 2= ร้อยละ 50 3= ร้อยละ 60 4= ร้อยละ 70 5= ร้อยละ 80
		2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการกระบวนการสนับสนุน (หน่วยงานที่ประเมินความพึงพอใจ : 1. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 2. กองกิจการนักศึกษา 3. กองการเจ้าหน้าที่ 4. สำนักวิทยบริการ 5. กองคลัง)	ร้อยละ 80	0.17	1= ร้อยละ 40 2= ร้อยละ 50 3= ร้อยละ 60 4= ร้อยละ 70 5= ร้อยละ 80
3. กำหนดแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน (อ้างถึง PM 4) 4. จัดทำมาตรฐานกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน (อ้างถึง PM 5) การปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ (อ้างถึง PM 6)	7.2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	3. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการของกระบวนการสนับสนุน (หน่วยงานที่ประเมินผลการลดขั้นตอน : 1. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 2. กองกิจการนักศึกษา 3. กองการเจ้าหน้าที่ 4. สำนักวิทยบริการ 5. กองคลัง)		0.17	1= ร้อยละ 10 2= ร้อยละ 15 3= ร้อยละ 20 4= ร้อยละ 25 5= ร้อยละ 30
		4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนรองรับภาวะฉุกเฉิน	ระดับ 4	0.17	1=มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทบทวนภาวะฉุกเฉิน 2=มีการจัดประชุมหน่วยงานที่

ชื่อแผนพัฒนาองค์การ	มิติด้าน	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (KPI)	เป้าหมาย (Target)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน
					เกี่ยวข้องกับเพื่อทบทวนภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นกับกระบวนการสร้างคุณค่า 3=มีรายงานผลหรือสรุปประเด็นจากการทบทวนภาวะฉุกเฉิน 4=มีแผนรองรับภาวะฉุกเฉินอย่างน้อย 1 แผน 5=มีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ
	<b>7.3 ด้านประสิทธิภาพ</b>	5.ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 50	<b>0.16</b>	1= ร้อยละ 30 2= ร้อยละ 35 3= ร้อยละ 40 4= ร้อยละ 45 5= ร้อยละ 50
	<b>7.4 ด้านการพัฒนาองค์การ</b>	6.ร้อยละของกระบวนการสนับสนุนที่มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 50	<b>0.16</b>	1= ร้อยละ 30 2= ร้อยละ 35 3= ร้อยละ 40 4= ร้อยละ 45 5= ร้อยละ 50
<b>รวมน้ำหนัก</b>				<b>1.00</b>	

หมายเหตุ : ตัวอย่างแผนพัฒนาองค์การ หมวดที่ 3 ได้แสดงไว้ที่หน้า 72-75

## ภาคผนวก

แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ

.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วย).....มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.....

1. คำรับรองระหว่าง

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับคำรับรอง

และ

.....(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)..... (ตำแหน่ง).....ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม..... ถึงวันที่ 30 กันยายน.....

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ...(หน่วยงาน/หน่วยงาน)....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ.....(หน่วยงาน/หน่วยงาน)..... กรอบการประเมิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า .....(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน) ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับเลขาธิการหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(...ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)

.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วยงาน).....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แผนยุทธศาสตร์.....(ชื่อคณะ/หน่วยงาน).....

● วิสัยทัศน์

---



---



---



---

● พันธกิจ

---



---



---



---

● เป้าประสงค์

---



---



---



---

● ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1	1.1
	1.2
2	2.1
	2.2
3	3.1
	3.2
4	4.1
	4.2



แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายละเอียดรายตัวชี้วัด)</p> <p>(....) รอบ 9 เดือน</p> <p>(....) รอบ 12 เดือน</p>														
<p>ชื่อตัวชี้วัด :</p>														
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</p>													
<p>โทรศัพท์ :</p>	<p>โทรศัพท์ :</p>													
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>กิจกรรม/โครงการ</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน											
กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p>														
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p>														

**แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนดำเนินงาน**

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</p> <p style="text-align: right;">( .... ) รอบ 6 เดือน</p> <p style="text-align: right;">( .... ) รอบ 12 เดือน</p>													
ชื่อตัวชี้วัด :													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :												
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับ คะแนน</th> <th style="width: 85%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td></td></tr> </tbody> </table>		ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549	1		2		3		4		5	
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549												
1													
2													
3													
4													
5													
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :													
หลักฐานอ้างอิง :													

