



รายละเอียดตัวชี้วัด การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ **มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

ประจำปีงบประมาณ 2552



ฝ่ายแผนและสารสนเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์กรและการรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทันเวลา ข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดให้คณะและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล จำนวน 5 ตัวชี้วัด มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ จำนวน 3 ตัวชี้วัด และมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร จำนวน 5 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้นมีตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติ ราชการระดับคณะ จำนวน 15 ตัวชี้วัด และระดับหน่วยงาน จำนวน 13 ตัวชี้วัด นอกจากนี้ยังได้ กำหนดให้ทุกคณะหน่วยงานได้สร้างตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์และพันธกิจหลักเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผล การดำเนินงานในภาพรวมของคณะและหน่วยงาน

รายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะและรายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน ซึ่งจะมีค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันในบางตัวชี้วัด

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

มกราคม 2552

สารบัญ

	หน้า
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	มข.1-8
บทนำ	1
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ระดับคณะ	6
กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ระดับหน่วยงาน	9
ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	11
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับคณะ	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	13
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	14
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ	
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	16
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และวัตถุประสงค์ของคณะ	17
3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านได้ใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	19
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.	
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	20
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	22
4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	23
4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	24
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	26
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	29
4.2.3 จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	32
4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	35

สารบัญ

หน้า

4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	37
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	39
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
• คุณภาพขององค์กร		
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของคณะ	
6.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	41
6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	42
• การประกันคุณภาพ		
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	43
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	45
• การบริหารงบประมาณ		
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	47
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	48
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		
• การบริหารการศึกษา		
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	51
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์	
12.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	54
12.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	55
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	
13.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	56
13.2	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	57
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	58
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	69
รายละเอียดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	70

สารบัญ

	หน้า
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	72
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	74
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน	75
5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	76
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
• คุณภาพขององค์กร	
6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	77
• การประกันคุณภาพ	
7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	78
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน	80
• การบริหารงบประมาณ	
9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	82
10 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	84
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
• การบริหารการศึกษา	
11 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	86
13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	
13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	89
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	90
ภาคผนวก	
แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	102
แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการ สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	105
แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการ สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนการดำเนินการ	106

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มที่ 1

เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิสัยทัศน์ :

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภูมิภาคอาเซียนโดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการที่ดี

พันธกิจ :

การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ยอมรับในระดับมาตรฐานสากลที่มุ่งการพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. การวิจัยและพัฒนาที่สร้างองค์ความรู้ให้เพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. การบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
4. การอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5. การบริหารจัดการองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และตรงตามความต้องการของประเทศ
2. แหล่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการที่สนับสนุนการพัฒนาสังคม ชุมชนและประเทศ
4. เป็นแหล่งอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟูภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียม ประเพณีอีสานเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนและสังคม
5. มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล													
ผลสำเร็จตาม แผนปฏิบัติราชการ		1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผล ของกระทรวงศึกษาธิการ
		2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	5	-	-	-	-	1	2	3	4	5	ใช้คะแนนการประเมินผล ของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา
		3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักการบรรลุเป้าหมาย ที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้ง วัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติ ของสถาบันอุดมศึกษา	10										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
		3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	2.5	33.7400	30.3619	47.6100	37	35	36	37	38	39	
		3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร	2.5	16	10	12	11	9	10	11	12	13	มข.เจรจาขอใช้เกณฑ์ปี 51
							10	8	9	10	11	12	
		3.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา สถาบันสู่ความเป็นนานาชาติ	2.5	3	3	4	5	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จของ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2.5	3	3	4	5	1	2	3	4	5	
ผลสำเร็จตาม พันธกิจหลัก		4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐาน คุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	20										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
		4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต	10										
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3	88.1200	83.0100	82.3900	85	81	83	85	87	89	
		4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	2	87.400	91.7800	82.3900	90	88	89	90	91	92	
		4.1.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่าน การสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด	3	N/A	N/A	86.5800	75	65	70	75	80	85	
		4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	2	40.75	68.09	112.55	67.5	63.5	65.5	67.5	69.5	71.5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
		4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	10										
		4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	4	21.5500	23.2487	16.5400	20	16	18	20	25	30	
		4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์ อย่างชัดเจน ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	3	N/A	N/A	N/A	20	16	18	20	25	30	
		4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรอง คุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือ นักวิจัยประจำ	3	-	-	-	80	60	70	80	90	100	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
		5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนา สถาบันสู่ระดับสากล	5	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ													
คุณภาพการให้บริการ		6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	5	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
		6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2.5	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
		6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนิสิตนักศึกษา	2.5	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
การประกันคุณภาพ		7. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	10	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
		7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	7	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
		7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของสมศ.	3	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์ (goals)	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			เป้า หมาย ปี 2552	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551 (9 เดือน)		1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ													
ประสิทธิภาพของ การใช้พลังงาน		8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ สถาบันอุดมศึกษา	2	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
การบริหารงบประมาณ		9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
การรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	3	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
การจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลิต	3	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษา ที่ดำเนินการ PMQA อย่างต่อเนื่อง													
การจัดการองค์กร		12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	30	-	-	-	5	1	2	3	4	5	ตามเกณฑ์ที่กำหนด

บทนำ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1. หลักการและที่มา

1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ ”

1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ เน้นการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานโดยจัดให้มีการเจรจาและทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปี กับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้ารวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปีและถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

1.4 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอโดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลและจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

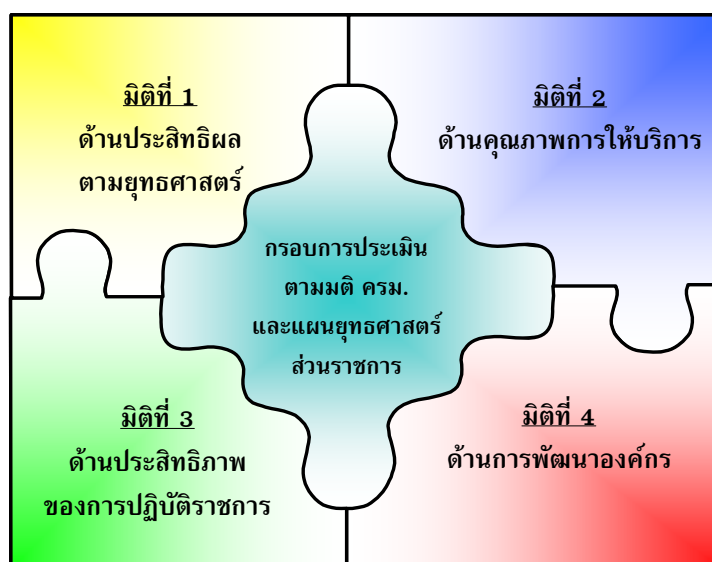
1.5 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2549 ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ซึ่งวัดระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในงบประมาณ พ.ศ. 2549

1.6 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยความเห็นชอบของที่ประชุมคณะบดี กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามแนวทางการ

ดำเนินการของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ระหว่างอธิการบดีและคณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนัก หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี

2. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

มหาวิทยาลัยต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อรับสิ่งจูงใจตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย แยกตาม มิติ สามารถแสดงได้ตามแผนภาพที่ 2 ดังนี้

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้	แสดงการให้ความสำคัญกับการให้บริการที่มีคุณภาพของคณะและการประกันคุณภาพ
มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการและการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	แสดงความสามารถในการบริหารการศึกษา การเสริมสร้างธรรมาภิบาล การพัฒนาบุคลากร การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คุณภาพของอาจารย์ การจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ การจัดทำความรู้ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.) ได้มอบหมายให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) เป็นผู้ประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา และได้มีการเจรจาความเหมาะสมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ภายใต้กรอบการประเมิน ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	45
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	30
รวม	100

กรอบการประเมินผลและรายละเอียดตัวชี้วัดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฉบับนี้ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมากที่ นร 1200/ว14 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2552 สำนักงาน ก.พ.ร.ได้จัดส่งร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมคำอธิบายตัวชี้วัด เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลฯ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ส่งให้คณะเมื่อเดือนสิงหาคม 2550 จึงขอให้คณะใช้กรอบการประเมินผล รายละเอียดตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินผลฯ ตามคู่มือฉบับนี้แทน

คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2549 มีมติเห็นชอบให้มีการจัดกลุ่มคณะในการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อประโยชน์ดังต่อไปนี้

- 1) เปิดโอกาสให้คณะประกาศต่อสาธารณชนว่าคณะมีจุดเน้นด้านใด ซึ่งเป็นการให้ปัญญาของคณะว่าจะมุ่งมั่นในการพัฒนาสถาบันให้มีความเป็นเลิศตาม อัตลักษณ์ที่ได้ประกาศออกไป
- 2) เปิดโอกาสให้คณะได้พัฒนาตนเองจนมีความเป็นเลิศในพันธกิจของตนเพื่อแสดงถึงการให้อิสระในเชิงวิชาการ (academic freedom) แก่คณะ
- 3) นำผลการจัดกลุ่มคณะซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาระบบการประเมินภายนอกของ สมศ. มาประกอบการพัฒนาเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินที่ผันแปรไปตามกลุ่มคณะเพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อคณะ รวมทั้งสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินให้มีลักษณะวัตถุวิสัยหรือมีความเป็นปรนัย (objectivity) นอกจากนั้นผลการจัดกลุ่มคณะจะช่วยให้ สมศ. ออกแบบจัดทีมประเมินได้อย่างเหมาะสมกับประเภทของสถาบันอีกด้วย
- 4) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สามารถกำหนดทิศทางการส่งเสริมและพัฒนาคณะ โดยเฉพาะการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเป็นธรรมแก่คณะแต่ละกลุ่ม

5) รัฐบาลจะกำหนดทิศทางการผลิตบัณฑิตในลักษณะต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการของประเทศ โดยการกำหนดทุนการศึกษาสำหรับคณะในกลุ่มต่าง ๆ ตามความต้องการกำลังคนของประเทศ และการสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือสถานศึกษาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อให้มีความเป็นเลิศในแต่ละกลุ่มคณะ

เพื่อให้การดำเนินการสืบเนื่อง สมศ. ในฐานะที่ปรึกษาด้านการประเมินผล ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จึงยังคงให้มีการจัดกลุ่มคณะตามจุดเน้นพันธกิจ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ให้ความเห็นชอบ ไว้แล้ว

การจัดกลุ่มสถาบันพิจารณาจากการกระจายน้ำหนัก 100 คะแนนใน 4 พันธกิจหลัก 4 ด้าน

กลุ่มสถาบันตามจุดเน้น	การปฏิบัติตามพันธกิจ				
	สอน	วิจัย	บริการวิชาการ	ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	รวม
1. การผลิตบัณฑิตและวิจัย	✓✓ (□ 30 %)	✓✓ (□ 30 %)	✓ (□ 20 %)	✓ (□ 10 %)	100%
2. การผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม	✓✓ (□ 30 %)	✓ (□ 20 %)	✓✓ (□ 30 %)	✓ (□ 10 %)	100%
3. การผลิตบัณฑิต และพัฒนาศิลปและวัฒนธรรม	✓✓ (□ 30 %)	✓ (□ 20 %)	✓ (□ 20 %)	✓✓ (□ 20 %)	100%
4. การผลิตบัณฑิต	✓✓ (□ 35 %)	✓ (□ 20 %)	✓ (□ 20 %)	✓ (□ 10 %)	100%

* เครื่องหมาย (✓✓) แสดงจุดเน้นที่สถาบันเพิ่มน้ำหนักจากเกณฑ์ขั้นต่ำที่ สมศ. กำหนด

นิยามของกลุ่มคณะ

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย เป็นกลุ่มคณะที่ปฏิบัติพันธกิจของคณะ โดยเน้นด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัย สร้างความรู้ใหม่เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในทุกภารกิจและเผยแพร่ความรู้ไปสู่ผู้ใช้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งสู่ความทันสมัย และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม เป็นกลุ่มคณะที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของคณะ โดยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบางสาขาวิชาและเน้นการพัฒนาสังคม โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการหรือวิชาชีพแก่สังคม

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปและวัฒนธรรม เป็นกลุ่มคณะที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของคณะ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาในบาง

สาขาวิชา โดยการประยุกต์ความรู้ เพื่อสร้างและพัฒนามาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งเผยแพร่
องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยสู่สากล

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มคณะที่เน้นการสอนในระดับปริญญาตรี ประยุกต์
ความรู้เพื่อใช้ในการผลิตบัณฑิต เป็นกลุ่มคณะที่เน้นการผลิตและพัฒนาคนในด้านวิชาการและวิชาชีพต่างๆ

**กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

มิติ		ระดับคณะ		ระดับหน่วยงาน	
		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
1	มิติด้านประสิทธิผล	5	50	5	25
2	มิติด้านประสิทธิภาพ	2	10	2	10
3	มิติด้านคุณภาพ	3	10	3	7
4	มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	5	30	3	18
รวมน้ำหนัก/ตัวชี้วัด		15	100	13	60

กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับคณะ

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			50					
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	8	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ							
	3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100
	3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ (น้ำหนักร้อยละ 8)							
	3.2.1(ตัวชี้วัดวัดเลือก)	ร้อยละ	4	กำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน				
	3.2.2(ตัวชี้วัดวัดเลือก)	ร้อยละ	4					
	*3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านได้ใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ให้เลือกเฉพาะคณะที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ)	ร้อยละ	4	65	70	75	80	85
				บังคับให้เลือกเฉพาะคณะแพทย์ พยาบาล เกษตร เทคโนโลยี และวิศวกรรม				

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ (น้ำหนักร้อยละ 19)							
4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต							
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	2	77	79	81	83	85
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2	88	89	90	91	92
	4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	คน	2	1	2	3	4	5
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	ร้อยละ	2	67	69	71	73	75
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์							
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	16	18	20	25	30
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	16	18	20	25	30
	4.2.3 จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100
	4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	35	36	37	38	39
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ							
	4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน	ร้อยละ	2	24	26	28	30	32

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
	ระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ							
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10					
• คุณภาพขององค์กร								
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของคณะ							
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80
• การประกันคุณภาพ								
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืนต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			10					
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	ระดับ	3	1	2	3	4	5
• การบริหารงบประมาณ								
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ระดับ	3	1	2	3	4	5
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ร้อยละ	4	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร			30					
• การบริหารการศึกษา								
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์							
	12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	3	54	56	58	60	62
	12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	3	80	82	84	86	88
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร							
	13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	คน	2	60	65	70	75	80

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
	13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	คน	2	80	85	90	95	100
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100
รวม			100					

กรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับระดับหน่วยงาน

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ			25					
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ								
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5
3	ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (น้ำหนักร้อยละ 10)							
	3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100
	3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์			1	2	3	4	5
	3.2.1 (ตัวชี้วัดวัดเลือก)	ร้อยละ	5					
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10					
• คุณภาพขององค์กร								
6	ระดับความพึงพอใจของหน่วยงาน							

ตัวชี้วัด		หน่วย วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85
• การประกันคุณภาพ								
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			7					
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน								
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของคณะ	ระดับ	3	1	2	3	4	5
• การบริหารงบประมาณ								
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ระดับ	2	1	2	3	4	5
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ร้อยละ	2	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร			18					
• การบริหารการศึกษา								
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร							
	13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	คน	4	80	85	90	95	100
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5
รวม			60					

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ตุลาคม 2551	● มหาวิทยาลัยจัดทำกรอบการประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
พฤศจิกายน 2551	● มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
7 ธันวาคม 2551	● คณะและหน่วยงานส่งเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ดังนี้ 1) กรอบการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ 2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ฉบับปรับปรุงถ้ามี) 3) รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 3.2 และเกณฑ์การประเมิน
16 ธันวาคม 2551	เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด นำหนัก ค่าเป้าหมาย และ เกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
29 ธันวาคม 2551	● คณะ/หน่วยงานส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่คณบดี /ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามแล้ว ให้อธิการบดีลงนามเป็นผู้รับคำรับรอง
16 มกราคม 2552	● อธิการบดีลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับ คณบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
19 มกราคม 2552	● จัดส่งคู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้กับคณะและหน่วยงาน
23 มีนาคม 2552	● แจ้งกำหนดการรายงานข้อมูล รอบ 6 เดือน ● จัดส่งแบบฟอร์มรายงานข้อมูลเชิงคุณภาพและข้อมูลเชิงปริมาณ
8 เมษายน 2552	● คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายละเอียด
8 กรกฎาคม 2552	คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 9 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
8 ตุลาคม 2552	● คณะ-หน่วยงาน รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน โดยกรอกข้อมูลผลการปฏิบัติราชการเข้าเว็บไซต์ระบบจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ● คณะ-หน่วยงาน ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมในส่วนของคุณสมบัติที่ไม่สมบูรณ์ตามรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด ให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศ ● คณะ-หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก การส่งรายงานการประเมินผลตนเองในแต่ละตัวชี้วัดพร้อม และเอกสารหลักฐานให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศ
8-31 ตุลาคม 2552	มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เสนอสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
- คณะจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- ผลการดำเนินงานของคณะ การให้ความร่วมมือในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตลอดจนการรายงานข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์และทันเวลา จะส่งผลต่อคะแนนการประเมินผลการการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคณบดีกับผู้รับผิดชอบหน่วยงานภายในคณะ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะ
- หน่วยงานภายในคณะ หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานคณบดี ภาควิชา สาขาวิชา กลุ่มวิชา สายวิชา หลักสูตร หน่วยงานต่างๆ เป็นต้น
- ผู้รับผิดชอบหน่วยงานภายในคณะ ได้แก่ เลขานุการคณะ หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขาวิชา ประธานสายวิชา ทั้งนี้ให้เป็นไปตามบริบทของการบริหารจัดการของหน่วยงานภายในคณะ
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคณบดีกับหน่วยงานภายในคณะ
2	มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคณบดีกับหน่วยงานภายในคณะ
3	มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคณบดีกับหน่วยงาน
4	มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคณบดีกับหน่วยงานภายในคณะ พร้อมเอกสารประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้แก่ 1) แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานภายในคณะ (ถ้ามี) 2) เอกสารคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 3) กรอบตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคณบดีกับหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง คือรอบ 6-9-12 เดือน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างคนบดีกับหน่วยงานภายในคณะ
2. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในคณะ
3. การจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้กับหน่วยงานภายในคณะ
4. คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างคนบดีกับหน่วยงานภายในคณะ
5. รายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในคณะ รอบ 6 - 9 - 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

**3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ไม่นับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ให้ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย
- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งหมด}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	> 70 %	70-79 %	80-89 %	90-99 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. ตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. การบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ /หน่วยงาน

3.2 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

• การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ หมายถึง การที่คณะได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ 2 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปฏิรูปอุดมศึกษาและการพัฒนาประเทศ
- 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา
- 3) สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ
- 4) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ

• ตัวชี้วัดที่เลือกหรือสร้างต้องเป็นตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของคณะที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการคณะหรือคณะกรรมการบริหารสูงสุด ถ้าเป็นตัวชี้วัดใหม่คณะต้องขออนุมัติจากคณะกรรมการคณะหรือคณะกรรมการบริหารสูงสุดในการปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปี

• ให้มีการเจรจาตัวชี้วัดสำคัญ 2 ตัวชี้วัด ในประเด็นความเหมาะสมของตัวชี้วัด คำน้ำหนัก (ตัวชี้วัดสำคัญให้น้ำหนักเท่ากัน) โดยเกณฑ์การให้คะแนนให้วางคำเป้าหมายตามตารางและสูตรการคำนวณ ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI _{SM} 1	W ₁						SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI _{SM} 2	W ₂	คณะกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยมหาวิทยาลัย จะพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน					SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.	.						.	.
.	.						.	.
KPI _{SM} i	W _i						SM _i	(W _i x SM _i)
	Σ W _i = 1							Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดจากแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) และผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการ(แผนงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้)ของคณะ ; 1, 2, 3,..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
- รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

3.2.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (เฉพาะคณะที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● ให้เปรียบเทียบจำนวนบัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ กับบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ

● เจาะเน้นเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) 5 คณะ ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และเทคนิคการแพทย์

● บัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาที่ต้องสอบใบประกอบวิชาชีพ และสมัครสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2552) โดยให้นับได้ทั้งบัณฑิตภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาราชการ

● บัณฑิตที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ หมายถึง บัณฑิตที่สามารถสอบผ่านและได้รับใบประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ที่สภา/สมาคมวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่ามีมาตรฐานเป็นผู้กำหนด ทั้งนี้ สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพที่มีกระบวนการสอบหลายขั้นตอน จะนับผลเมื่อสิ้นสุดครบถ้วนตามกระบวนการสุดท้ายของการสอบเท่านั้น

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2551
2. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2551
3. รายชื่อผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2551

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ของ

ประเด็นการประเมินผลที่ 4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ปีการศึกษา 2551) ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ถ้าได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในการคำนวณให้คิดร้อยละตามสูตรตามนิยามโดยตรง

- หากอัตราการตอบกลับของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ปีการศึกษา 2551) ในการคิดคำนวณผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดให้คิดจากค่าเฉลี่ยระหว่าง “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากผู้ตอบแบบสอบถาม” กับ “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”

- ไม่ให้นำข้อมูลบัณฑิตที่จบการศึกษานอกเหนือจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ปีการศึกษา 2551) มาคำนวณด้วย

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}}{\text{(จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว)}}$	X	100
--	---	-----

ตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัด 4.1.1

คณะแห่งหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ปีการศึกษา 2551) จำนวน N คน จากการติดตามผลการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นนี้โดยส่งแบบสอบถามให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนตอบ และมีการติดตามทวงถามแบบสอบถาม 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน n คน ผลการวิเคราะห์การตอบแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษา n คน พบว่า

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ a คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีงานทำอยู่ก่อนแล้ว b คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา c คน
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา d คน

- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่มีงานประจำทำ e คน

ในกรณีนี้ $n = a + b + c + d + e$

ถ้า $\frac{n}{x} \times 100 \square 80$

N

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ $c \times 100$

ถ้า $\frac{n}{x} \times 100 \square 80$ (น.คิดค.บ) ให้นำมาคำนวณตามตัวชี้วัดที่ 4.1.1 โดยใช้สูตรดังนี้

N

$$= \frac{1}{2} \left\{ \frac{c}{(N - a - b)} \times 100 + \frac{c}{(n - a - b)} \times 100 \right\}$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
81 %	77 %	79 %	81 %	83 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำ ภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อและผู้ที่มีงานทำอยู่แล้ว

ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ในการเก็บข้อมูลผลงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้กลุ่มเป้าหมายคือผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ปีการศึกษา 2551) ที่มีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) ถ้าได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ในการคำนวณผลการดำเนินงาน
- หากอัตราการตอบกลับของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ปีการศึกษา 2551) ในการคิดคำนวณผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดให้คิดจากค่าเฉลี่ยระหว่าง “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากผู้ตอบแบบสอบถาม” กับ “ร้อยละตามตัวชี้วัดจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”
- การคิดคำนวณร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา พิจารณาจาก 1) บัณฑิตได้งานทำตามวิชาชีพ หรือ 2) บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาตลอดหลักสูตรไปใช้ในการประกอบอาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเป็นผู้สำรวจข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรง/สอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)	x 100
(จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้งานทำ)	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
90 %	88 %	89 %	90 %	91 %	92 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
4. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่ 4.1.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพในระดับชาติ หรือหน่วยงานหรือองค์กรวิชาการ หรือวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติ สร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน สามารถนับรวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ได้ด้วย
- การนับรางวัลของนักศึกษา สามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ แต่ไม่นับซ้ำหากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหลายครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ในกรณีที่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นทีม เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ในระดับนานาชาติ เป็นต้น คณะสามารถแจกนับทุกคนในทีมนั้นได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
6	2	4	6	8	10

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. ชื่อนักศึกษา ศิษย์เก่า และชื่อรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณ หน่วยงานที่ให้ เดือนและปีที่ได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. คำประกาศเกียรติคุณ ข่าว ภาพถ่าย และหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมดของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์ หรือสารนิพนธ์

- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หมายถึง บทความทางวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ จากวิทยานิพนธ์ปริญาโท (โดยจะต้องเป็นบทความ ไม่ใช่บทคัดย่อ) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ที่เทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานของนักศึกษาปริญาโทบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm) รวมทั้ง บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่คณะกรรมการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ซึ่งมีตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>

2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>

3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>

4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>

5) Biosis = <http://www.biosis.org/>

6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>

7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>

8) Academic Search Premium=<http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)

9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>

10) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

- การนับวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วยการพิจารณาว่าวารสารวิชาการของคณะใด ๆ เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติ นั้น จะพิจารณาจากวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรอง เท่านั้น

- บทความจากวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ หมายถึง

บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ไม่ใช่บทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) สำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์รวมเล่มร่วมกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาให้ถือเป็นหนังสือหรือวารสารระดับนานาชาติ หากหนังสือนั้นอยู่ในฐานข้อมูลสากล

- การแจ้งนับบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จะไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความนั้นจะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{(จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยไม่นับซ้ำ)}}{\text{(จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
71 %	67 %	69 %	71 %	73 %	75 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
2. จำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งหมด
3. หลักฐานรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings) ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ไม่ใช่บทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์
4. ให้จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับ ต่างๆ โดยระบุรายละเอียดดังนี้
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - ชื่อบทความ ชื่อผู้เขียนเลขหน้า

ประเด็นการประเมินผลที่ 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์
ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือบทความทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีการตรวจคัดคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล วารสารที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล และวารสารระดับชาติที่มีผู้ประเมินอิสระประเมินบทความก่อนได้รับการตีพิมพ์ และเทียบเท่าวารสาร เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการเสนอผลงานบางสาขาที่มีลักษณะของการนำเสนอเทียบเท่ากับการตีพิมพ์ (การเทียบเท่าการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ให้ใช้เกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สกว. ใน website http://rgi.trf.or.th/thai/thai_cancel_journal.htm)

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะของการทำวิจัยหรือการสร้างสรรคผลงานชิ้นนั้น ๆ

- บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมหรือสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติหมายถึง บทความที่ไม่ใช่บทคัดย่อเป็นบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceedings)

- ผู้ประเมินอิสระหรือวิทยสหาย (Peer Review) หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินบทความของผู้ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนั้นๆ และไม่ได้สอนหรือปฏิบัติงานในสถาบันของผู้ส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์

- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น

- วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากลได้แก่วารสารที่คณะบรรณาธิการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ

อย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย

- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและกองบรรณาธิการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25**

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

- 1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
- 2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
- 3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
- 4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
- 5) Biosis = <http://www.biosis.org/>
- 6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
- 7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
- 8) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebscohost and then academic search premium)
- 9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
- 10) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

การนับวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว.ให้การรับรองด้วย

- การพิจารณาว่าวารสารวิชาการของคณะใด ๆ เป็นวารสารระดับชาติ/นานาชาติหรือไม่นั้น ต้องเป็นวารสารที่ สกอ. หรือ สกว. รับรองเท่านั้น มหาวิทยาลัยที่วางแผนที่จะเปิดให้มีวารสารระดับชาติ/นานาชาติเป็นของตนเองจะต้องได้รับการรับรองจาก สกอ. หรือ สกว. ด้วย
- อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการหรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) **นับเฉพาะอาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552** (ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)	
	x 100
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	16 %	18 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำลาศึกษาต่อ

หมายเหตุ

1. ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด
3. การตีพิมพ์ในวารสาร นับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ ซึ่งเมื่อนับการตอบรับใน
4. การรายงานข้อมูลบทความจากที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้
 - จำแนกตามประเภทผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับต่างๆ โดยระบุรายละเอียดดังนี้
 - ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 - ชื่อบทความ และเลขหน้า
 - ชื่อผู้เขียน
 - ทั้งนี้ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

**ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน
ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

• เปรียบเทียบงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ ทั้งนี้การเป็นอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ให้นับเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานจริง **ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ**

• **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชาเพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้เดิม

• **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่มีการศึกษา ค้นคว้า หรือแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี อันเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้ง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

• **การนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** หมายถึง การมีหลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์หรือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง และมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ มีดังนี้

• **การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ** เช่น การใช้ประโยชน์ในการให้บริการวิชาการ (สอน/ บรรยาย/ ฝึกอบรม) การใช้ประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเขียนตำรา แบบเรียน การใช้ประโยชน์ในด้านการให้บริการ หรือ เป็นงานวิจัยเพื่อต่อยอดโครงการวิจัย เป็นต้น

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ** เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สร้างองค์ความรู้แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ เช่น องค์ความรู้ในด้านศิลปวัฒนธรรม สาธารณสุข การบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ประชาธิปไตยภาคประชาชน วิธีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน อันเป็นผลมาจากการนำข้อความรู้จากการวิจัยไปใช้ เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ** เช่น งานวิจัยเชิงนโยบายไม่ว่าจะเป็นการนำผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ไปเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งของการประกาศใช้กฎหมาย หรือมาตรการต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

• **การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์** เช่น งานวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ตามมา

• **การจ้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน** ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยมาใช้และเกิดผลอย่างชัดเจนภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2552 (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552) โดยจะไม่นับซ้ำแม้ว่างานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นั้นจะมีการนำไปใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหลายครั้งก็

ตาม ทั้งนี้หากมีการนำไปใช้หลายครั้ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนนที่ชัดเจนที่สุดหรือมีคุณค่ามากที่สุดมาเสนอ

● **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

ตัวอย่างหลักฐานการนำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

● หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น บันทึกรายงานแสดงระยะเวลาที่สามารถลดได้ในการปอกเปลือกกุ้ง เมื่อนำเครื่องปอกเปลือกกุ้งซึ่งเป็นสิ่งประดิษฐ์จากการวิจัยไปใช้งาน เป็นต้น

● หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

● หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย/กฎหมาย/มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบาย มาใช้ในองค์กร/คณะ/สถาบัน เช่น มีจำนวนคณาจารย์ในคณะที่ทำงานวิจัยด้านสหวิทยาการมากขึ้น หลังจากสถาบันฯได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นผู้นำทางด้านการศึกษา สหวิทยาการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยนโยบายดังกล่าว เป็นผลจากการวิจัยนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางด้านการทำวิจัยของสถาบัน เป็นต้น

● หลักฐานที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำหลักสูตรการสอน/ ทฤษฎีการสอน/ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน/ ตำราประกอบการสอน ฯลฯ ที่เป็นผลจากการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มาใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เช่น ผลจากการสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ บันทึก ผลการทดสอบวัดความรู้/ ทักษะของนักศึกษาที่แสดงได้ว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น หรือมีพฤติกรรมระหว่างการเรียนดีขึ้น เป็นต้น

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับซ้ำ)	
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	x 100

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
20 %	16 %	18 %	20 %	25 %	30 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
2. หลักฐานการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● **ลิขสิทธิ์** หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวที่จะกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ริเริ่มโดยการใช้สติปัญญาความรู้ ความสามารถ และความวิริยะอุตสาหะของตนเองในการสร้างสรรค์ โดยไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น โดยงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นงานตามประเภทที่กฎหมายลิขสิทธิ์ให้คุ้มครอง โดยผู้สร้างสรรค์จะได้รับความคุ้มครองทันทีที่สร้างสรรค์โดยไม่ต้องจดทะเบียน พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 หมวด 1 มาตรา 6 ได้ให้ความคุ้มครองแก่งานสร้างสรรค์ 9 ประเภท ได้แก่

1. งานวรรณกรรม (หนังสือ จุลสาร สิ่งพิมพ์ คำปราศรัย โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฯลฯ)
2. งานนาฏกรรม (ทำรำ ทำเต้น ฯลฯ)
3. งานศิลปกรรม (จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ ภาพถ่าย ศิลปประยุกต์ ฯลฯ)
4. งานดนตรีกรรม (ทำนอง ทำนองและเนื้อร้อง ฯลฯ)
5. งานสิ่งบันทึกเสียง (เทป ซีดี)
6. งานโสตทัศนวัสดุ (วีซีดี ดีวีดี ที่มีภาพหรือมีทั้งภาพและเสียง)
7. งานภาพยนตร์
8. งานแพร่เสียงแพร่ภาพ
9. งานอื่นใดในแผนกวรรณคดี วิทยาศาสตร์ หรือศิลปะ

● **การดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์** เพื่อขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา ให้อาจารย์ประจำหรือนักวิจัยประจำผู้สร้างสรรค์ผลงาน ยื่นขอหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ได้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้ดาวน์โหลดแบบฟอร์มคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้ที่ http://www.ipthailand.org/ipthailand/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=777&Itemid=428 และสามารถดำเนินการยื่นคำขอแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ได้โดยตรงที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยใช้เวลาในการดำเนินการประมาณ 2 สัปดาห์

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์** จะนับได้ต่อเมื่องานมีหลักฐานเป็นหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของงานลิขสิทธิ์ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. 2537 ที่ออกให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากหน่วยงานภายนอกคณะที่เชื่อถือได้แล้วเท่านั้น โดยไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างยื่นจดลิขสิทธิ์

● **ผลงานวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ.¹ ดังนี้

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีภาระ

¹ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549

วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

● **การนับจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** จะนับได้ต่อเมื่อผลงานวิชาการนั้นได้รับการพิจารณาให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. โดยสำนักพิมพ์ที่มีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และได้รับการตีพิมพ์ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียว ต่องานวิชาการ 1 เล่ม ไม่นับซ้ำกรณีได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง และไม่นับรวมงานวิชาการที่อยู่ในระหว่างกระบวนการตีพิมพ์

● **หน่วยงานที่เชื่อถือได้ในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการ** หมายถึง หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีอำนาจถูกต้องตามกฎหมาย และมีกระบวนการอย่างเป็นระบบและประกันคุณภาพในการพิจารณาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยเป็นหน่วยงานที่จัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่มีกระบวนการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือพิชญ์พิจารณา (Peer Review) ซึ่งเป็นที่ยอมรับว่ามีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ การได้รับพิจารณาให้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการผ่านสำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานจัดพิมพ์ที่เชื่อถือได้ จะเป็นเครื่องรับรองรองคุณภาพให้แก่งานวิชาการนั้น

● **ตัวอย่างผลงานวิชาการที่สามารถขอจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพ** เช่น หนังสือ ตำรา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ผลการประดิษฐ์คิดค้นทางนาฏกรรม (ท่ารำ) ศิลปกรรม และดนตรีกรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษา/ข้อค้นพบทางวิชาการ เป็นต้น

● **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

● **นักวิจัยประจำ** หมายถึง ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับเฉพาะนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)	
(จำนวนอาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ)	x 100

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์
2. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติ

ชี้วัดที่ 4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับ
- นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่ออาจารย์ประจำ แสดงในรูปร้อยละ
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) หมายถึง การที่บทความวิจัยปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล มาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "Research article", "letter" และ "review"
- วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับ ระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
- วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่คณะกรรมการ ต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
- วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสาร และกองบรรณาธิการจะต้องมาจาก สถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล

- 1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
- 2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
- 3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
- 4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
- 5) Biosisi = <http://www.biosis.org/>
- 6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
- 7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
- 8) Academic Search Premium = [http://www.ebsco.com/home/\(select ebscohost and then academic search premium\)](http://www.ebsco.com/home/(select%20ebscohost%20and%20then%20academic%20search%20premium))
- 9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
- 10) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>

ทั้งนี้ การนับวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ สามารถนับรวมฐานข้อมูลที่ สกอ. หรือ สกว. ให้การรับรองด้วย

- การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้น ให้นับเพียงครั้งเดียว **ไม่นับซ้ำ** แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม
- อาจารย์และนักวิจัยประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) และนักวิจัยประจำ ได้แก่ ข้าราชการ หรือพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับอาจารย์และนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
37 %	35 %	36 %	37 %	38 %	39 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้สามารถนับผลงานของนักวิจัยประจำและ ผลงานของอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งนักวิจัยประจำและอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อในปีงบประมาณพ.ศ. 2552

ประเด็นการประเมินผลที่ 4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- เปรียบเทียบอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กับอาจารย์ประจำ โดยแสดงรูปร้อยละ
- กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่างๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำปีระดับชาติหรือนานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น
- กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่างๆ ที่ปรึกษาระดับสูงของประเทศ ที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย
- การเป็นอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันจะแจ้งนับเฉพาะเมื่อเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นปีแรกหรือครั้งแรกเท่านั้น จะไม่นับการที่เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาที่แจ้งนับไปแล้ว ในปีก่อนๆ
- ให้นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา
- ไม่นับซ้ำแม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นจะเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ หลายตำแหน่ง/หลายครั้ง ก็ตาม

สูตรการคำนวณ

(จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)	
	x 100
(จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)	

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
28 %	24 %	26 %	28 %	30 %	32 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่รวมการเป็นวิทยากร
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และสามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสู่สากลหมายถึง คณะและหน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของคณะ มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ มีการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ มีการนักศึกษา นานาชาติ นักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศและไปต่างประเทศ เป็นต้น
- เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4	มีหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษ
5	มีนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6	มีนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืออื่นๆ
10	มีการจัดทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11	มีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ หรือไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ หรือมีอาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมระดับนานาชาติในต่างประเทศ
12	คณะหรือสาขาวิชาได้รับการจัดอันดับของ THES ปี 2008

เกณฑ์การประเมินระดับคณะ

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1-3 ข้อ	ดำเนินการ 4-5 ข้อ	ดำเนินการ 6-7 ข้อ	ดำเนินการ 8-9 ข้อ	ดำเนินการ 10-12 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำคณะเป็นภาษาต่างประเทศ
2. รายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดขึ้น
3. การสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. หลักสูตรที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ/ภาษาอังกฤษ
5. รายชื่อนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่คณะ
6. รายชื่อนักศึกษาของคณะไปแลกเปลี่ยนกิจกรรมวิชาการที่ต่างประเทศ
7. การจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
8. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
9. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาคณะในด้านต่างๆ
10. โครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณาจารย์ บุคลากรหรือคณะกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศ
11. ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ/นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ
12. ผลการจัดอันดับของ THES ปี 2008

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบัน

6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี โดยให้คณะสนับสนุนดำเนินการในรูปแบบโครงการวิจัยสถาบัน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ต่างๆ ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณบดี เช่น การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการของงานทะเบียนและประมวลผล งานกิจการนักศึกษา งานการเจ้าหน้าที่ งานบริหารการศึกษา งานนโยบายและแผน เป็นต้น
- ผู้รับบริการ หมายถึง คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ประชาชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เข้ารับการบริการสำนักงานคณบดี
- ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละงานบริการจะต้องมีการสำรวจความพึงพอใจในประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- หากบางคณะที่มีการปรับโครงสร้างออกเป็นกลุ่มภารกิจ ให้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละภารกิจ
- แจ้งนักร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณบดีทุกหน่วยงาน/ทุกกลุ่มภารกิจ
- ตัวอย่างการคำนวณร้อยละความพึงพอใจในภาพรวม

งานบริการที่	ผลสำรวจความพึงพอใจสำนักงานคณบดี	ร้อยละความพึงพอใจ
1	งานบริการการศึกษา	80.00
2	งานนโยบายและแผน	89.00
3	การเจ้าหน้าที่ (เป็นต้น)	94.00
ภาพรวมของร้อยละความพึงพอใจผู้รับบริการสำนักงานคณบดี		87.66

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อหน่วยงานและกระบวนการงานที่วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- รายงานวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบัน
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ผู้ใช้บัณฑิต ให้หมายรวมถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย
- ร้อยละความพึงพอใจ หมายถึง ร้อยละของความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้อง จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วยตั้งแต่ 1-3 ปี โดยพิจารณาคุณสมบัติที่ครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขานั้นๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ
- สํารวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพเป็นผู้สำรวจข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
70 %	60 %	65 %	70 %	75 %	80 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ที่ใช้บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วยที่มีต่อบัณฑิต ในปีการศึกษา 2551

ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ ดำเนินงานของคณะในการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่คณะจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในที่ได้นำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้
- รายละเอียดการดำเนินการตามขั้นตอน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทุกหน่วยงานของคณะทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของคณะและหน่วยงาน
2	ทุกหน่วยงานของคณะมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และส่ง ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ
3	ทุกหน่วยงานของคณะมีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและคณะให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนาคุณภาพอันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
4	ทุกหน่วยงานของคณะมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทาง การจัดการศึกษาของคณะ
5	คณะจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบประกันคุณภาพจากทุกหน่วยงานของสถาบันและระดับคณะ และใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาจนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้ง มีแนวทางและการเตรียมการที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินผลสัมฤทธิ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบายการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของคณะได้นำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบันและหน่วยงาน
2. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าทุกหน่วยงานของคณะมีการทบทวนประเมินระบบประกันคุณภาพ ระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาที่แสดงว่าหน่วยงานได้มีการประเมินคุณภาพภายใน
3. บันทึกหรือรายงานการประชุมเกี่ยวกับการทบทวนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันจากผลการประเมิน
4. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงระบบประกันคุณภาพของคณะที่ได้ผ่านการทบทวนและปรับปรุงแล้ว
5. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าคณะมีแนวทางที่ชัดเจนที่จะนำผลการประเมินตนเองและระบบประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน/สถาบันให้เกิดผลดี

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ
- จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้พลังงาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <http://eutility.kku.ac.th> ของกองอาคารและสถานที่ สำนักงานอธิการบดี โดยข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า กองอาคารและสถานที่จะดำเนินการกรอกข้อมูลให้ ส่วนข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงและข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานของคณะต้องดำเนินการกรอกข้อมูลเอง ทั้งนี้รวมถึงข้อมูลการใช้โทรศัพท์และการใช้ไปรษณีย์ด้วย หากเดือนใดทางคณะไม่มีการใช้ข้อมูลดังกล่าวให้รายงานมายังกองอาคารและสถานที่
- ประเด็นการประเมินผล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก
1) การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1
2) การมีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะอย่างต่อเนื่อง	1
3) มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ	1
รวม	3

ส่วนที่ 1 การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะ/หน่วยงานในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2	-
3	-
4	-
5	การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เนื่องจากตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น เป็นปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนน ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/ น้ำมันมาตรฐาน ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน คณะ/หน่วยงานจึงมีความจำเป็นต้องกรอกข้อมูลในระบบ <http://eutility.kku.ac.th> ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้ 1) บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน) 2) จำนวนอาคาร (อาคาร) 3) พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ในแต่ละอาคารโดยรายงานแยกทีละอาคาร (ตร.ม.) 4) จำนวนนักศึกษา (คน) จำนวนวันที่ใช้ในการเรียนการสอนในแต่ละเดือน (คน) 5) จำนวนเตียงผู้ป่วยนอนรวม (เตียง) : หน่วยงานที่ต้องรายงาน คือ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ โรงพยาบาลทันตกรรม โรงพยาบาลสัตว์ สถาบันบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด 6) จำนวนผู้ป่วยนอก (OPD) (คน) โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ๗ โรงพยาบาลทันตกรรม โรงพยาบาลสัตว์ สถาบันบริการสุขภาพเทคนิคการแพทย์และกายภาพบำบัด 7) จำนวนวันนอนรวมผู้ป่วยใน (IPD) (คน/วัน)

2) การมีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะอย่างต่อเนื่อง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ยังไม่มีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	-
4	-
5	มีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ/หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

*มาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เช่น การกำหนดระยะเวลาในการเปิด-ปิดไฟ เปิด-ปิดแอร์ การใช้ลิฟต์ การรณรงค์ให้ประหยัดน้ำ-ไฟ การประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

3) มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ยังไม่มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ
2	-
3	-
4	-
5	มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ

*ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการที่ได้ดำเนินการตามมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เช่น มีผลทำให้ปริมาณการใช้พลังงานลดลง บุคลากรยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการประหยัดพลังงาน ผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปฏิบัติตามมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายละเอียดข้อมูลการใช้พลังงานของคณะ
2. มาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน
3. ผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

รายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากแบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สงป 302/1)
- คณะที่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สงป 302/1) จะต้องดำเนินการตามแผน
- กรณีไม่มีรายการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้คณะไปวัดผลการดำเนินงานในข้อ 9.2 แทน
- หรือ กรณีที่มีรายการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 หลายรายการ ให้กระจายค่าน้ำหนักแต่ละรายการให้มีค่าเท่ากัน หรือน้ำหนักห่างกันได้ 0.01 เช่น

ที่	รายการ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	รายการ.....	0.33		
2	รายการ.....	0.33		
3	รายการ.....	0.34		
รวม		1	→	

- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
0	ไม่เป็นไปตามแผน ซ้ำกว่ากำหนดมากกว่า 4 เดือนขึ้นไป
1	ไม่เป็นไปตามแผน ซ้ำกว่ากำหนด 4 เดือน
2	ไม่เป็นไปตามแผน ซ้ำกว่ากำหนด 3 เดือน
3	ไม่เป็นไปตามแผน ซ้ำกว่ากำหนด 2 เดือน
4	ไม่เป็นไปตามแผน ซ้ำกว่ากำหนด 1 เดือน
5	มีการใช้จ่ายตามแผน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- รายการครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างที่ได้รับอนุมัติ และแผนการใช้จ่ายและการดำเนินการตามแผนการใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณกรณีที่คณะไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของคณะ เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของคณะ ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ **KKUF-MIS** ของมหาวิทยาลัย
- งบประมาณรายจ่ายในภาพรวม หมายถึง งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ทั้งนี้ ไม่นับรวมงบบุคลากร (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานในกำกับ)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่าย จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้คณะรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87%	90%	93%	96%	99%

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

1. ข้อมูลการรายงานการเบิกจ่ายเงินที่ใช้จริง อัตราการเบิกจ่าย ดำเนินการรายงานเป็นรายเดือนโดยกองคลัง และคณะเร่งรัดและกำกับการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินของคณะที่ได้จัดทำและเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานต่อสำนักงานงบประมาณแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- คณะได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น ๆ ไม่จะเป็นหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานในระดับคณะ เช่น ภาควิชา สาขาวิชา สำนักงานคณบดี มีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและให้หมายความรวมถึงการใช้อุปกรณ์ร่วมกันด้วย

- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท		ทรัพยากร
1	คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2	สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3	ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์การวิจัย
4	อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5	อื่นๆ	ทรัพยากรอื่นๆที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- คณะจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้อุปกรณ์ร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์ด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับคณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา)
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของคณะ
- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่สามารถใช้ร่วมกันได้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค หรือองค์กรต่างๆ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ -ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุมที่มีประเด็นการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่จะสามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะ/หน่วยงาน หรือกับคณะอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOUเป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างคณะกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบุทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบัน ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของคณะกรรมการในการกำกับดูแลตนเองที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยตรง
- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน	ร้อยละ	0.70	80	85	90	95	100
2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	0.70	65	70	75	80	85
3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	0.70	0	-	1	-	2
4	ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	ระดับ	0.70	1	2	3	4	5
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ระดับ	0.70	พ.ค.	เม.ย.	มิ.ค.	ก.พ.	ม.ค.
6	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5
รวม			5					

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์ในภาพรวม ดังนี้
- ร้อยละของการจัดประชุมกรรมการประจำคณะตามแผน พิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุม คณะกรรมการประจำคณะที่กำหนดไว้ตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม พิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งเทียบจำนวนคณะกรรมการประจำคณะทั้งหมด
- มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ โดยพิจารณาจากจำนวนช่องทางในการเผยแพร่รายงานการประชุม เช่น บันทึกรายการ ข่าวความ หนังสือเวียน เว็บไซต์ เป็นต้น
- ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประหลักรเบณห์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัย หมายถึงคณะกรรมการประจำคณะมีการออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือมีการปรับปรุง/ทบทวน ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัย
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 พิจารณาจากการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2551 และดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วจัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
- ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ครบถ้วนและทันเวลา
- เอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วนได้แก่ 1) SAR-CARD 2) SAR-Report 3) แบบฟอร์มรายงานข้อมูลเชิงปริมาณ 4) กรอกข้อมูลผ่านโปรแกรม e.sar.kku.ac.th 5) CDไฟล์ข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รายงานผลการปฏิบัติราชการไม่ครบ 3 ครั้ง
2	รายงานผลการปฏิบัติราชการครบ 3 ครั้ง แต่ส่งล่าช้า/เอกสารไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
3	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 เมษายน 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์
4	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 กรกฎาคม 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์
5	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 ตุลาคม 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

● ตารางสรุปคะแนน :

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ (1-5)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้รับ X น้ำหนัก)
1	ร้อยละของการจัดประชุมกรรมการประจำคณะตามแผน	ร้อยละ	0.70		
2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	0.70		

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ (1-5)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้รับ X น้ำหนัก)
3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	0.70		
4	ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	ระดับ	0.70		
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ระดับ	0.70		
6	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	1.50		
รวม			5	→	

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนการจัดประชุมกรรมการประจำคณะและการดำเนินการตามแผน
2. จำนวนคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม
3. การเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ
4. การทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ
5. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
6. การรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลา

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์

12.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของคณะที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ให้นำรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของคณะ โดยจะนับรวมอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่า โดยจะต้องได้รับวุฒิ จากคณะที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- ในกรณีผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาสามารถเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้ นอกนั้นการเทียบวุฒิต่างๆ ให้เท่ากับวุฒิปริญญาเอกนั้น จะต้องเป็นการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. เท่านั้น
- ไม่นับการเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกของหลักสูตร MFA

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีงบประมาณ	
พ.ศ. 2552	
จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	X 100

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
58 %	54 %	56 %	58 %	60 %	62 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วยและให้นำผู้สมัครแพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามสาขาเทียบเท่าวุฒิปริญญาเอกได้ตามที่ สกอ. รับรอง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจากคณะ ตามที่ ก.พ. รับรอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้นำรวมอาจารย์ปริญญาเอกที่ลาศึกษาต่อด้วย

ตัวชี้วัดที่ 12 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์

12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้นับรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์(ผศ.) รองศาสตราจารย์(รศ.) และศาสตราจารย์(ศ.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ยังคงมี สถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของคณะ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการและอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ระดับมหาวิทยาลัย (ในระดับคณะเกณฑ์การให้คะแนนให้เป็นไปตามข้อตกลง)

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
84 %	80 %	82 %	84 %	86 %	88 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้นับรวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ลาศึกษาต่อด้วย

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- จำนวนอาจารย์ประจำของคณะที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษาให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- การเจอนับอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในแต่ละปีการศึกษา ให้นับอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งจะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์นั้นจะเข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงาน หลายครั้ง ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 1. ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม
 2. การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
 3. งานที่ได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
 4. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความเป็นต้นแบบต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชา
 5. สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ พ.ศ.2552}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
70 %	60 %	65 %	70 %	75 %	80 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ที่ไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของคณะ/หน่วยงาน ศูนย์ สถาบัน สำนัก ในการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 - 1) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 - 2) การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 - 3) การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- กรณีการฝึกอบรมที่คณะจัดขึ้นเอง จะต้องมีการประเมินผลโครงการ การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ไม่นับการจัดกิจกรรมฝึกอบรมที่คณะจัดขึ้นเองโดยมีบุคลากรของคณะเป็นวิทยากร ยกเว้น กรณีมีการฝึกอบรมให้ความรู้เฉพาะด้านซึ่งต้องอาศัยบุคลากรภายในคณะ แต่จะต้องมีหลักฐานที่สามารถเชื่อถือได้ เช่น ใบลงชื่อเข้ารับการฝึกอบรม การประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น
- ให้เจแนบบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นรายบุคคล
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษา 2550}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษา 2550}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
90 %	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2. หลักฐานที่สามารถเชื่อถือได้ เช่น ใบลงชื่อ ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่คณะนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานของการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของคณะ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของคณะต่อไป
- คณะได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าคณะมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ซึ่งทำให้คณะได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะมุ่งเน้นให้คณะปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร² (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งเสริมให้แต่ละคณะมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ
- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของคณะในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้
 - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
 - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
 - องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบ ให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
 - กระบวนการ/ระบบ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

หมายเหตุ : เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555

- **เกณฑ์การประเมินผล** พิจารณาร้อยละของการผ่านเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวดที่ 1 การนำองค์การ และหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ 1 การนำองค์การ (3ข้อ)	3	60	70	80	90	100
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (7 ข้อ)	7	60	70	80	90	100
รวม	10					

- เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวดที่ 1 การนำองค์การ มีทั้งหมด 6 ข้อ แต่ให้คณะดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์ฯ จำนวน 3 ข้อ คือ LD4 ,LD5, LD6 ดังนี้

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน	ผลการ ดำเนินงาน	
				ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
LD 4	สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของสถาบัน ต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการสำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันให้ดีขึ้น	1	A ■ แนวทาง/วิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญควรประกอบด้วย - ตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ - ตัวชี้วัดในการบรรลุพันธกิจหลัก - ตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการที่สร้างคุณค่า - ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ - ตัวชี้วัดของแผนงาน/โครงการ ■ แผนในการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วย - แนวทางในการประเมิน - กรอบระยะเวลา - ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล - ตัวชี้วัดที่สำคัญ ■ แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลการทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
				ให้ดีขึ้น		
			D	- ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล - รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ - รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน		
			L	มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนการประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้น		
			I	แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นอันเกิดจากการทบทวนผลการดำเนินงาน		
LD5	สภามหาวิทยาลัยต้องมีการกำหนดระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา (Organizational Governance) หรืออัตตภิบาล (Self Governance) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน และเพื่อให้การดำเนินการบรรลุผล	1.00	A	- แนวทาง/วิธีการในการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา - มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ - แนวทาง/ช่องทางในการสื่อสารนโยบายในการกำกับดูแลองค์กร - มีการแต่งตั้งหรือปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน		
			D	- แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี - มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
			L	■ ผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว		
			I	■ แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันฯ		
LD6	ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดให้มีวิธีการหรือมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของสถาบัน รวมทั้งต้องนำวิธีการหรือมาตรการที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ	1.00	A	■ มาตรการ/วิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคมอาจจัดทำเป็นแผนภาพ(Flow Chart)ของกระบวนการ		
			D	■ รายงานผลการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม		
			L	■ มีการทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/วิธีการดำเนินการ		
			I	■ แสดงประโยชน์ของการจัดการผลกระทบทางลบของสถาบันฯ ที่ส่งผลต่อสถาบันฯ		
รวม		3				

● เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
SP1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดขั้นตอน/กิจกรรม และกรอบเวลาที่เหมาะสม รวมถึง มีการระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมุ่งเน้นที่จะผลักดัน	1	A	■ มีการจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษร ■ ระบุแต่ละขั้นตอนของกระบวนการอย่างชัดเจน ■ ระบุกรอบเวลาในแต่ละขั้นตอนอย่าง		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ ค่านิยมหลักของสถาบัน บรรลุ เป้าหมายตามแผนการบริหาร ราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติ ราชการของ กระทรวงศึกษาธิการและ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			ชัดเจน ■ ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่าง ชัดเจน		
			D	■ แสดงการถ่ายทอดค่าเป้าหมาย (cascading) ระหว่างแผนการ บริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงและกลุ่ม ภารกิจ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ■ แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของ บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมี ส่วนร่วมของผู้บริหารในทุกระดับ		
			L	■ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการให้ดีขึ้นจากเดิม ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงการนำเรื่อง เหล่านี้ไปใช้ปรับปรุงกระบวนการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ○ ผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายนอกองค์กร ○ ผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายในองค์กร		
			I	■ กลยุทธ์หลักที่กำหนด ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามที่ระบุไว้ใน ลักษณะสำคัญขององค์กร ปี 2551 ดังนี้ ○ แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ รองรับความท้าทายที่สำคัญของ องค์กร ครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านทรัพยากร บุคลากร ○ แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ ตอบสนองความต้องการของ ผู้รับบริการ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
SP2	ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา(4 ปี และ 1 ปี) ต้องมีการนำปัจจัยทั้ง ภายในและภายนอกที่สำคัญและ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงไป มาใช้ ประกอบการวิเคราะห์ อย่างน้อย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบัน ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมา กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้างและจุดเน้น ของสถาบัน และความเสี่ยงใน ด้านต่าง ๆ	1	A	■ มีกระบวนการรวบรวมข้อมูล ในแต่ละ ประเภทข้อมูลที่ใช้อย่างชัดเจน ■ มีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละ ประเภทข้อมูลที่ใช้อย่างชัดเจน		
			D	■ แสดงให้เห็นถึงปัจจัยภายในและ ภายนอกที่นำมาใช้ประกอบการ วางแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ○ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม หลักของสถาบัน ○ ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ○ ความเสี่ยงในด้านการเงิน สังคม และจริยธรรม ○ กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้าง และจุดเน้นของสถาบัน ○ ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของสถาบัน ■ แสดงประเภทข้อมูลในแต่ละปัจจัย ภายในและภายนอกที่ใช้ ประกอบการวางแผนฯ ได้อย่าง ชัดเจน ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและ สารสนเทศที่เหมาะสม ได้แก่ ○ ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูล ปัจจุบัน ○ การรวบรวมข้อมูลต้อง ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ○ แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ ที่เหมาะสมกับประเภท ข้อมูล		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
			L	■ แสดงให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติมปัจจัย (ประเภทข้อมูล) ที่นำมาใช้ประกอบการวางแผน		
			I	■ สามารถแสดงให้เห็นว่าการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ที่วิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการเงิน สังคม และจริยธรรม กฎหมาย ข้อบังคับ และด้านอื่น ๆ ได้ถูกนำไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธมาภิบาล หรือ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี		
SP3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของสถาบัน รวมทั้ง มีการวางแผนเตรียมการจัดสรรทรัพยากรอื่นๆ เพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ	1	A	■ มีแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างน้อยต้องครอบคลุมในแต่ละด้าน ดังนี้ ○ แผนการวางแผนและบริหารกำลังคน ○ แผนพัฒนาบุคลากร ○ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูง ในสายงานหลัก ○ แผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล		
SP4	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบายทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่างๆ เพื่อให้มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด	1	A	■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ผู้บริหารใช้ในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน ให้กับบุคลากร		
			D	■ การสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน ต้องครอบคลุมประเด็น ○ การถ่ายทอดกลยุทธ์องค์กรไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ○ การปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ ○ ตัวชี้วัดของแต่ละแผนปฏิบัติ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				การ O บทบาทหน้าที่ของบุคลากร ต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กร		
			L	■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่บุคลากรใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน ■ แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดีในการนำไปสู่การปฏิบัติ ภายในสถาบัน		
SP5	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการถ่ายทอด(cascading)ตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก(คณะ/สำนัก)และระดับบุคคลอย่างน้อย 1 คณะ/สำนัก รวมทั้ง มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	1	A	■ มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (strategy map) ระดับสถาบัน ■ มีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก (ทุกคณะ/สำนัก) ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงาน ■ มีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับบุคคล (อย่างน้อย 1 คณะ/สำนัก) ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล ■ มีแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผล ■ มีแผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับกรมสู่ระดับสำนัก/กองและระดับบุคคล (Gantt Chart)		
			D	■ มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในทุกะดับที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารตัวชี้วัดที่ ทำการถ่ายทอดลงสู่ระดับคณะ/ สำนักและระดับบุคคล		
			L	■ มีการจัดทำระบบรายงานผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อติดตามผลเป้าหมาย ความสำเร็จของการดำเนินการ		
			I	■ มีการเชื่อมโยงระหว่างผลการ ประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลง ในการปฏิบัติงานกับระบบแรงจูงใจ		
SP6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบ การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการ โดยจัดทำเป็นรายงาน ผลการปฏิบัติราชการของคณะ/ สำนัก และแสดงให้เห็นถึง กระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจาก การปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด	1	A	■ มีการจัดทำรายละเอียดของ แผนงาน/โครงการ ซึ่งต้อง ประกอบด้วย ○ ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละ กิจกรรม ○ ผู้รับผิดชอบในแต่ละ แผนงาน/โครงการ ○ การจัดสรรงบประมาณ และ ทรัพยากรด้านอื่น ๆ		
			D	■ มีรายงานผลการปฏิบัติราชการของ คณะ/สำนัก หรือรายงานการ ประเมินตนเองที่มีสาระสำคัญ ครอบคลุมแผนและผลการปฏิบัติ ราชการ ■ มีรายงานการประชุมหรือบันทึกการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ขอนแก่นหรือคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง ■ มีหลักฐานที่แสดงรายละเอียด กระบวนการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการของสถาบันอุดมศึกษา		
			L	■ มีเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงถึง กระบวนการทำงานในการปรับปรุง การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				กำหนดของสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้ง หลักฐานอื่นที่ยืนยัน ผลสำเร็จจากการปรับปรุงการ ดำเนินงานดังกล่าว		
SP7	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการ จัดทำแนวทางการบริหารความ เสี่ยงในระดับสถาบันที่ชัดเจน และสามารถนำไปประกอบการ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงใน ระดับคณะ/สำนัก ได้โดย ครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องความ เสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการ ดำเนินงาน ด้านธรรมาภิบาล และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	A	■ หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการ ดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง ในระดับสถาบันและระดับคณะ/ สำนัก โดยเฉพาะการบริหารความ เสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการ กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด ■ ประกาศหรือคำสั่ง แต่งตั้ง คณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือ การมอบหมายบุคคลหรือคณะ บุคคลให้รับผิดชอบดำเนินการใน การวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง		
			D	■ รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ของสถาบัน/คณะ/สำนัก เพื่อนำมา จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ■ แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน/ คณะ/สำนัก แผนการวิเคราะห์ความ เสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆที่ครอบคลุม สาระสำคัญตามคำอธิบายข้างต้น ซึ่งได้รับความเห็นชอบหรือผ่านการ พิจารณาจากผู้มีอำนาจ ■ มีการนำแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ ละด้านที่กำหนดไปปฏิบัติ ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือ ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารการนำ แผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
			L	■ มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และนำเสนอผู้บริหารไตรมาสละ 1 ครั้ง อย่างน้อย 2 ไตรมาส ■ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ		
รวม		7				

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมิน PMQA ระดับพื้นฐาน ของคณะ มีผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัย ให้หมายถึงคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการบริหารสูงสุดของคณะ
- ผู้บริหารสถาบัน ให้หมายถึง คณบดีและคณะผู้บริหารของคณะ
- สถาบัน ให้หมายถึง คณะ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ขั้นพื้นฐาน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ขั้นพื้นฐาน หมวด 1 และ หมวด 2
3. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ปี 2552

ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบหลักสูตร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนหลักสูตรที่คณะเปิดสอนและมีการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตรทุก 5 ปี หรือบางหลักสูตร อาจจะมีการปรับปรุงตามระยะเวลาที่กำหนด
- พิจารณหลักสูตรที่ปรับปรุงตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 (1 มิถุนายน 2547) เป็นต้นมา
- การนับจำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบหลักสูตรจะพิจารณาจากหลักฐานที่หลักสูตรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะและส่งรายละเอียดการปรับปรุงมายังคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย ไม่เกินวันที่ 30 กันยายน 2552
- สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเป็นผู้ตรวจสอบรายชื่อหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบการประเมิน (รอบ 5) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548
- พิจารณาข้อมูลจำนวนรายชื่อและหลักสูตรจากฐานข้อมูลของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเท่านั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเมื่อครบรอบหลักสูตรแล้ว}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2552 ที่ต้องดำเนินการปรับปรุง}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
80 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนหลักสูตรที่ได้มีการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอน ในปีการศึกษา 2552
3. หลักฐานที่แสดงถึงการผลการประเมินหลักสูตร

รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับหน่วยงาน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
- หน่วยงานจะได้คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เท่ากับคะแนนของมหาวิทยาลัย
- ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน การให้ความร่วมมือในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตลอดจนการรายงานข้อมูลที่ต้องการ ครบถ้วน สมบูรณ์และทันเวลา จะส่งผลต่อคะแนนการประเมินผลการการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 6-9-12 เดือน ที่ถูกต้อง ครบถ้วนและทันเวลา
2. ไฟล์ข้อมูลรายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ลงสู่หน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- หมายถึงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์สถาบัน สำนักและบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือกันและผนึกกำลังในการทำงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
- หน่วยงานภายใน หมายถึง โครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายหรือเป็นโครงสร้างตามที่มีการบริหารจัดการในปัจจุบัน เช่น สำนักงานผู้อำนวยการ กลุ่มงาน กลุ่มภารกิจ หน่วยงานย่อย เป็นต้น
- กรณีเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้แบ่งกลุ่มงาน หรือไม่มีหน่วยงานย่อย ให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก กับหัวหน้างาน หรือบุคลากร
- เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	มีการกำหนดแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
2	มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
3	มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
4	มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก กับหน่วยงานภายใน หรือกับบุคลากรของหน่วยงาน
5	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานภายใน หรือบุคลากรอย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง คือรอบ 6-9-12 เดือน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. มีการกำหนดแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
2. มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
3. มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ภายในหน่วยงาน
4. มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนักกับหน่วยงานภายในหรือกับบุคลากรของหน่วยงาน
5. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานภายใน หรือหัวหน้างาน ตลอดจนบุคลากร อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง คือรอบ 6-9-12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน

3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พิจารณาการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ไม่นับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่ไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ให้ถือว่าไม่บรรลุเป้าหมาย
- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งหมด}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	> 70 %	70-79 %	80-89 %	90-99 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน
2. ตัวชี้วัดตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน
3. การบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

3.2 การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน หมายถึง การที่หน่วยงานได้เลือกหรือสร้างตัวชี้วัดสำคัญ จำนวน 1 ตัวชี้วัดที่มีคุณสมบัติ ดังนี้
 - 1) สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน
 - 2) สะท้อนอัตลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน
- สำหรับหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ให้กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ฯ จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้เลือก 1 ตัวชี้วัด คือ การจัดทำคู่มือกระบวนการสร้างคุณค่า (กระบวนการหลัก) หรือคู่มือกระบวนการสนับสนุน อย่างน้อย 1 กระบวนการ และอีก 1 ตัวชี้วัดให้หน่วยงานกำหนดขึ้นเอง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มรายงานตัวชี้วัดที่ 3.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)
2. รายละเอียดผลการดำเนินงานพร้อมเอกสารประกอบ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสู่สากลหมายถึง หน่วยงานมีความพร้อมในการพัฒนาสู่สากลและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติ อาทิเช่น การจัดทำ มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน มีการสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ เป็นต้น
- เกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน
1	มี web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2	มีบุคลากร/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมต่างๆที่หน่วยงานจัดขึ้น
3	มีการสนับสนุนให้และบุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะ/ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ
4	มีบุคลากรไปเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ
5	มีการจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับชาติและนานาชาติ
6	มีวารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
7	มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆ

เกณฑ์การประเมินระดับหน่วยงาน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	-	ดำเนินการ 2 ข้อ	-	ดำเนินการ 3-7 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. web site หรือแผ่นพับแนะนำหน่วยงานเป็นภาษาต่างประเทศ
2. รายชื่อคณาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานประจำหรือมาร่วมกิจกรรมวิชาการที่หน่วยงานจัดขึ้น
3. การสนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาความรู้และทักษะในต่างประเทศ
4. การจัดประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆในระดับนานาชาติ
5. วารสารวิชาการหรือวารสารวิจัยเป็นภาษาต่างประเทศหรือบางส่วนเผยแพร่เผยแพร่เป็นภาษาต่างประเทศ
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU ร่วมกันกับองค์กร/หน่วยงานในต่างประเทศเพื่อพัฒนาหน่วยงานในด้านต่างๆนานาชาติในต่างประเทศ

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพึงพอใจของหน่วยงาน

6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี โดยให้หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการในรูปแบบโครงการวิจัยสถาบัน
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการต่างๆ ของหน่วยงาน เช่น การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการของงานทะเบียนและประมวลผล งานกิจการนักศึกษา งานการเจ้าหน้าที่ งานบริหารการศึกษา งานนโยบายและแผน เป็นต้น
- ผู้รับบริการ หมายถึง คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ประชาชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เข้ารับบริการของหน่วยงาน
- ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละงานบริการจะต้องมีการสำรวจความพึงพอใจในประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น คือ (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
75 %	65 %	70 %	75 %	80 %	85 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อหน่วยงานและกระบวนการที่วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- รายงานวิจัยสถาบันเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประเด็นการประเมินผล : การประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ ดำเนินงานของหน่วยงานในการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่หน่วยงานจะต้องกำหนดระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณและการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาตามที่ต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ได้กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังพิจารณาผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในที่ได้นำมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้
- รายละเอียดการดำเนินการตามขั้นตอน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทุกหน่วยงานมีการทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของหน่วยงาน
2	ทุกหน่วยงานมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่ได้มาตรฐาน โดยได้รับการ พิจารณาจากกรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงานและส่งให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนรับทราบ
3	ทุกหน่วยงานมีการนำผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยมีแผนหรือมาตรการเพื่อพัฒนา คุณภาพอันสืบเนื่องจากรายงานการประเมินตนเองหรือจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
4	ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของหน่วยงาน
5	มีการประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพทุกหน่วยงานและใช้ข้อมูลเพื่อยกย่องหน่วยงานที่ เกิดผลสำเร็จจากการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา จนเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นในสถาบันหรือสถาบันอื่น รวมทั้ง มีแนวทางและการเตรียมการที่จะ นำผลที่ได้จากการประเมินผลลัพธ์มาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทบทวนนโยบาย การศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา และระบบประกันคุณภาพของสถาบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานได้นำข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพมาทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของหน่วยงาน
2. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงมีการทบทวนประเมินระบบประกันคุณภาพ ระเบียบ วิธีการ ขั้นตอน บุคลากร งบประมาณ และระยะเวลาที่แสดงว่าหน่วยงานได้มีการประเมินคุณภาพภายใน
3. บันทึกหรือรายงานการประชุมเกี่ยวกับการทบทวนระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันจากผลการประเมิน
4. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานที่ได้ผ่านการทบทวนและปรับปรุงแล้ว
5. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานมีแนวทางที่ชัดเจนที่จะนำผลการประเมินตนเองและระบบประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน/สถาบันให้เกิดผลดี

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน
- จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการใช้พลังงาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <http://eutility.kku.ac.th> ของ กองอาคารและสถานที่ สำนักงานอธิการบดี โดยข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า กองอาคารและสถานที่ จะดำเนินการกรอกข้อมูลให้ ส่วนข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงและข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน หน่วยงานต้องดำเนินการกรอกข้อมูลเอง ทั้งนี้รวมถึงข้อมูลการใช้โทรศัพท์ และการใช้ไปรษณีย์ด้วย หากเดือนใดทางหน่วยงานไม่มีการใช้ข้อมูลดังกล่าวให้รายงานมายังกองอาคารและสถานที่
- โดยมีประเด็นการประเมินผล แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก
1) การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย ที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1
2) การมีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1
3) มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน	1

หมายเหตุ

กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีข้อมูลการใช้พลังงาน หรือไม่สามารถประเมินผลการใช้พลังงานได้ เนื่องจากมีการใช้ร่วมกันหลายหน่วยงาน ให้วัดเฉพาะข้อที่ 2 และ ข้อที่ 3 (ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากัน คือร้อยละ 1.50)

ส่วนที่ 1 การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย ที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2	-
3	-
4	-

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
5	การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงานในฐานะข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2) การมีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ยังไม่มีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
2	-
3	-
4	-
5	มีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

*มาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เช่น การกำหนดระยะเวลาในการเปิด-ปิดไฟ เปิด-ปิดแอร์ การใช้ลิฟต์ การรณรงค์ให้ประหยัดน้ำ-ไฟ การประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

3) มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1	ยังไม่มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน
2	-
3	-
4	-
5	มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน

*ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการที่ได้ดำเนินการตามมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เช่น มีผลทำให้ปริมาณการใช้พลังงานลดลง บุคลากรยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการประหยัดพลังงาน ผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปฏิบัติตามมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายละเอียดข้อมูลการใช้พลังงานของหน่วยงาน
2. มาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน
3. ผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงาน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

รายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากแบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สงป 302/1)
- หน่วยงานที่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (สงป 302/1) จะต้องดำเนินการตามแผน
- กรณีไม่มีรายการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ให้หน่วยงานไปวัดผลการดำเนินงานในข้อ 9.2 แทน
- หรือ กรณีที่มีรายการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 หลายรายการ ให้กระจายค่าน้ำหนักแต่ละรายการให้มีค่าเท่ากัน หรือน้ำหนักห่างกันได้ 0.01 เช่น

ที่	รายการ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	รายการ.....	0.33		
2	รายการ.....	0.33		
3	รายการ.....	0.34		
รวม		1	→	

- เกณฑ์การประเมิน**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน
0	ไม่เป็นไปตามแผน ช้ากว่ากำหนดมากกว่า 4 เดือนขึ้นไป
1	ไม่เป็นไปตามแผน ช้ากว่ากำหนด 4 เดือน
2	ไม่เป็นไปตามแผน ช้ากว่ากำหนด 3 เดือน
3	ไม่เป็นไปตามแผน ช้ากว่ากำหนด 2 เดือน
4	ไม่เป็นไปตามแผน ช้ากว่ากำหนด 1 เดือน
5	มีการใช้จ่ายตามแผน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

- รายการครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้างที่ได้รับอนุมัติ และแผนการใช้จ่ายและการดำเนินการตามแผนการใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
 กรณีที่หน่วยงานไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่าย
 ในภาพรวม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบ **KKUF-MIS** ของมหาวิทยาลัย
- งบประมาณรายจ่ายในภาพรวม หมายถึง งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ทั้งนี้ ไม่นับรวมงบบุคลากร (ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานในกำกับ)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่าย จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87%	90%	93%	96%	99%

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

1. ข้อมูลการรายงานการเบิกจ่ายเงินที่ใช้จริง อัตราการเบิกจ่าย ดำเนินการรายงานเป็นรายเดือนโดยกองคลังและหน่วยงานเร่งรัดและกำกับการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนการใช้เงินของหน่วยงานที่ได้จัดทำและเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานต่อสำนักงานงบประมาณแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- หน่วยงานได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการใช้ทรัพยากรกับหน่วยอื่นๆ
- การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หมายถึง การที่หน่วยงานมีการกำหนดแนวทางที่จะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ และให้หมายความรวมถึงการใช้บุคลากรร่วมกันด้วย
- ทรัพยากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

ประเภท		ทรัพยากร
1	คน	คณาจารย์และบุคลากร หมายความว่ารวมถึงหลักสูตรด้วย
2	สถานที่	ห้องประชุม ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เป็นต้น
3	ครุภัณฑ์	ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์การวิจัย
4	อุปกรณ์	อุปกรณ์สำนักงาน เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องฉายแผ่นใส คอมพิวเตอร์ฯ
5	อื่นๆ	ทรัพยากรอื่นๆที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น ยานพาหนะ

- หน่วยงานจะต้องมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างน้อย 3 ประเภทขึ้นไป
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน หมายถึงการมีแผนในการใช้บุคลากรร่วมกัน ได้แก่ มีแผนในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน การจัดทำหลักสูตรร่วมกัน การวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันแต่จะต้องเป็นไปในลักษณะของการจัดทำข้อตกลงและวางแผนในการทำงานร่วมกัน (ไม่นับรวมการทำผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์/บุคลากรด้วยกันเอง แต่จะต้องเป็นความร่วมมือระดับหน่วยงาน) ตลอดจนมีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันโดยมีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร
- การใช้ทรัพยากรคนร่วมกัน ไม่นับบุคลากรหรืออาจารย์ที่ถูกเชิญไปเป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่อยู่ในแผนการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน
- เกณฑ์การประเมิน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
1	มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดนโยบายและแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในที่ประชุมหน่วยงาน	-รายงานการประชุม -แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2	มีการจัดทำประกาศหรือนโยบายแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	-ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบ้างที่สามารถใช้ร่วมกันได้
3	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับคณะ/หน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่าง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		หน่วยงาน/หน่วยงาน หรือกับ หน่วยงานอื่นๆ -ระบบทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
4	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยระดับจังหวัด หรือระดับภูมิภาค	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็น ลายลักษณ์อักษรระหว่าง หน่วยงานกับองค์กร/หน่วยงาน ระดับจังหวัดหรือภูมิภาค -ระบบทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน
5	มีการกำหนดข้อตกลงหรือ MOU ในการใช้ทรัพยากร ร่วมกันกับหน่วยงาน/องค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย ระดับชาติ เช่น สกอ. สกว. เป็นต้น	-บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็น ลายลักษณ์อักษรระหว่าง หน่วยงานกับองค์กร/หน่วยงาน ระดับชาติ -ระบบทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : ข้อ

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4	-	1	2	3	4-5

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประชุม
2. แนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
3. ประกาศหรือนโยบายที่แสดงให้เห็นว่ามีทรัพยากรอะไรบางอย่างที่สามารถใช้ร่วมกันได้
4. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างหน่วยงานหรือกับหน่วยงานอื่นๆ
5. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างหน่วยงานกับองค์กร/หน่วยงานระดับจังหวัดหรือภูมิภาค
6. บันทึกข้อตกลงหรือ MOU เป็นลายลักษณ์อักษรระหว่างหน่วยงานกับองค์กร/หน่วยงานระดับชาติ
7. ระบบทรัพยากรที่จะใช้ร่วมกัน 3 ประเภทขึ้นไป

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีนั้น เป็นเรื่องที่หน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติ การกำกับดูแลกิจการตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่าน หน่วยงานกรรมการองค์กร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์ มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบัน ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้น บทบาทของหน่วยงานในการกำกับดูแลตนเองที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยตรง
- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวมของหน่วยงานและคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วย นับ	น้ำ หนัก	เกณฑ์การประเมิน				
				1	2	3	4	5
1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานตามแผน	ร้อยละ	0.70	80	85	90	95	100
2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	0.70	65	70	75	80	85
3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	0.70	0	-	1	-	2
4	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ระดับ	0.70	พ.ค.	เม.ย.	มี.ค.	ก.พ.	ม.ค.
5	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	1.20	1	2	3	4	5
รวม			4					

- พิจารณาระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์ในภาพรวม ดังนี้
- ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานตามแผน พิจารณาจากจำนวนครั้งของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่กำหนดไว้ตามแผน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552
- ร้อยละของคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม พิจารณาจากจำนวนคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งเทียบจำนวนคณะกรรมการประจำหน่วยงานทั้งหมด
- มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ โดยพิจารณาจำนวนช่องทางในการเผยแพร่รายงานการประชุม เช่น บันทึกรายการ ความเห็น ข้อเสนอแนะ เว็บไซต์ เป็นต้น
- ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 พิจารณาจากการจัดทำรายงานประจำปี พ.ศ.2551 และดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้วจัดส่งให้สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
- ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน พิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ครบถ้วนและทันเวลา
- เอกสารประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่ครบถ้วนได้แก่ 1) SAR-CARD 2) SAR-Report 3) แบบฟอร์มรายงานข้อมูลเชิงปริมาณ 4) กรอกข้อมูลผ่านโปรแกรม e.sar.kku.ac.th 5) CD ไฟล์ข้อมูล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รายงานผลการปฏิบัติราชการไม่ครบ 3 ครั้ง
2	รายงานผลการปฏิบัติราชการครบ 3 ครั้ง แต่ส่งล่าช้า/เอกสารไม่ครบถ้วนสมบูรณ์
3	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 เมษายน 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์
4	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 กรกฎาคม 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์
5	รายงานผลการปฏิบัติราชการฯ ครั้งที่ 1 (8 ตุลาคม 2552) ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์

● ตารางสรุปคะแนน :

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ (1-5)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้รับ x น้ำหนัก)
1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานตามแผน	ร้อยละ	0.70		
2	ร้อยละของคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	0.70		
3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	0.70		

ข้อ	ประเด็นการประเมินผล	หน่วยนับ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ (1-5)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (คะแนนที่ได้รับ X น้ำหนัก)
4	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ระดับ	0.70		
5	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	1.20		
รวม			4	→	

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แผนการจัดประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงานและการดำเนินการตามแผน
2. จำนวนคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม
3. การเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ
4. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
5. การรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการวิชาชีพ หมายถึง การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ ไปอบรม สัมมนาหรือศึกษาดูงาน
- กรณีการฝึกอบรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเอง จะต้องมีการประเมินผลโครงการ การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ไม่นับการจัดกิจกรรมฝึกอบรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยมีบุคลากรของหน่วยงานเป็นวิทยากร ยกเว้น กรณีมีการฝึกอบรมให้ความรู้เฉพาะด้านซึ่งต้องอาศัยบุคลากรภายในหน่วยงาน แต่จะต้องมีหลักฐานที่สามารถเชื่อถือได้ เช่น ใบลงชื่อเข้ารับการฝึกอบรม การประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น
- ให้แก่นับบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นรายบุคคล
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึงบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างโครงการ และอื่นๆที่มีสัญญาจ้างและมีอายุการทำงานตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศในปีการศึกษา 2550}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีการศึกษา 2550}} \times 100$$

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
90 %	80 %	85 %	90 %	95 %	100 %

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
2. หลักฐานที่สามารถเชื่อถือได้ เช่น ใบลงชื่อ ใบประกาศนียบัตร เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานของการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานต่อไป
- หน่วยงานได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าหน่วยงานมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ซึ่งทำให้หน่วยงานได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะมุ่งเน้นให้หน่วยงานปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร³ (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งจะส่งเสริมให้แต่ละหน่วยงานมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ
- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานเป็นกรอบการประเมินที่สามารถบ่งชี้ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสะท้อนให้เห็นถึงระดับการพัฒนาของหน่วยงานในระดับที่กระบวนการหรือระบบเริ่มใช้ได้ผล ดังนี้
 - มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)
 - กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)
 - องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิผลของกระบวนการ/ระบบ ของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบ ให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)
 - กระบวนการ/ระบบ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ (Integration)

หมายเหตุ : เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2555

- เกณฑ์การประเมินผล พิจารณาร้อยละของการผ่านเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวดที่ 1 การนำองค์การ และหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ 1 การนำองค์การ (3ข้อ)	3	60	70	80	90	100
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (7 ข้อ)	7	60	70	80	90	100
รวม	10					

- เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หมวดที่ 1 การนำองค์การ มีทั้งหมด 6 ข้อ แต่ให้คณะกรรมการประเมินตนเองตามเกณฑ์ฯ จำนวน 3 ข้อ คือ LD4 ,LD5, LD6 ดังนี้

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน	ผลการดำเนินงาน	
				ยังไม่ครบถ้วน	ครบถ้วน
LD 4	สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของสถาบัน ต้องกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และกำหนดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการสำหรับใช้ในการทบทวนผลการปฏิบัติงานและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันให้ดีขึ้น	1	A ■ แนวทาง/วิธีการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล ซึ่งตัวชี้วัดที่สำคัญควรประกอบด้วย - ตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ - ตัวชี้วัดในการบรรลุพันธกิจหลัก - ตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการที่สร้างคุณค่า - ตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ - ตัวชี้วัดของแผนงาน/โครงการ ■ แผนในการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วย - แนวทางในการประเมิน - กรอบระยะเวลา - ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล - ตัวชี้วัดที่สำคัญ ■ แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลการทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯให้		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
				ดีขึ้น		
			D	- ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามประเมินผล - รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ - รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน		
			L	มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนการประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้น		
			I	แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นอันเกิดจากการทบทวนผลการดำเนินงาน		
LD5	สภามหาวิทยาลัยต้องมีการกำหนดระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา (Organizational Governance) หรืออัตตาภิบาล (Self Governance) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน และเพื่อให้การดำเนินการบรรลุผล	1.00	A	- แนวทาง/วิธีการในการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดีและการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา - มีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดีที่ทำให้เกิดการควบคุมและการตรวจสอบ - แนวทาง/ช่องทางในการสื่อสารนโยบายในการกำกับดูแลองค์กร - มีการแต่งตั้งหรือปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบัน		
			D	- แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี - มีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และประกาศใช้อย่างเป็นทางการเพื่อให้คณาจารย์และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการ ที่ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
			L	■ ผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว		
			I	■ แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบันฯ		
LD6	ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดให้มีวิธีการหรือมาตรการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นต่อสังคม อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของสถาบัน รวมทั้งต้องนำวิธีการหรือมาตรการที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ	1.00	A	■ มาตรการ/วิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคมอาจจัดทำเป็นแผนภาพ(Flow Chart)ของกระบวนการ		
			D	■ รายงานผลการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม		
			L	■ มีการทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/วิธีการดำเนินการ		
			I	■ แสดงประโยชน์ของการจัดการผลกระทบทางลบของสถาบันฯ ที่ส่งผลต่อสถาบันฯ		
รวม		3				

● เกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
					ยังไม่ ครบ ถ้วน	ครบ ถ้วน
SP1	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการกำหนดขั้นตอน/กิจกรรม และกรอบเวลาที่เหมาะสม รวมถึง มีการระบุผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมุ่งเน้นที่จะผลักดัน	1	A	■ มีการจัดทำแผนภาพ (Flowchart) ของการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นลายลักษณ์อักษร ■ ระบุแต่ละขั้นตอนของกระบวนการอย่างชัดเจน ■ ระบุกรอบเวลาในแต่ละขั้นตอนอย่าง		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
	ให้บรรลุนิติสัมพันธ์ พันธกิจ และ ค่านิยมหลักของสถาบัน บรรลุ เป้าหมายตามแผนการบริหาร ราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติ ราชการของ กระทรวงศึกษาธิการและ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา			ชัดเจน ■ ระบุผู้รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนอย่าง ชัดเจน		
			D	■ แสดงการถ่ายทอดเป้าหมาย (cascading) ระหว่างแผนการ บริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติ ราชการของกระทรวงและกลุ่ม ภารกิจ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ■ แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของ บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมี ส่วนร่วมของผู้บริหารในทุกระดับ		
			L	■ แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการให้ดีขึ้นจากเดิม ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงการนำเรื่อง เหล่านี้ไปใช้ปรับปรุงกระบวนการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ○ ผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายนอกองค์กร ○ ผลการประเมินจากผู้ประเมิน ภายในองค์กร		
			I	■ กลยุทธ์หลักที่กำหนด ต้องแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องตามที่ระบุไว้ใน ลักษณะสำคัญขององค์กร ปี 2551 ดังนี้ ○ แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ รองรับความท้าทายที่สำคัญของ องค์กร ครอบคลุมทั้งด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านทรัพยากร บุคลากร ○ แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์ที่ ตอบสนองความต้องการของ ผู้รับบริการ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	หน้า หน้า (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
SP2	ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ของสถาบันอุดมศึกษา(4 ปี และ 1 ปี) ต้องมีการนำปัจจัยทั้ง ภายในและภายนอกที่สำคัญและ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงไป มาใช้ ประกอบการวิเคราะห์ อย่างน้อย ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมหลักของสถาบัน ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมา กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้างและจุดเน้น ของสถาบัน และความเสี่ยงใน ด้านต่าง ๆ	1	A	■ มีกระบวนการรวบรวมข้อมูล ในแต่ละ ประเภทข้อมูลที่ใช้อย่างชัดเจน ■ มีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละ ประเภทข้อมูลที่ใช้อย่างชัดเจน		
			D	■ แสดงให้เห็นถึงปัจจัยภายในและ ภายนอกที่นำมาใช้ประกอบการ วางแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ○ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม หลักของสถาบัน ○ ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ○ ความเสี่ยงในด้านการเงิน สังคม และจริยธรรม ○ กฎหมาย ระเบียบ โครงสร้าง และจุดเน้นของสถาบัน ○ ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของสถาบัน ■ แสดงประเภทข้อมูลในแต่ละปัจจัย ภายในและภายนอกที่ใช้ ประกอบการวางแผนฯ ได้อย่าง ชัดเจน ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและ สารสนเทศที่เหมาะสม ได้แก่ ○ ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูล ปัจจุบัน ○ การรวบรวมข้อมูลต้อง ครอบคลุมทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ○ แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ ที่เหมาะสมกับประเภท ข้อมูล		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
			L	■ แสดงให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยน/เพิ่มเติมปัจจัย (ประเภทข้อมูล) ที่นำมาใช้ประกอบการวางแผน		
			I	■ สามารถแสดงให้เห็นว่าการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ที่วิเคราะห์ถึงความเสี่ยงด้านการเงิน สังคม และจริยธรรม กฎหมาย ข้อบังคับ และด้านอื่น ๆ ได้ถูกนำไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธมาภิบาล หรือ นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี		
SP3	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของสถาบัน รวมทั้ง มีการวางแผนเตรียมการจัดสรรทรัพยากรอื่นๆ เพื่อรองรับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ	1	A	■ มีแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างน้อยต้องครอบคลุมในแต่ละด้าน ดังนี้ ○ แผนการวางแผนและบริหารกำลังคน ○ แผนพัฒนาบุคลากร ○ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีทักษะหรือสมรรถนะสูง ในสายงานหลัก ○ แผนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล		
SP4	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบายทิศทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนปฏิบัติราชการ และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่างๆ เพื่อให้มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด	1	A	■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ผู้บริหารใช้ในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน ให้กับบุคลากร		
			D	■ การสื่อสารและสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน ต้องครอบคลุมประเด็น ○ การถ่ายทอดกลยุทธ์องค์กร ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ○ การปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				- O ตัวชี้วัดของแต่ละแผนปฏิบัติการ - O บทบาทหน้าที่ของบุคลากรต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กร		
			L	■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่บุคลากรใช้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงาน ■ แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดีในการนำไปสู่การปฏิบัติ ภายในสถาบัน		
SP5	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการถ่ายทอด(cascading)ตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสถาบันลงสู่ระดับคณะ/สำนัก(คณะ/สำนัก)และระดับบุคคลอย่างน้อย 1 คณะ/สำนักรวมทั้ง มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	1	A	■ มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (strategy map) ระดับสถาบัน ■ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก (ทุกคณะ/สำนัก) ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับหน่วยงาน ■ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการในระดับบุคคล (อย่างน้อย 1 คณะ/สำนัก) ที่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายลงสู่ระดับบุคคล ■ มีแนวทางการติดตามความก้าวหน้าและรายงานผล ■ มีแผนการจัดระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับกรมสู่ระดับสำนัก/กองและระดับบุคคล (Gantt Chart)		
			D	■ มีการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรในทุกระดับที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารตัวชี้วัดที่ทำการถ่ายทอดลงสู่ระดับคณะ/สำนักและระดับบุคคล		
			L	มีการจัดทำระบบรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อติดตามผลเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการ		
			I	มีการเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับระบบแรงจูงใจ		
SP6	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ โดยจัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก และแสดงให้เห็นถึงกระบวนการและผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	1	A	- มีการจัดทำรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ ซึ่งต้องประกอบด้วย - ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรม - ผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการ - การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรด้านอื่น ๆ		
			D	- มีรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก หรือรายงานการประเมินตนเองที่มีสาระสำคัญครอบคลุมแผนและผลการปฏิบัติราชการ - มีรายงานการประชุมหรือบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย ขอนแก่นหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง - มีหลักฐานที่แสดงรายละเอียดกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา		
			L	มีเอกสาร/หลักฐานอื่นที่แสดงถึงกระบวนการทำงานในการปรับปรุง		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
				การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดของสถาบัน/คณะ/สำนัก รวมทั้ง หลักฐานอื่นที่ยืนยันผลสำเร็จจากการปรับปรุงการดำเนินงานดังกล่าว		
SP7	สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงในระดับสถาบันที่ชัดเจน และสามารถนำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในระดับคณะ/สำนัก ได้โดยครอบคลุมสาระสำคัญเรื่องความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านธรรมาภิบาล และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	A	■ หลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในระดับสถาบันและระดับคณะ/สำนัก โดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาที่ดีที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ■ ประกาศหรือคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน หรือการมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้รับผิดชอบดำเนินการในการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง		
			D	■ รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสถาบัน/คณะ/สำนัก เพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ■ แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน/คณะ/สำนัก แผนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หรือแผนการวิเคราะห์ผลกระทบ หรือแผนอื่นๆที่ครอบคลุมสาระสำคัญตามคำอธิบายข้างต้น ซึ่งได้รับความเห็นชอบหรือผ่านการพิจารณาจากผู้มีอำนาจ ■ มีการนำแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านที่กำหนดไปปฏิบัติ ■ สามารถแสดงให้เห็นถึงวิธีการหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารการนำแผนบริหารความเสี่ยงไปปฏิบัติ		

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ประเด็นการพิจารณาการดำเนินการที่ ครบถ้วน		ผลการ ดำเนินงาน	
			L	■ มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และนำเสนอผู้บริหารไตรมาสละ 1 ครั้ง อย่างน้อย 2 ไตรมาส ■ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ		
รวม		7				

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมิน PMQA ระดับพื้นฐาน ของหน่วยงาน มีผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัย ให้หมายถึงคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หรือคณะกรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงาน
- ผู้บริหารสถาบัน ให้หมายถึง ผู้บริหารหน่วยงาน
- สถาบัน ให้หมายถึง หน่วยงาน

ข้อมูลที่ต้องรายงาน :

1. แบบฟอร์มการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ขั้นพื้นฐาน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ขั้นพื้นฐาน
3. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ PMQA ปี 2552

ภาคผนวก

แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ

.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วย).....มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับคำรับรอง

และ

.....(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)..... (ตำแหน่ง).....ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ...(หน่วยงาน/หน่วยงาน)....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ.....(หน่วยงาน/หน่วยงาน)..... กรอบการประเมิน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า(ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน) ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับเลขาธิการหน่วยงานกรรมการการอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
(รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....
(...ชื่อผู้บริหารหน่วยงาน/หน่วยงาน)
.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วยงาน).....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แผนยุทธศาสตร์.....(ชื่อหน่วยงาน/หน่วยงาน).....

● วิสัยทัศน์

● พันธกิจ

● เป้าประสงค์

● ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	กลยุทธ์
1	1.1
	1.2
2	2.1
	2.2
3	3.1
	3.2
4	4.1
	4.2

แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายละเอียดรายตัวชี้วัด) (....) รอบ 9 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัด :				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
.....				
กิจกรรม/โครงการ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				

แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัด :													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :												
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ คะแนน</th> <th style="width: 90%;">การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549</th> </tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td></td></tr> </table>		ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549	1		2		3		4		5	
ระดับ คะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549												
1													
2													
3													
4													
5													
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> <tr> <td style="height: 30px;"></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5									
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :													
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :													
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :													
หลักฐานอ้างอิง :													