

แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์เดชา ศิริเกษย์ | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิ จังสถิตกุล | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภกร กตเวทิน | กรรมการตรวจประเมิน |

ชื่อหน่วยงาน สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2549

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ประกาศปรับปรุงโครงสร้างและจัดตั้งสำนักวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ได้ประกาศระเบียบการบริหาร ตามระเบียบมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2547 ว่าด้วยการบริหารสำนักวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2547 มีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนัก วรระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี คณะกรรมการประจำสำนักจากผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ 7-9 คน และให้มีคณะกรรมการประสานงานจากหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์และสำนัก หน่วยงานละ 1 คน

ในเดือนตุลาคม 2547 ได้ยุบหอศิลปวัฒนธรรมและสำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เป็น “สำนักวัฒนธรรม” แต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ ดำรงตำแหน่งตามระเบียบใหม่

ปัจจุบันสำนักวัฒนธรรมบริหารงานภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารงาน สำนักวัฒนธรรม พ.ศ. 2547 โดยแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการและรักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการสำนักวัฒนธรรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 3422/2547 ลงวันที่ 28 กันยายน 2547

วิสัยทัศน์

สำนักวัฒนธรรมเป็นแหล่งศึกษา อนุรักษ์ ส่งเสริมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของอีสาน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเพื่อการพัฒนาชุมชน

พันธกิจ

ศึกษาวิจัย ประยุกต์ และถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสังคม

วัตถุประสงค์

1 ส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาองค์ความรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อให้สำนักวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นศูนย์กลางวิชาการทางวัฒนธรรมของอีสานและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

2 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และประยุกต์ภูมิปัญญาอีสานให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาของประเทศและภูมิภาคอย่างยั่งยืน โดยสร้างความร่วมมือในการวิจัยระหว่างสถาบันและองค์กรต่างๆ

3 เสริมสร้างกิจกรรมทางวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และสุนทรียภาพเพื่อตอบสนองการผลิตบัณฑิตให้เก่ง ดี มีสุข

4 เผยแพร่งานวัฒนธรรมเพื่อสร้างสำนึกความเป็นไทย

5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมสากลและวัฒนธรรมของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อก้าวสู่ความเป็นกลางและผู้นำการพัฒนาในอนุภูมิภาค

6 พัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพสูง สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้องค์กรทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบ

2. ศึกษาเอกสารอื่นๆ

3. การสัมภาษณ์

3.1 ผู้บริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิต ชัยครรชิต

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวัฒนธรรม

3.2 เจ้าหน้าที่ จำนวน 5 คน

4. เยี่ยมชมสถานที่

4.1 ห้องทำงาน

4.2 หอศิลป์วัฒนธรรม

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำนักวัฒนธรรม

วันที่ 9 สิงหาคม 2549

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และ แผนการดำเนินงาน	5	3	ไม่ชัดเจนในเรื่องการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ แผน
1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของหน่วยงาน	5	4	ไม่ชัดเจนในเรื่องการ ประเมินผล
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	5	5	
1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตาม แผน	5	5	
1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผล การดำเนินงาน	3	2	ตามคู่มือการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย			
2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน		มี	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย		มี	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3	4	มีบุคลากรได้รับทุนวิจัย จำนวน 3 คน
2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย	600,000 บาท	300,000 บาท	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน	3	3	ควรมีการนำเสนอแผนให้ ชัดเจน
3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	2	มีมากกว่า 2 โครงการ	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	มี	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5	5	

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	5	5	
5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	3	3	
5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ	2	1	ตามเกณฑ์การประเมิน
5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	ไม่มีข้อมูล	
5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ	3	1	ตามเกณฑ์การประเมิน
5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	-		
5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-		
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ			
6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	3	3	
6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล	3	-	ประเมินไม่ได้ เนื่องจากผู้บริหารอยู่ในตำแหน่งรักษาการ แต่งตั้งโดยอธิการบดี มีการประชุมเพื่อมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของบุคลากรๆ เป็นลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถสร้างแรงจูงใจในการทำงานได้
6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ	3	3	
6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน	4	2	เนื่องจากเป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีการประสานงานทางวาจาในการกำหนดงาน แต่ไม่มีการประชุมเป็นทางการเพื่อมอบหมายงาน

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน	4	4	
6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ	3	2	ควรมีการจัดระเบียบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการเรียกดู
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ			
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ	4	4	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่ไม่มีการกำหนดมาตรฐาน และการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3	1	ไม่มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	-	ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากไม่มีหลักฐานการประเมินคุณภาพภายใน แต่มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วน of งานที่ได้รับมอบหมาย
มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (ถ้ามี)	N/A	N/A	
8.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)	N/A	N/A	
8.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)	N/A	N/A	
8.3 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)	N/A	N/A	
8.4 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)	N/A	N/A	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”

หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการตรวจประเมิน สำนักวัฒนธรรม วันที่ 9 สิงหาคม 2549 แล้วเห็นว่า สำนักวัฒนธรรมได้ระดับเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละรายมาตรฐาน/ดัชนี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของระดับเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม
- ระดับ 4 หมายถึง ดี
- ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง พอใช้
- ระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นองค์กรที่มีลักษณะงานเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
2. เป็นองค์กรตัวแทนด้านวัฒนธรรมภาคอีสาน ซึ่งเป็นชุมชนที่มีความเป็นเอกลักษณ์ และภูมิ ปัญญาไทยมากมาย
3. มีสถานที่ที่สวยงาม และสามารถใช้ในการจัดกิจกรรม ทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ภายนอก
4. บุคลากรมีความรัก ความสามารถ และความสนใจในงานด้านวัฒนธรรม
5. มีเครือข่ายงานกับชุมชนและองค์กรภายนอกด้านศิลปวัฒนธรรม
6. มีผลงาน กิจกรรม งานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องและหลากหลาย

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. รูปแบบองค์กร และการบริหารงาน ควรมีการระบุหน้าที่ งานมอบหมาย และมาตรฐานงาน ให้ ชัดเจน
2. ควรมีกลไกการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนกลยุทธ์ ตลอดจนทบทวนผลการปฏิบัติงานใน ปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดภารกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของแผน รวมถึงเผยแพร่ให้แก่บุคลากร ได้รับทราบอย่างทั่วถึง
3. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพภายในองค์กรอย่างจริงจัง โดยมีระบบประเมิน คุณภาพภายในที่เป็นรูปธรรม และให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการ ตลอดจน มอบหมายผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ

4. ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดเก็บฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถเรียกใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการองค์กร

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนในเชิงงบประมาณที่ชัดเจนให้สำนักวัฒนธรรม เพื่อจะช่วยเหลือเสริมงานด้านการพัฒนาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันเป็นพันธกิจด้านหนึ่งของมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการบรรจุอัตราตำแหน่งงานประจำในสำนักวัฒนธรรมให้เหมาะสมกับภาระงาน เพื่อให้บุคลากร ได้ทำงานอย่างเต็มที่ และต่อเนื่อง
3. ควรให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยในพันธกิจการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. สนับสนุนการทำวิจัยสถาบัน เพื่อการพัฒนาองค์กรให้เข้มแข็ง

ลงนาม

..... ประธานกรรมการตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา วรธงชัย)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(อาจารย์บดี บุญยายนัน)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(อาจารย์จินตนา สมสวัสดิ์)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(นางสุจิตรา สุทัศนจินดา)