

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ  
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

|                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. ผศ. อำพร ไตรภัทร      | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผศ. อำพน ศรีรักษา     | กรรมการตรวจประเมิน          |
| 3. ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม | กรรมการตรวจประเมิน          |

ชื่อหน่วยงาน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

วันที่/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 21-22 สิงหาคม 2549

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2548 จากการปรับโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยการรวมสำนักทะเบียนและประมวลผล และ กองบริการการศึกษาเข้าเป็นหน่วยงานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรที่กระจายอยู่ในตำแหน่งต่างๆของหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกันสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างเต็มศักยภาพ

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มีการแบ่งหน่วยงานตามกลุ่มภารกิจ เป็น 6 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มภารกิจบริหารทั่วไป 2) กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการ 3) กลุ่มภารกิจรับเข้าศึกษา 4) กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียน 5) กลุ่มภารกิจประมวลผล 6) กลุ่มภารกิจบริการ

พันธกิจของสำนักฯ มี 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) สนับสนุนการบริหารและการดำเนินงานด้านวิชาการ การจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 2) ให้บริการการศึกษาแก่นักศึกษา อาจารย์ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 3) เป็นแหล่งสารสนเทศด้านวิชาการและการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ 4) เป็นศูนย์ประสานงานด้านวิชาการและการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในประเทศ

บุคลากรของสำนัก มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 50 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 5 คน (ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ 3 คน และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 1 คน) บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน 45 คน (ข้าราชการ 22 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 3 คน ลูกจ้างประจำ 2 คน และ ลูกจ้างชั่วคราว 18 คน)

สำนักฯ มีคณะกรรมการประจำสำนักฯ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนงานของสำนักฯ ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ระเบียบ ประกาศ แนวปฏิบัติงบประมาณ ในการดำเนินงานของสำนักฯ นอกจากนี้สำนักฯยังแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นหลายชุด เช่น คณะกรรมการบริหารสำนักฯ คณะกรรมการประสานงานการบริหารและพัฒนาวิชาการ คณะกรรมการตรวจสอบภายใน คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร คณะกรรมการประกันคุณภาพ ฯลฯ เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานของสำนักฯ ในด้านต่างๆ

## วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้องค์กรทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสารอื่นๆ
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 หัวหน้ากลุ่มภารกิจ
  - 3.3 บุคลากร
  - 3.4 นักศึกษา ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ทั้งไทย และนักศึกษาต่างชาติ
  - 3.5 อาจารย์
4. เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.1 ห้องปฏิบัติงานของกลุ่มภารกิจต่างๆ
  - 4.2 หน่วยงานด้าน IT
  - 4.3 อุปกรณ์/โสตทัศนอุปกรณ์

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ**  
**ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2549**

| มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน  | ระดับคะแนนที่ได้รับ<br>(ระดับ 1 - 5) |                   | หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง                            |
|--|--------------------------------------|-------------------|---|
|  | หน่วยงาน<br>ประเมินตนเอง             | คณะกรรมการประเมิน |   |
| <b>มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน</b>                       |                                      |                   |   |
| 1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และแผนการดำเนินงาน                             | 4                                    | 4                 |   |
| 1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน                                | 4                                    | 4                 |   |
| 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย                        | 5                                    | 5                 |   |
| 1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน                                      | 4                                    | 5                 | 90.48% เท่ากับระดับ 5                             |
| 1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน                              | 4                                    | 3                 | 66.67% เท่ากับระดับ 3                             |
| <b>มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย</b>                               |                                      |                   |   |
| 2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน  |                                      | 5 กิจกรรม         | รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ                            |
| 2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย  |                                      | 2 โครงการ         | รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ                            |
| 2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย         | 4                                    | 5                 | นักผู้ร่วมวิจัยด้วย รวม 6 คน เท่ากับระดับ 5       |
| 2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย                              |                                      | 140,000 บาท       | รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ                            |
| <b>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>  |                                      |                   |   |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน   | 5                                    | 4                 | ไม่พบรายงานการประเมินผลและปรับปรุงผลการดำเนินงานฯ |
| 3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ    |                                      | 11 กิจกรรม        | รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ                            |
| <b>มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>                                |                                      |                   |   |
| 4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม   |                                      | 7 กิจกรรม         | รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ                            |
| 4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | 4                                    | 4                 |   |

| มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน  | ระดับคะแนนที่ได้รับ<br>(ระดับ 1 - 5) |                   | หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง   |
|--|--------------------------------------|-------------------|--|
|  | หน่วยงาน<br>ประเมินตนเอง             | คณะกรรมการประเมิน |  |
| <b>มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>                        |                                      |                   |  |
| 5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์        | 5                                    | 5                 |  |
| 5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน                      | 5                                    | 5                 |  |
| 5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน                       | 4                                    | 4                 |  |
| 5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ        | 5                                    | 5                 |  |
| 5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ                                   | 3                                    | 3                 |  |
| 5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ  | 5                                    | 4                 | 60% เท่ากับระดับ 4   |
| 5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน  | 4                                    | 4                 |  |
| 5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล | 4                                    | 4                 |  |
| <b>มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ</b>                                 |                                      |                   |  |
| 6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร  | 4                                    | 5                 | มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ เช่น การพิจารณาผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ตาม competency base |
| 6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล  | 4                                    | 4                 |  |
| 6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ  | 5                                    | 5                 |  |
| 6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน  | 4                                    | 4                 |  |
| 6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน   | 4                                    | 4                 |  |
| 6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ                            | 4                                    | 5                 | มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ   |

| มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน  | ระดับคะแนนที่ได้รับ<br>(ระดับ 1 - 5) |                   | หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง  |
|--|--------------------------------------|-------------------|---|
|  | หน่วยงาน<br>ประเมินตนเอง             | คณะกรรมการประเมิน |   |
| <b>มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ</b>                             |                                      |                   |   |
| 7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ                                      | 4                                    | 4                 |   |
| 7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4                                    | 4                 |   |
| 7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน   | 4                                    | 5                 | มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานได้พัฒนาขึ้น เช่น การลดขั้นตอนการทำงาน การประหยัดงบประมาณรายจ่าย การปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ ให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อการพัฒนางาน |
| <b>มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน</b>                                  |                                      |                   |   |
| 1 กลุ่มภารกิจบริหารทั่วไป  | 5                                    | 5                 |   |
| 2 กลุ่มภารกิจรับเข้าศึกษา  | 4                                    | 5                 | มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน  |
| 3 กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียน  | 5                                    | 5                 |   |
| 4 กลุ่มภารกิจประมวลผล  | 4                                    | 5                 | มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน  |
| 5 กลุ่มภารกิจบริการ  | 5                                    | 5                 |   |
| 6 กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการ  | 5                                    | 5                 |   |

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”  
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการได้มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในครบถ้วนทุกมาตรฐานและตัวชี้วัดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้ว มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้


#### จุดแข็ง (Strength)

1. มีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ และมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ มีการพัฒนางานที่รับผิดชอบโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ ทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประหยัดงบประมาณของรัฐ รวมทั้งสามารถจูงใจให้ผู้ร่วมงานทำงานไปในทิศทางที่เป็นเป้าหมายขององค์กร
2. เป็นหน่วยงานที่พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างนวัตกรรมที่ช่วยให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ที่น่าจะเป็นแบบอย่างแก่หน่วยงานอื่นได้
3. บุคลากรในองค์กรมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีความศรัทธาในผู้นำ ร่วมแรงร่วมใจทำงานเพื่อนำองค์กรสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้
4. มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ บุคลากรในองค์กรให้ความสำคัญและความร่วมมือกับการประกันคุณภาพ

#### โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. ยุทธศาสตร์ขององค์กรควรล้อตามพันธกิจขององค์กร ซึ่งมี 4 ด้าน คือสนับสนุนการบริหารและดำเนินงานด้านวิชาการ การจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯลฯ ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ในเรื่องการบริหารและการดำเนินงานวิชาการ การจัดการศึกษามากกว่าการสร้างและพัฒนาผลงานวิจัย
2. ในปัจจุบันสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการได้ดำเนินงานในส่วนของการให้บริการในเชิงรับอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ควรที่จะได้พิจารณาการดำเนินงานในเชิงรุกร่วมด้วย เช่น การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆที่ทางสำนักฯมีและนำเสนอแก่ผู้บริหารและคณะวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตรที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงหลังจากใช้มาแล้วเกิน 5 ปี จำนวนนักศึกษารับเข้าที่ลดลง
3. ควรมีจุดประชาสัมพันธ์ ติดต่อสอบถาม บริเวณด้านหน้าของที่ทำการของสำนักฯ และมีป้ายบอกทางของจุดให้บริการในแต่ละภารกิจที่ชัดเจนมากกว่าที่เป็นอยู่
4. ควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรที่รับผิดชอบภารกิจที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะทาง เช่น ด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร ฯลฯ เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้มารับบริการได้อย่างที่ผู้ให้บริการคาดหวัง

ลงนาม

.....  
(ผศ. อ่ำพร ไตรภัทร)

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. อ่ำพร ศรีรักษา)

กรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม)

กรรมการตรวจประเมิน