

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานวัฒนธรรมการเรียนการสอน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

1. ผศ.พรนภา ศุภรเวทย์ศิริ คณะสาธารณสุขศาสตร์	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน
2. ผศ.เอกพรรณ สวัสดิ์ชิตัง คณะวิทยาศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
3. อาจารย์จินตนา สมสวัสดิ์ คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ
4. อาจารย์โชคชัย เอื้อศิลป์ วิทยาเขตหนองคาย	กรรมการตรวจประเมิน

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานวัฒนธรรมการเรียนการสอน

วันที่/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 24 สิงหาคม 2549

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นสถาบันการศึกษาที่หน้าที่หลักคือการผลิตบัณฑิต โดยได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำเป็นต้องมีการเร่งปรับปรุงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยหลายๆด้าน ทั้งเนื้อหาของหลักสูตรการจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และการส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร

สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการเรียนการสอน สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ถึงอย่างไรมหาวิทยาลัยยังขาดกลไกที่จะทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ดังนั้น เพื่อให้การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้บรรลุตามปรัชญาและปณิธานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงสนองนโยบายให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยได้จัดทำโครงการนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้น เพื่อมุ่งที่จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวในคราวประชุมครั้งที่ 6/2546 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2546 และให้จัดตั้งสำนักงานวัฒนธรรมการเรียนการสอนขึ้นเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้อของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยสนับสนุนให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัว

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้หน่วยงานทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสารอื่นๆ
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 หัวหน้างาน
 - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 - 3.4 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องทำงาน
 - 4.2 หน่วยงานด้าน IT
 - 4.3 อุปกรณ์/โสตทัศนูปกรณ์

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำนักวิทยกรรมการเรียนการสอน

วันที่ 24 สิงหาคม 2549

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และแผนการดำเนินงาน	4	4	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงตามผลการประเมิน
1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน	5	5	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	4	5	แผนฯ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 80
1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน	5	5	
1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	2	1 (46.15)	มีการประเมินผล 12 โครงการ จากกิจกรรมที่ดำเนินการทั้งหมด 26 โครงการ
มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย			
2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน	จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 5 โครงการ 26 กิจกรรม	จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง 5 โครงการ 26 กิจกรรม	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย	สนับสนุนด้านการวิจัย 1 โครงการ 16 ทุน	สนับสนุนด้านการวิจัย 1 โครงการ 16 ทุน	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1 (ยังไม่มีบุคลากรได้รับทุนฯ)	1 (ยังไม่มีบุคลากรได้รับทุนฯ)	มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยสถาบัน
2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย		ให้ระบุจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยฯ	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน	5	4	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงตามผลการประเมิน
3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	26 โครงการ 33 กิจกรรม	26 โครงการ 37 กิจกรรม	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3 โครงการ	3 โครงการ	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5	5	
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	3	ไม่พบว่ามีการนำเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดี
5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	3	3	
5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	5	5	
5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ	5	5	
5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	4	
5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ	3	5	
5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	-	-	มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-	-	มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่บุคลากรแต่ไม่ครบทุกคน
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ			
6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	5	4	ไม่พบหลักฐานการประเมินผู้บริหาร
6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล	5	4	ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อพัฒนาศักยภาพและให้ประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสม
6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ	3	3	
6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน	5	4	ไม่พบหลักฐานการพัฒนาระบบการประสานงาน

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
			ภายใน
6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน	5	4	-ไม่พบหลักฐานการพัฒนาระบบการประสานงานภายนอก
6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ	5	4	-ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ			
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ	5	4	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงตามผลการประเมิน
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5	4	ไม่พบหลักฐานการปรับปรุงตามผลการประเมิน
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	5	4	ยังไม่พบแนวทางการปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. มีงบประมาณสนับสนุน
2. มีอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย
3. มีบุคลากรที่มีความรู้และมีความเชี่ยวชาญในด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนและ e learning ซึ่งมีแนวโน้มในการพัฒนาและทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการเรียนการสอนทางไกล
4. เป็นหน่วยงานที่มีขนาดเล็ก ทำให้การประสานงานและการดำเนินงานในด้านต่างๆ มีความรวดเร็วและคล่องตัว

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. ขาดผู้นำองค์กรที่เป็นอิสระในการวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินงาน
2. ควรมีการกำหนดหรือหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมหรือถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน
4. มีบุคลากรลาออกบ่อย ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง
5. ในการจัดกิจกรรม/โครงการฯ ควรจะมีวิทยากรจากหน่วยงานอื่นๆ ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ
6. ควรมีนโยบายการใช้ครุภัณฑ์ที่มีราคาแพงอย่างคุ้มค่า และมีการใช้งานร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

ลงนาม ประธานกรรมการตรวจประเมิน
(ผศ.พรนภา ศุกรเวทย์ศิริ)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(ผศ.เอกพรรณ สวัสดิ์ชิตัง)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(อาจารย์จินตนา สมสวัสดิ์)

..... กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ
(อาจารย์โชคชัย เอื้อศิลป์)