

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สถาบันสันติศึกษา
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จุฬารัตน์ ปริญญาติกุล | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิศ ศीलสัตย์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. รองศาสตราจารย์วีรวรรณ ศีตีสาร | กรรมการตรวจประเมิน |

ชื่อหน่วยงาน สถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 8 สิงหาคม 2549

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

- ชื่อองค์กร
 - สถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น (Institute for Dispute Resolution, Khon Kaen University)
- ประวัติความเป็นมาขององค์กร
 - จากการศึกษาในประเทศไทยได้มีการขยายตัวของการพัฒนาประเทศทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอย่างรวดเร็ว นับแต่ปี พ.ศ. 2530 เป็นต้นมา ผลพวงของการพัฒนาหลาย ๆ ด้านได้ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ต่อคนและชุมชน ได้ก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นมากมาย และนับวันจะเป็นความขัดแย้งที่รุนแรงขึ้นทุกขณะทุกที่ ตั้งแต่ความขัดแย้งด้วยเรื่องส่วนตัว จนถึงความขัดแย้งอันเนื่องมาจากที่เกี่ยวข้องกับคนจำนวนมากและนโยบายสาธารณะ ในบางครั้งความขัดแย้งดังกล่าวนำไปสู่การใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา และมีแนวโน้มที่สูงขึ้น
 - จากสาเหตุข้างต้น แนวคิดในการจัดตั้งสถาบันสันติศึกษาได้ถูกจุดประกายความคิดโดยศาสตราจารย์ นพ.ประเวศ วะสี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นควรตั้งหน่วยงานที่จะศึกษาหาแนวทาง และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขความขัดแย้งอย่างสันติเพื่อป้องกันการนองเลือดและล่มสลายของสังคมไทย พร้อมกันนี้ โดยได้รับการสนับสนุนแนวคิดและข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่าน เช่น รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ คุณไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม และพระไพศาล วิสาโล โดยการริเริ่มและนำโดย ศาสตราจารย์ นพ.วันชัย วัฒนศัพท์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้อนุมัติให้มีการจัดตั้ง สถาบันสันติศึกษา ขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2538 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ
 - เพื่อศึกษา ค้นคว้า วิจัย แนวทางการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยเฉพาะความขัดแย้งจากการใช้ทรัพยากร และนโยบายสาธารณะ

- เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้งของประเทศไทย และต่างประเทศ
- เพื่อให้บริการทางวิชาการทั้งในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนในวิชาเกี่ยวข้อง และการให้คำปรึกษาหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสารอื่น ๆ
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เลหาศิริวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันสันติศึกษา
 - 3.2 หัวหน้างาน
นายเกรียงศักดิ์ ภูศรีโสม
 - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
นางสาวยุวดี เลิศวิเศษแก้ว
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องทำงาน
 - 4.2 อุปกรณ์/โสตทัศนอุปกรณ์

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถาบันสันติศึกษา
วันที่ 8 สิงหาคม 2549

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
มาตรฐานที่ 1 ประสิทธิภาพ ผลิตบัณฑิตและแผนการดำเนินงาน			
1.1 ประสิทธิภาพ ผลิตบัณฑิตขององค์กร และแผนการดำเนินงาน	3	4	
1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน	4	4	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	4	4	
1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน	5	5	
1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	5	5	
มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย			
2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน	3		เป็นวิทยากร 3 ครั้ง
2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย	5		ทุนระดับบัณฑิตศึกษา 5 ทุน
2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3	5	
2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	5		7,798,157 บาท
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน	5	5	
3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	5		12 กิจกรรม
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2		2 กิจกรรม
4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2	3	
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	4	
5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	3	4	
5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจ	4	5	

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
หลักของหน่วยงาน			
5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ	100	100	
5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-		อยู่ระหว่างดำเนินการ
5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ	-		อยู่ระหว่างดำเนินการ
5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	-	ไม่มีข้อมูล	
5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	-	ไม่มีข้อมูล	
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ			
6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	3	3	
6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล	3	3	
6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ	3	3	
6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน	3	3	
6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน	3	3	
6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ	3	4	
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ			
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ	3	4	
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3	4	
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	2.5	3	
มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (ถ้ามี)			
8.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.3 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.4 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี โดยยึดตามตัวชี้วัดของ IQA (Internal Quality Assurance) สำหรับหน่วยงานสนับสนุน ประจำปี 2548

คณะผู้ตรวจประเมินฯ ได้ประชุมพิจารณาผลการตรวจประเมิน สถาบันสันติศึกษา วันที่ 8 สิงหาคม 2549 แล้วเห็นว่า สถาบันสันติศึกษา ได้ระดับเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละรายมาตรฐาน/ดัชนี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ความหมายของระดับเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม
- ระดับ 4 หมายถึง ดี
- ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง พอใช้
- ระดับ 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. ผู้นำมีประสิทธิภาพสูง
2. เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรน้อยทำให้ไม่มีปัญหาขัดแย้งในการบริหารงานมากเหมือนองค์กรอื่นๆ
3. บุคลากรมีความรับผิดชอบ ทุ่มเทกกับงาน และมีใจรักในงาน
4. เป็นที่ยอมรับขององค์กรระหว่างประเทศ

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. ควรมีบทบาทในการแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งให้กับสังคมอย่างมีขั้นตอน มีระบบ และมีความเป็นกลางอย่างชัดเจน
2. สถาบันควรเป็นศูนย์รวมข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ เกี่ยวกับความขัดแย้งและภัยคุกคามในภูมิภาคฯ อย่างแท้จริง เช่น พัฒนาศูนย์ข้อมูลของสถาบันในลักษณะห้องสมุด
3. สถาบันและมหาวิทยาลัยควรมีความร่วมมือในการดำเนินงาน ตามพันธกิจของสถาบันอย่างใกล้ชิด และจริงจัง อาทิ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4. ควรจัดให้มีการให้ความรู้แก่บุคลากรทั่วไปทุกระดับ เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรเหล่านั้นมีทักษะและสามารถแก้ไขปัญหา ลดข้อขัดแย้งในระยะยาวอย่างได้ผล
5. ควรดำเนินการสร้างขวัญ และกำลังใจแก่บุคลากรของสถาบันให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดอัตราค่าจ้างเพื่อบรรจุเป็นพนักงานประจำ
6. สถานที่ทำงานควรแยกเป็นเอกเทศ และมีพื้นที่รองรับกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมเพียงพอ

ลงนาม ประธานกรรมการตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์จุมพรัตน์ ปริญญาติกุล)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิศร ศิลสิทธิ์)

..... กรรมการตรวจประเมิน
(รองศาสตราจารย์วีรวรรณ ศีตีสาร)