

งานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กองอาคารและสถานที่  
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- |                                |                   |                             |
|--------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| 1. รศ.จิตเจริญ ไชยาคำ          | คณะแพทยศาสตร์     | ประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. รศ.ยุพา เอื้อวิจิตรอรุณ     | คณะเทคนิคการแพทย์ | กรรมการตรวจประเมิน          |
| 3. อาจารย์รัศมี สุวรรณวีระกำจร | คณะวิทยาศาสตร์    | กรรมการตรวจประเมิน          |

ชื่อหน่วยงาน กองอาคารและสถานที่

วันที่/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 21 สิงหาคม พ.ศ. 2549

ข้อมูลของหน่วยงาน (โดยสังเขป)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เริ่มจัดการสอนที่กรุงเทพมหานคร ในระหว่างปี พ.ศ.2507-2508 ผู้รับผิดชอบงานทางด้านสาธารณูปการ ยังไม่ได้จัดตั้งเป็นหน่วยงาน เพียงแต่มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบเท่านั้น ในระหว่างปี พ.ศ.2509-2513 ได้ย้ายการเรียนการสอนมาในที่ตั้งของจังหวัดขอนแก่น งานด้านสาธารณูปการ ได้เริ่มจัดตั้งเป็นองค์กรขึ้นครั้งแรก ประกอบด้วยหน่วยไฟฟ้าและโทรศัพท์ หน่วยประปา หน่วยถนน หน่วยอาคาร หน่วยสถานที่ หน่วยยานพาหนะ ในปี พ.ศ. 2522 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ปรับปรุงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2521 ขึ้น โดยได้แบ่งส่วนราชการภายในกองอาคารและสถานที่ ออกเป็น 5 งาน กับ 1 หน่วย ตามหนังสือที่ ทม 0202/6911 ลงวันที่ 24 เมษายน 2522 ประกอบด้วย 1) งานก่อสร้างและซ่อมบำรุง 2) งานประปาและสุขาภิบาล 3) งานไฟฟ้า และโทรศัพท์ 4) งานยานพาหนะ 5) งานรักษาความปลอดภัยและหน่วยธุรการ

ในปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ ในสำนักงานอธิการบดี ตามหนังสือ ที่ ทม 0202/10864 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2533 และได้แบ่งส่วนราชการภายในกองอาคารและสถานที่ ออกเป็น 7 งาน ดังนี้ 1) งานก่อสร้างและซ่อมบำรุง 2) งานประปาและสุขาภิบาล 3) งานไฟฟ้า 4) งานโทรศัพท์ 5) งานซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล 6) งานส่วนและสิ่งแวดล้อม และ 7) งานธุรการ

ปีพ.ศ. 2542 และปี 2546 ได้ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ ในสำนักงานอธิการบดีใหม่ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว และสอดคล้องกับระบบบริหารการจัดการ จึงได้ออกงานบริการยานพาหนะ และงานวางผังแม่บท มาอยู่ในการกำกับดูแล ของกองอาคารและสถานที่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 1813/2546 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2546 กองอาคารและสถานที่ จึงมีหน่วยงานในกำกับดูแลเพิ่มเป็น 9 งาน ประกอบด้วย

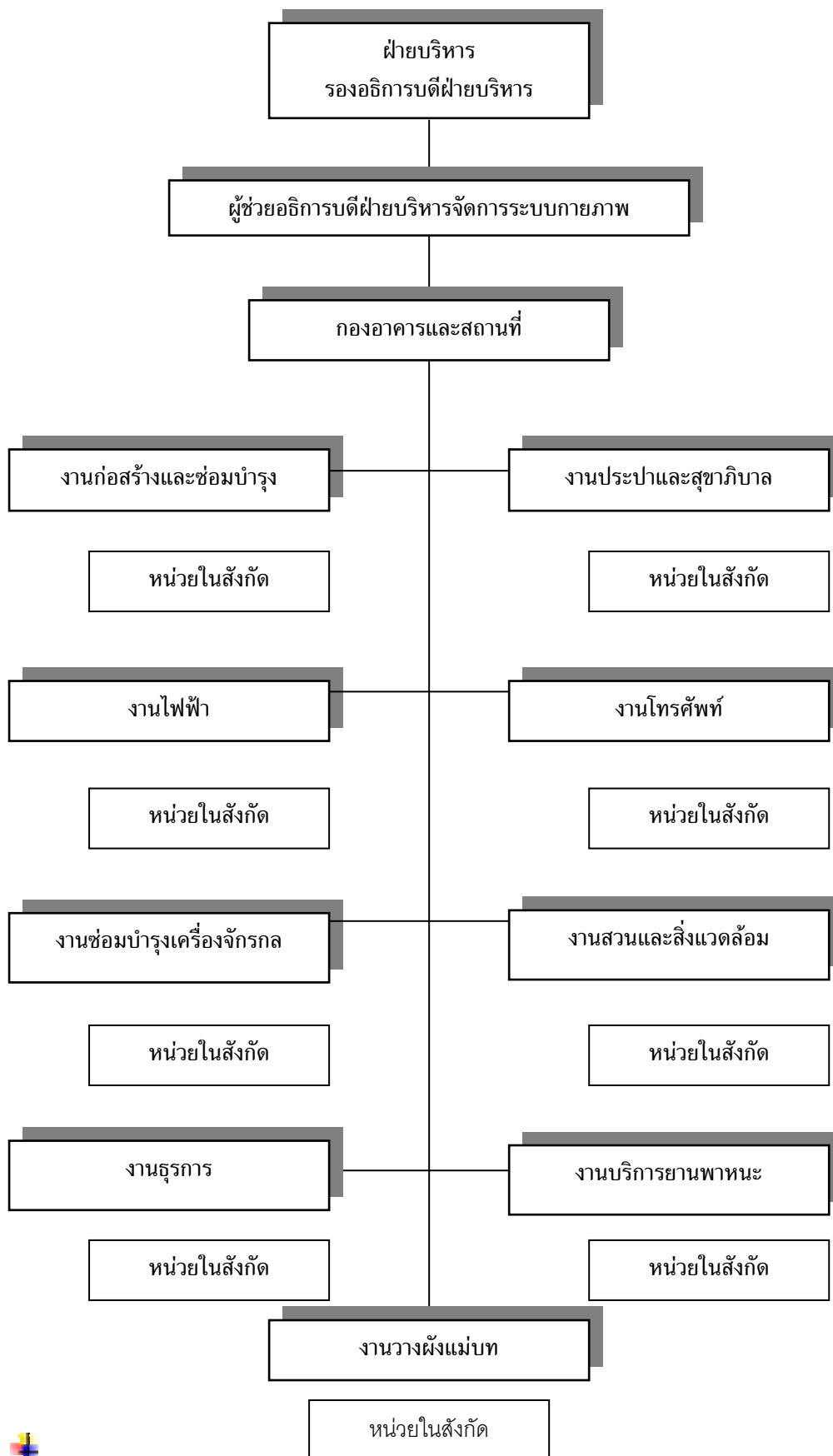
- 1) งานก่อสร้างและซ่อมบำรุง
- 2) งานประปาและสุขาภิบาล

- 3) งานไฟฟ้า
- 4) งานโทรศัพท์
- 5) งานซ่อมบำรุงและเครื่องจักรกล
- 6) งานสวนและสิ่งแวดล้อม
- 7) งานธุรการ
- 8) งานบริการยานพาหนะ
- 9) งานวางผังแม่บท

### วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาและปณิธานที่ว่า“บริการระบบสาธารณูปการ ด้วยคุณภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้” และ “กองอาคารและสถานที่ มีความมุ่งมั่นที่จะให้บริการด้านสาธารณูปการ เพื่อสนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา และการบริหารจัดการตามภารกิจ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และ วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ”

โครงสร้างภายในองค์กรและภายนอกองค์กร (Organizational Relationship)



## ผู้บริหาร

- รองศาสตราจารย์ดำรงค์ หอมดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
  - นายพนมชัย วีระยุทธศิลป์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการระบบกายภาพ
1. นายนิวัติ ศรีธรรม รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกอง ถึง สิงหาคม 2548  
นายพนมชัย วีระยุทธศิลป์ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกอง ตั้งแต่ กันยายน 2548
  2. นายธีรนิจ ประชุมชิต รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานก่อสร้างและซ่อมบำรุง วิศวกรโยธา (ชำนาญการ) 8
  3. นายพิน พงษ์กะพันธ์ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประปาและสุขาภิบาล วิศวกรเครื่องกล 6
  4. นายประธาน สุนทรไชยา เจ้าหน้าที่บริหารงานอาคารและสถานที่ 7 หัวหน้างานไฟฟ้า
  5. นายมานพ สนธิไชย นายช่างอิเล็กทรอนิกส์ 5 รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานโทรศัพท์
  6. นายรังสรรค์ โศภน วิศวกร 7 หัวหน้างานซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล
  7. นายสุนทร กิ่งสังวาล นักวิชาการเกษตร 7 หัวหน้างานสวนและสิ่งแวดล้อม
  8. นายสุรัตน์ รอดเดช เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 หัวหน้างานธุรการ
  9. นายเสรี เทิดเกียรติกุล รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการยานพาหนะ  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5
  10. นายยงยศ สวัสดิพรพัลลภ สถาปนิก 7 หัวหน้างานวางผังแม่บท

## จำนวนบุคลากร ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549 จำนวนรวม 197 คน

ข้าราชการสาย ก.	จำนวน	-	คน
ข้าราชการสาย ข.	จำนวน	1	คน
ข้าราชการสาย ค.	จำนวน	41	คน
พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน	8	คน
ลูกจ้างประจำ	จำนวน	111	คน
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน	36	คน

## วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้นำหน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้งานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสารอื่นๆ
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 หัวหน้างาน
  - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
  - 3.4 เจ้าหน้าที่

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
**กองอาคารและสถานที่**  
**วันที่ 21 สิงหาคม 2549**

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
<b>มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน</b>			
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และแผนการดำเนินงาน	4	4	
1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของหน่วยงาน	4	4	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	4	4	
1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ ดำเนินการตามแผน	4	4	มีเฉพาะแผนการ ดำเนินงานด้านการ ก่อสร้าง
1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการ ประเมินผลการดำเนินงาน	4	4	มีเฉพาะแผนการ ดำเนินงานด้านการ ก่อสร้าง ยังขาดการ ประเมินผลการ ดำเนินงานในภารกิจ อื่นๆ
<b>มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย</b>			
2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน		NA	รายงานข้อมูลเชิง ปริมาณ
2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย		NA	รายงานข้อมูลเชิง ปริมาณ
2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2คน	2 คน	
2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	50,000 บาท	50,000 บาท	
<b>มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน	2	3	
3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ	2	2	รายงานข้อมูลเชิง

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ ผู้รับบริการ	โครงการ	โครงการ	ปริมาณ
<b>มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	11 โครงการ	11 โครงการ	รายงานข้อมูลเชิง ปริมาณ
4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	2	5	
<b>มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>			
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	3	5 (99.82%)	ลดจาก 2 วันเป็น 15 นาที 2 กิจกรรม
5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตาม ภารกิจหลักของหน่วยงาน	3	4	
5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ	49.24	1	
5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	82.00	4	
5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ	5	5	
5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน		4	
5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล		2	
<b>มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ</b>			
6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4	3	ยังไม่มีประเมิน ผู้บริหาร
6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล	5	4	ไม่พบหลักฐานการนำ ผลประเมินมาใช้เพื่อ การพัฒนาศักยภาพ บุคลากรและให้

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
			ประโยชน์ทดแทนที่ เหมาะสม
6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ	5	5	
6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน	5	5	
6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน	5	4	
6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการ บริหารจัดการ	4	3	ยังไม่ได้นำข้อมูลเชิง ปริมาณมาวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อการบริหาร จัดการ
<b>มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ</b>			
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตาม ภารกิจ	4	3	ยังไม่มีมีการตรวจ ประเมินคุณภาพ ภายในของหน่วยงาน
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่าง ต่อเนื่อง	3	3	
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	3	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า **“ไม่สอดคล้องกับภารกิจ”**  
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน



### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

#### จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นหน่วยงานสำคัญของมหาวิทยาลัยในด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค
2. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการให้บริการตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ขององค์กร
3. มีการจัดทำภาระงาน PD, PF รายบุคคล ทำให้เห็นภาระงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล

#### โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. หากมหาวิทยาลัยมีระบบการสรรหาผู้นาองค์กรที่มีศักยภาพอย่างเป็นรูปธรรม จะช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรในองค์กรทางหนึ่ง
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนาองค์กร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนในการบริหารจัดการ การบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรต่าง ๆ เป็นต้น
3. ถ้ามีการวิเคราะห์แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการอยู่แล้ว จะมีประโยชน์ต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และการพัฒนางาน
4. หากสำนักงานประเมินฯ ได้ร่วมจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการกับกองอาคารเพื่อกำหนดดัชนีและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับภาระงาน จะช่วยให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ