

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

\*\*\*\*\*

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. ผศ. อำพร ไตรภัทร      | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. อ. วรณี ชัยเฉลิมพงษ์  | กรรมการตรวจประเมิน       |
| 3. อ. บดี ปุชยานันท์     | กรรมการตรวจประเมิน       |
| 4. ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม | กรรมการตรวจประเมิน       |
| 5. อ. ภัทรขวัญ พิลางาม   | กรรมการตรวจประเมิน       |

ชื่อคณะ/หน่วยงาน วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 14 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการเป็นอิสระจากระบบราชการ ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดตั้งขึ้นตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 246/2540 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2540 เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) มีสถานที่ตั้งอยู่ที่อาคารสุนทร-อารยา อรุณานนท์ชัย ต่อมา สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นในคราวประชุมครั้งที่ 1/2544 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2544 ได้อนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ชั้นอีกหนึ่งแห่งที่กรุงเทพมหานคร โดยมีที่ทำการอยู่ที่อาคารกรุงเทพประกันภัย ถนนสาทรใต้

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสำนักงาน 2 แห่ง คือ ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ที่กรุงเทพมหานคร มีคณาจารย์ประจำ 15 คน วุฒิปริญญาเอก 10 คน ปริญญาโท 5 คน และมีอาจารย์พิเศษ 52 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น 32 คน

โครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่เปิดสอน มี 2 แผน คือ แผน ก (2) และ แผน ข โดยทั้งสองแผนจะต้องศึกษาหมวดวิชาบังคับ 27 หน่วยกิต และ แผน ก (2) ทำวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ส่วน แผน ข ทำการศึกษาอิสระ 9 หน่วยกิต และเรียนวิชาเลือกอีก 9 หน่วยกิต ทั้งนี้ จำนวนหน่วยกิตรวมของแต่ละแผนเท่ากัน เท่ากับ 39 หน่วยกิต

หลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2546 นอกจากนี้วิทยาลัยยังได้ร่วมมือกับ Regina University ประเทศแคนาดา จัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในลักษณะหลักสูตร 2 ปริญญา โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการขออนุมัติหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยรับนักศึกษาเข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น 515 คน โดย ที่ทำการมหาวิทยาลัยขอนแก่น รับนักศึกษาเข้าศึกษา 304 คน (โปรแกรม Executive 149 คน, โปรแกรม

Young Executive 155 คน) และ ที่ทำการกรุงเทพมหานคร รับนักศึกษาเข้าศึกษา 211 คน (โปรแกรม Executive 123 คน, โปรแกรม Young Executive 88 คน)

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา การดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 คณาจารย์
  - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
  - 3.4 นักศึกษา
  - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.1 ห้องเรียน
  - 4.2 ห้องสมุด
  - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
  - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์
  - 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

วันที่ 14 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มี	NA	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ไม่มี	NA	-ไม่มีบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่มี	NA	-ไม่มีบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	ไม่มี	NA	-ไม่มีบัณฑิตระดับปริญญาตรี -บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจส่วนตัว
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1 เรื่อง	0 เรื่อง	เนื่องจากเป็น Attendance ไม่เป็นรางวัล จึงไม่มีผลงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	NA	NA	ไม่มีหลักสูตร ป.เอก

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	1	ไม่มีผลงานในวารสารระดับชาติ
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	5	นำผลงานข้อ 11 มารวมเพราะ จัดเป็นภายใน = $830,000+600,000$ $/15 \times 100$ $=55,333.33$ บาท
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	1	ไม่มีเงินทุนวิจัยจากภายนอก
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	2	มี 2 คน $2/15 \times 100 =$ 13.33%
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	1	ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับทุน
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	1 ชิ้น	1 ชิ้น	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	5	$15/15 \times 100 =$ 100%

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	2	ตัดลำดับที่ 2.3 เพราะเป็นภายใน = $1/15 \times 100 = 6\%$
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	5	4	มีวิจัยแต่ยังไม่บูรณาการ
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	10.974.72 บาท
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	2	2	
<b>มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	ไม่มี	NA	ไม่มี ป.ตรี
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบต่าเนินการ	ไม่มี	NA	ไม่มีเนื่องจากเป็นคำถามต่อเนื่องข้อ 21
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	3	3	
<b>มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ</b>			
<b>มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	2	2	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	NA	ประเมินระดับ ม.ช.
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	NA	NA	เป็นตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.เท่านั้น
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	ไม่ได้ ประเมินใน ระดับคณะ	NA	ม.ช. เป็นผู้ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	NA	NA	ไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ไม่มี นักศึกษา ป. ตรี	NA	ไม่มีนักศึกษา ป.ตรี
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	NA	NA	เป็นตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. เท่านั้น
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	NA	NA	ไม่ได้ใช้ขั้นตอนการปฏิบัติตามระบบราชการ
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	NA	NA	ไม่ได้จัดทำบัญชีตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	3	1	มี 2 คน(2/15x100) =13.33%

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	(ชก 210,000 บาท + กทม 360,000 บาท)/15=38,000/คน
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	1/15x100=6.67%
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	32/32x100=100%
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3	NA	เป็นตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. เท่านั้น
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	NA	เป็นตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร. เท่านั้น
<b>มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้</b>			
<b>มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	100%
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20.15:1	55.41:1	831.20/15=55.41
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	ไม่มี นักศึกษา ป. ตรี	NA	ไม่มีนักศึกษา ป.ตรี

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	3	3	
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	4	4	

หมายเหตุ      ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”  
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน



## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทั้ง 7 มาตรฐาน

### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม



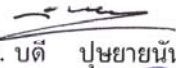
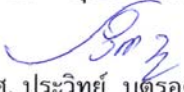

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

#### จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการบริหารจัดการค่อนข้างเป็นอิสระจากระบบราชการ
2. มีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยาลัย และ คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัย ที่ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการ และการบริหารธุรกิจ ระดับชาติ
3. ในด้านคณาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษจำนวนมากที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและเป็นที่ยอมรับ และ เชี่ยวถือน ในแวดวงธุรกิจ
4. วิทยาลัยมีความร่วมมือกับ Regina University ประเทศแคนาดา ในการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตร่วมกันในลักษณะหลักสูตร 2 ปริญญา ซึ่ง ณ ปัจจุบัน อยู่ในระหว่างดำเนินการขออนุมัติเปิดหลักสูตร
5. วิทยาลัยมีที่ทำการวิทยาลัย 2 แห่ง คือ ทั้งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และที่กรุงเทพมหานคร ทำให้สามารถให้บริการการเรียนการสอนนักศึกษาได้ทั้ง 2 ที่

#### โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. จำนวนอาจารย์ประจำยังมีอยู่น้อย เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษา ซึ่งอาจจะมีผลกระทบต่อ การดูแลนักศึกษา
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆของวิทยาลัย ซึ่งอาจจะต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนยุทธศาสตร์/แผนการดำเนินการ ยังขาดความครบถ้วน เนื่องจากยังขาดข้อมูลบางส่วน (จากที่ทำการที่กรุงเทพฯ) ดังนั้น จึงควรที่จะพิจารณาดำเนินการการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วน เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. วิทยาลัยมีนักศึกษาที่จบการศึกษาเป็นจำนวนมากในแต่ละปี ควรจะได้พิจารณานำผลงานของนักศึกษา ทั้งที่เป็น วิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระ มาเผยแพร่แก่สาธารณชน ซึ่งสามารถทำได้หลายรูปแบบ ทั้งการนำเสนอในรูปแบบงานวิจัย กรณีศึกษา หรือ บทความทางวิชาการทั่วไป ในวารสารทางวิชาการ
4. เนื่องจากธรรมชาติ และ เป้าหมายของผู้เรียน ของ วิทยาลัย อาจแตกต่างจากผู้เรียนในสาขาวิชาอื่น และลักษณะองค์กรของวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานในกำกับ ซึ่งจะเน้นในเรื่องผลสัมฤทธิ์/ความมีชื่อเสียงของวิทยาลัย มากกว่า การจัดทำแผนเป็นลายลักษณ์อักษร และ วิทยาลัยอาจจะเล็งเห็นในประเด็นดังกล่าว ทำให้การปรับเปลี่ยนต่างๆเกิดอย่างรวดเร็ว และ บางครั้งอาจหาหลักฐานที่เป็นเอกสารที่นำมาซึ่งการปรับเปลี่ยนได้ยาก เพราะส่วนใหญ่จะเป็นการหาข้อมูลด้วยวาจา อย่างไรก็ตาม วิทยาลัยควรจะได้พิจารณาดำเนินการให้สาธารณชนเห็นว่าวิทยาลัยมี output/outcome ที่โดดเด่นและแข่งขันได้กับสถานศึกษาคู่แข่งที่ให้บริการในลักษณะเดียวกันเพื่อความก้าวหน้าและความยั่งยืนของวิทยาลัย

ลงนาม	 ( ผศ อำพร ไตรภักทร)	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
	 (อ. วรณี ชัยเฉลิมพงษ์)	กรรมการตรวจประเมิน
	 (อ. บดี ปุชยานันท์)	กรรมการตรวจประเมิน
	 (ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม)	กรรมการตรวจประเมิน
	 (อ. ภัทรขวัญ พิลางาม)	กรรมการตรวจประเมิน