

แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

1. ผศ.วิเชียร วรพุทธพร	คณะเทคโนโลยี	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
2. รศ.จินดา หวังบุญสกุล	คณะเภสัชศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
3. ผศ.ภาวดี ภัคดี	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
4. ผศ.ประวิทย์ บุตรอุดม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการและเลขานุการ

ชื่อคณะ/หน่วยงาน วิทยาเขตหนองคาย **วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน** 24-25 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เปิดสอนระดับปริญญาตรี 8 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ การเงิน การจัดการการโรงแรมและท่องเที่ยว ธุรกิจระหว่างประเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีอาหาร และประมง มีนักศึกษา ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,393 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างปี การศึกษา 41 – 48 จำนวน 546 คน มีคณาจารย์จำนวนทั้งหมด 52 คน อยู่ปฏิบัติงานจริง 40 คน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา การดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2548 ที่ส่งให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในล่วงหน้าเมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2549 จำนวน 71 หน้า และศึกษาเอกสารอ้างอิงต่างๆ ที่คณะฯ ได้รวบรวมไว้
2. รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจาก
 - 2.1 การสัมภาษณ์ ผู้บริหารวิทยาเขต และสาขาวิชาต่างๆ ดังนี้
 - ผู้บริหารวิทยาเขต ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร ฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - หัวหน้าสาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริหารธุรกิจและการจัดการ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประยุกต์

- หัวหน้ากลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริการทั่วไป บริหารและธุรการ บริหารวิชาการ พัฒนา
นักศึกษา พัฒนาและประกันคุณภาพ

- บุคลากรของวิทยาเขต ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิทยาศาสตร์ นักวิชาการศึกษา

- นักศึกษาทุกชั้นปี และกรรมการสโมสรนักศึกษา

2.2 การตรวจเยี่ยม ได้ตรวจเยี่ยม อาคารและสภาพแวดล้อมของวิทยาเขต ได้เห็นสภาพการจัดระบบ
บริการและสถานที่ ตลอดจนห้องเรียน ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสืบค้น ห้อง VDO
conference ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีอาหาร ห้องปฏิบัติการตลาดหลักทรัพย์จำลอง
โรงแรมจำลอง ห้องศูนย์สารสนเทศ สภาพบรรยากาศ การทำงานของบุคลากรในคณะฯ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพ

คณะผู้ตรวจประเมินได้ประชุมพิจารณาการตรวจประเมิน วิทยาเขตหนองคาย เมื่อวันที่ 24-25 กรกฎาคม
2549 แล้วเห็นว่า วิทยาเขตหนองคาย มีผลการประเมินโดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
คณะ/หน่วยงาน วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3	71.2%
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	1	58.67%
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3	1	72.7%
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	47 คน	47 คน	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	2 รางวัล	2 รางวัล	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	NA	NA	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมา	NA	NA	ไม่มี
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ เสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้าง เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและ	4	4	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล			
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	4	NA	ประเมินผลระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	NA	1	
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	275,138	275,138	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	47,803.44	47,803.44	
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.2	2.2	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	-	4	22.09%
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์	NA	-	ยังไม่ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ			
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	1	1	
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	27.22	27.22	
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	NA	2	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	ไม่สามารถตรวจสอบจำนวนนศ. ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ถูกต้องได้
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	5	5	
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพผลของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3	3	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”

หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

คณะกรรมการตรวจคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินตามมาตรฐานและดัชนีที่กำหนด

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. มีสัดส่วนของบุคลากรที่อยู่ในวัยหนุ่มสาว ซึ่งมีความกระตือรือร้น และมีความพร้อมในการเรียนรู้ วิทยาการและเทคโนโลยี
2. มีอุปกรณ์สารสนเทศที่ทันสมัย มีห้องปฏิบัติการตลาดหลักทรัพย์จำลอง โรงแรมจำลอง และห้อง ศูนย์สารสนเทศ และบริษัทจำลองให้นักศึกษาได้ฝึกฝนในการทำธุรกิจ
3. มีพื้นที่กว้างขวาง และมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารวิชาการ
4. ชุมชนให้ความสำคัญ และสนับสนุนในการดำเนินงานของวิทยาเขตฯ
5. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในภาคอีสานตอนบน รวมถึงกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและรายงานผลการดำเนินงาน และสนับสนุนส่งเสริมให้มีการ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ของวิทยาเขตฯ เข้าสู่ฐานข้อมูล เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร และการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและวิทยาเขตหนองคาย
2. ควรมีกลไกในการนำแผนกลยุทธ์สู่การจัดทำแผนปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อประเมินผลการ ปฏิบัติงาน รวมทั้งเชื่อมโยงระบบการประเมินผลปฏิบัติงานรายบุคคลกับการประเมินพิจารณาความ ดีความชอบรายปี
3. ควรมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์ อักษร
4. ควรหากกลยุทธ์ในการขออนุมัติสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น และกระตุ้นให้มีการ เผยแพร่บทความวิจัยสู่ระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
5. ควรพัฒนาวิทยาเขตให้เป็นศูนย์กลางการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ตามศาสตร์ที่มีการเรียนการ สอนไปสู่ชุมชน และกลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
6. ควรเร่งพัฒนาให้วิทยาเขตเป็นวิทยาเขตสารสนเทศชั้นนำของประเทศที่แท้จริงตามพันธกิจที่ได้รับ มอบหมาย โดยให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งในด้าน การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการแก่สังคม อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำเอกสารเพื่อการตรวจประเมินการประกันคุณภาพควรจัดทำตามกลุ่มมาตรฐาน และให้รหัส เอกสารตามดัชนีชี้วัด รวมทั้งควรมีบทสรุปผู้บริหารที่ระบุข้อมูลที่สำคัญตามดัชนีคุณภาพ ทั้งเชิง คุณภาพและปริมาณเพื่อให้ตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว
2. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในเพื่อสนับสนุนระบบประกันคุณภาพ

3. การสำรวจความพึงพอใจ หรือข้อมูลด้านต่าง ๆควรมีจำนวนตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนประชากรที่เชื่อถือได้
4. ควรมีการทบทวนแผนการใช้พื้นที่สำหรับการเรียนการสอน การอยู่อาศัย ที่พักอาจารย์ นักศึกษา โดยคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ความสวยงาม และความสะอาด
5. ควรให้ความสำคัญกับระบบความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ และทรัพย์สิน โดยเฉพาะห้องปฏิบัติที่มีการใช้สารเคมี ควรมีอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุฉุกเฉิน
6. ควรจัดหาที่อ่านหนังสือนอกเวลา รวมถึงสถานที่สำหรับทำกิจกรรมนอกเวลาเรียนของนักศึกษาและบุคลากร เช่น โรงยิมนี้เซียม สระว่ายน้ำ
7. ควรจัดสิ่งแวดล้อมในวิทยาเขตให้สะอาด เรียบร้อยและสวยงาม

ลงนาม

(ศส.วิเชียร วรพุทธพร)

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

(รศ.จินดา หวังบุญสกุล)

กรรมการตรวจประเมิน

(ศส.ภาวดี ภัคดี)

กรรมการตรวจประเมิน

(ศส.ประวิทย์ บุตรอุดม)