

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. รศ.จินดา หวังบุญสกุล คณะเภสัชศาสตร์ | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. รศ.ศิรินทร์ สุโขโต คณะวิศวกรรมศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. ผศ.งามนิจ นนทโท คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 4. รศ.เลิศชัย เจริญชัยวัชรวิทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ |

ชื่อคณะ/หน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 27-28 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดตั้งขึ้นตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 4 (พ.ศ.2520-2524) และแผนฯ ระยะที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ตามคำสั่งที่ 253/2523 ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2523 จนปัจจุบัน พ.ศ. 2549 มีอายุได้ 27 ปี โดยมีหลักสูตร ปริญญาตรี ภาควิชา และ โครงการพิเศษ ปริญญาโท.....

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา การดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 คณาจารย์
 - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
 - 3.4 นักศึกษา
 - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 ห้องสมุด
 - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
 - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์
 - 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ/หน่วยงาน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5	100% คิดทหาร 1 คน
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5	5 17 คน	รายงานข้อมูล ปริมาณ
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5	5 11 คน	รายงานข้อมูล ปริมาณ
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	NA	NA	นศ.ป.โท ยังไม่จบ
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	NA	NA	ไม่มีนศ.ป.เอก
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ประจำ			
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	NA	NA	งานวิจัย ไม่มี หลักฐานอ้างอิง
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมา	NA	NA	งานสร้างสรรค์ ทางสถาปัตยกรรม ได้รับการคุ้มครอง
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ เสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้าง เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	
มติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 33 สิ้นทรัพย์ต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิตภัณฑ์	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษา	1	1	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ค่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4, 3	3.5	4+3/2=3.5
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	5	5	
มิตินี้ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	1 (1:6.90)	1 (1:6.90)	
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของ สถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	4	4	
มิตินี้ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3	3	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “**ไม่สอดคล้องกับภารกิจ**”

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. มีเอกลักษณ์เฉพาะของศิลปะภาคอีสาน
2. มีงานบริการวิชาการที่เข้มแข็ง เป็นที่ต้องการ และเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. คณาจารย์มีศักยภาพและจำนวนเพียงพอ
4. ผลงานของนักศึกษาเป็นที่ยอมรับ ได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ
5. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น ห้องเรียน ห้องสตูดิโอ
6. รายงานการประเมินตนเองและรายงานประจำปี มีรูปแบบที่อ่านเข้าใจง่าย มีรูปประกอบคำอธิบาย

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีแรงจูงใจ เพื่อให้คณาจารย์สามารถแสดงศักยภาพได้เต็มที่
2. ในการปรับโครงสร้างใหม่ของการบริหารจัดการ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและมีการพัฒนาไปพร้อมกัน
3. ควรจัดให้มีการกำหนดคุณภาพการศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
4. ห้องปฏิบัติการบางห้องมีขนาดไม่เหมาะสม เช่น ห้องงานไม้ มีขนาดเล็กกว่าสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
5. หลักสูตรบัณฑิตศึกษาคควรได้รับงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ
6. ลดช่องว่างของนักศึกษาแต่ละหลักสูตรให้มีความเป็นหนึ่งเดียว
7. ข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองและรายงานประจำปีควรมีการทบทวนการจัดจำแนกให้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาต้องการใช้ห้องสตูดิโอนอกเวลาราชการ โดยที่นักศึกษารับรองว่าจะดูแลความเรียบร้อย ภายหลังการใช้งาน
2. นักศึกษาแสดงความจำนงต้องการให้การฝึกงานเป็นภาคบังคับ
3. ควรมีการพัฒนาภูมิทัศน์รวมทั้งความปลอดภัยของอาคารสถานที่

ลงนาม

(รศ.จินดา หวังบุญสกุล)

(รศ.ศรีชรินทร์ สุขโต)

(ผศ.งามนิจ นนทโส)

(รศ.เลิศชัย เจริญธัญญ์)

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ

