

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | | |
|-------------------------|-----------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.บุญศรี พ่วงสุวรรณ | คณะพยาบาลศาสตร์ | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผศ.ภาวดี ภักดี | คณะเกษตรศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. ผศ.สยาม ชูถิ่น | คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 4. รศ.วิภาพร วรหาญ | คณะพยาบาลศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ |

**ชื่อคณะ/หน่วยงาน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วัน/เดือน/ ปี ที่ตรวจประเมิน วันที่ 27-28
กรกฎาคม 2549**

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

.....
.....
.....

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนด
ขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์
คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา
คุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนา
การดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่าง
ต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 คณาจารย์
 - 3.3 คณะกรรมการต่างๆของคณะ
 - 3.4 นักศึกษา
 - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 สาขาวิชาต่างๆ
 - 4.3 ศูนย์วิจัยและศูนย์เฉพาะทางต่างๆ

4.4 หน่วยงานต่างๆ

5. สังเกตการสอน 1 รายวิชาระดับปริญญาเอก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ ศึกษาศาสตร์

ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	1	1	สูตรคำนวณให้ใช้จำนวน บัณฑิตที่ได้งานทำ
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	35 คน (รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ)	35 คน	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	9 ผลงาน (รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ)	9 ผลงาน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	5	5	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	1	1	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	มีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพจำนวน 45 โครงการต่ออาจารย์ประจำ 92 คน (48.91%)
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	มีกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ 70 คน (82.61%)
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	ใช้จ่ายในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคม 1,344,800.บาทต่ออาจารย์ประจำ 92 คนคิดเป็นสัดส่วน 14,617.39/คน
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	4	5	มีกิจกรรม 494 กิจกรรม ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา 1,888.79 คิดเป็นร้อยละ 26.15%
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	5	5	ใช้จ่าย 962,000./งบดำเนินการ22,125,858. คิดเป็นร้อยละ4.35
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย	-	จากการสังเกตและการสัมภาษณ์พบว่ามีการพัฒนาการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเป็นอย่างดี
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	ประเมินระดับมหาวิทยาลัย	-	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	21,524.23 บาท/คน (รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ)	18,691.56 บาท/คน	55,982,161.26/2995.05 = 18,691.56
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	53,928.70 บาท/คน (รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ)	46,831.48 บาท/คน	140,262,627.00/299.05 = 46,831.48
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	83.42% (รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ)	83.42%	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ สถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิต	คณะไม่ต้อง รายงาน	-	
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	2	3	1,576,382/92 = 17,134.59 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษา ต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	4	4	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	4	3	เกณฑ์การประเมินมีระดับ 1-3-5
มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1: 28.27	1: 32.56	ค่า FTES เปลี่ยนเป็น 2,995.05
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนซึ่งระบุว่า มีจำนวนนักศึกษาประเมินกลับมาค่อนข้างน้อยในบางรายวิชา
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2	2	6454354.60/2995.05 = 2155.01 บาท/คน
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3	3	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”
หรือ **NA (Not Applicable)** หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

.....
.....
.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. ศิษย์เก่ามีผลงานดีและได้รับการยอมรับในแวดวงการศึกษา
2. ศิษย์ปัจจุบันมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาเรียน มั่นใจในหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนที่ได้รับ ชื่นชมคณาจารย์ว่ามีความเสียสละและทุ่มเทเวลาให้นักศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดีในวิชาชีพ
3. มีศิษย์ปัจจุบันที่มีศักยภาพเป็นตัวแทนนักกีฬาในระดับเขตและระดับชาติ
4. มีผลงานวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรใช้เป็นโอกาสในการผลักดันให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับต่างๆ มากขึ้น
5. คณะฯมีการเตรียมการในกรณีที่มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ โดยรับนักศึกษาทุน UDC จำนวนหนึ่งเพื่อมาทดแทน
6. มีระบบการเรียนการสอนโดยใช้ e-Class Net ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากขึ้น
7. มีระบบการบริหารจัดการโดยใช้ e-office ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการที่ดี น่าจะมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้กับหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย
8. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานงานในสายสนับสนุน ควรตรวจสอบและจัดหาอุปกรณ์ที่ช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อให้มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง เหมาะสมกับการทำงาน อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยกับการเรียนการสอนและการประชุม
9. มีระบบการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับบัณฑิต โดยการเสริมคุณภาพด้านต่างๆ เช่น ด้านภาษาต่างประเทศ และ IT
10. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีการใช้แผนกลยุทธ์ผลักดันให้เกิดภาระกิจที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
11. มีความเชื่อมโยงระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอนที่ชัดเจน
12. มีศูนย์วิจัยคณิตศาสตร์ศึกษาซึ่งเป็นศูนย์วิจัยของคณะที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. กรณีที่คณะฯมีการพัฒนานวัตกรรมต่างๆ เช่น โปรแกรม E-office ควรมีการพิจารณาจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เพื่อเป็นผลงานของคณะ/มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะ มีระบบที่แตกต่างจากระบบของมหาวิทยาลัย โดยได้บูรณาการการควบคุมคุณภาพภายในให้สามารถตรวจสอบ ประเมินคุณภาพและนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในการทำงานประจำ ดังนั้น เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม คณะควรจัดทำเอกสารระบบประกันคุณภาพภายในของคณะฯ ทั้งในระดับสาขาวิชาและหน่วยงานให้ชัดเจน
3. ควรมีระบบการประสานงานระหว่างคณะฯกับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ ที่นักศึกษาไปลงทะเบียนเรียนนอกคณะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น
4. ในการบริหารจัดการภายใต้โครงสร้างใหม่ มีการวางแผนการจัดการอย่างเป็นระบบ แต่คณะฯควรพิจารณาถึงวัฒนธรรมการทำงานแบบใหม่ และการติดต่อสื่อสารที่เปลี่ยนไปจากเดิม
5. ควรเพิ่มการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มมากขึ้นโดยเฉพาะระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติ (อาจารย์บางกลุ่ม) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่เป็นทิศทางเดียวกัน

ลงนาม

(ผศ.บุญทวี พ่วงสุวรรณ)

(ผศ.ภาวดี ภักดี)

(ผศ.สยาม ชูถิ่น)

(รศ.วิภาพร วรหาญ)

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ