

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

\*\*\*\*\*

**รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน**

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์ | ประธานกรรมการตรวจประเมิน       |
| 2. ผศ.ยรรยง ทুমแสน        | กรรมการตรวจประเมิน             |
| 3. อาจารย์ฉัตรชัย ปรีชา   | กรรมการตรวจประเมิน             |
| 4. ผศ.สุพรรณิ สุ่มเล็ก    | กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ |

**ชื่อคณะ/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 13-14 กรกฎาคม 2549**

**ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)**

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง
2. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา
3. สังเกตการสอน

**วัตถุประสงค์ในการประเมิน**

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**วิธีดำเนินการ**

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 คณาจารย์
  - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
  - 3.4 นักศึกษา
  - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
  - 4.1 ห้องเรียน
  - 4.2 ห้องสมุด
  - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
  - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์

#### 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ/หน่วยงาน ศิลปกรรมศาสตร์

ระหว่างวันที่ 13 – 14 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	1	1	ข้อมูลที่ต้องคือ 59.64
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5	4	ค่าเฉลี่ย 3.87 (77.33%)
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	13 คน	13 คน	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	17	15	ไม่นับผลงานของศิษย์เก่า และรางวัลกีฬา
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	NA	NA	ไม่เปิดสอนระดับ บัณฑิตศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญา เอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	NA	NA	ไม่เปิดสอนระดับ บัณฑิตศึกษา
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2		จากการตรวจสอบเอกสาร ผลงานวิจัยระดับชาติ 6 เรื่อง น่าจะจัดอยู่ในหมวด ตำรา/คู่มือ 3 เรื่อง และ คณะมีงานสร้างสรรค์ที่ยัง ไม่ได้รายงาน
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน	3	1	มีข้อมูลที่แสดงว่าได้รับเงิน

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			สนับสนุนงานวิจัยงาน สร้างสรรค์จากงบประมาณ แผ่นดิน 300,000 บาท
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	เป็นงานสร้างสรรค์โดยมี การจ้างเป็นที่ปรึกษา
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	5	1 (11.54)	มีอาจารย์ใช้ทุนส่วนตัวใน การทำงานสร้างสรรค์ 14 คน
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	NA	NA	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			โ
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	28 โครงการ /อาจารย์ 26 คน
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	3	2	มีจำนวน 5 คน(7.69)
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการ บริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	ควรนับการแสดงผลงาน ของอาจารย์เป็นการบริการ วิชาการที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการ วิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน	2	2	15/306.25 ควรนับ กิจกรรมที่ไปร่วมกับ

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
นักศึกษาเต็มเวลา			องค์กรอื่น ๆ เพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบดาเนินการ	2	5	ให้รายงานข้อมูลเพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	3	4	มีการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการบริการวิชาการ
<b>มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ</b>			
<b>มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	4	2	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	1	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	3	4	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน			ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร			ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบดาเนินการ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	NA	NA	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต			ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	3	3	ให้รายงานจำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการเพิ่มเติมด้วย
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	1	1	
<b>มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้</b>			
<b>มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน</b>			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1	1	หลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบ 5 ปี
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			$306.25 / 26 = 1 : 11.78$
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	4	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ให้รายงานข้อมูล

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา			ให้รายงานจำนวนเงิน สนับสนุนที่ได้รับจาก สำนักวิทยบริการ
<b>มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ</b>			
<b>มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ</b>			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	4	2	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			

หมายเหตุ      ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”  
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

.....  
.....  
.....

### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

#### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการทำงาน
2. นักศึกษาบางสาขาวิชามีคุณภาพสูง มีนักศึกษา 13 คนในสาขาวิชา ได้รับรางวัลสำคัญๆ ในการประกวดผลงาน ที่เป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับชาติ
3. นักศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้เข้ามาศึกษาที่คณะ การได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาได้ช่วยหล่อหลอมและพัฒนาให้นักศึกษามีการคิดที่เป็นระบบ มีความมุ่งมั่น อดทนและสู้งาน
4. การบริหารงานเป็นสาขาวิชา ทำให้มีความไว ต่อการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงได้เร็ว
5. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ มีบทบาทสำคัญสร้างสรรค์งานทางศิลปะ สิ่งประดิษฐ์ เพื่อให้บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในด้านศิลปกรรมของมหาวิทยาลัย องค์กรและจังหวัด
6. มีหอศิลป์ที่ใช้ในการดำเนินงานบริการวิชาการและเป็นแหล่งเผยแพร่ ฝึกอบรมงานศิลปวัฒนธรรม ระดับจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

### โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางการพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ดังนั้นคณะ จำเป็นต้องปรับและกำหนดทิศทางของคณะเพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับของ มหาวิทยาลัย คณะควรกำหนดยุทธศาสตร์ในการวิจัย เป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางศิลปกรรมเพื่อเป็น ฐานให้มีการพัฒนาศักยภาพการวิจัยร่วมกับการเรียนการสอนของคณะ
2. ถึงแม้คณะจะได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2548-2551 และใช้เป็นกรอบแนวทางใน การบริหารคณะ แต่ยังคงขาดการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการในแต่ละปีที่ครอบคลุมภารกิจ ต่างๆของคณะ ทำให้กลไกในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานไม่สามารถดำเนินการได้ อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรใช้กลไกของคณะกรรมการประจำคณะในการขับเคลื่อน สื่อสารนโยบายที่สำคัญของคณะให้ เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ
4. การทำผลงานของนักศึกษาในบางสาขาจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์และวัสดุที่มีราคาค่อนข้างสูง คณะและ สาขาวิชาจึงควรร่วมกันวิเคราะห์และพิจารณาการใช้งบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนเป็น

อันดับแรก และหากมีความจำเป็นที่ต้องให้นักศึกษาช่วยภาระค่าใช้จ่ายบางส่วน ควรมีการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาว่าแต่ละรายวิชาจะต้องมีค่าใช้จ่ายมากน้อยเพียงใด

5. ควรพิจารณาจัดหาสถานที่เก็บชิ้นงานของนักศึกษาที่ได้ลงทุนลงแรงและมีความภาคภูมิใจในชิ้นงานนั้นให้เหมาะสม
6. ควรเร่งพิจารณาวางระบบ กลไก การกำหนด/มอบหมายงาน การปฐมนิเทศ การติดตามนิเทศ กระบวนการทำงาน ของบุคลากรในกลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนการบริหารวิชาการและวิจัย รวมทั้งแผนในการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ สมรรถนะที่เพียงพอในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
7. ควรพิจารณากลไกในการสนับสนุนเพื่อช่วยให้คณะมีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ควรพิจารณาเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. และควรวางกลไกในการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ตามเกณฑ์มาตรฐานในรอบต่อไป
9. เพื่อเตรียมการรองรับการจัดสรรงบประมาณรายหัวนักศึกษา คณะควรพิจารณาวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ประกอบในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน โดยสถานะปัจจุบันที่คณะจัดสรรงบประมาณลงสาขาวิชาใช้เกณฑ์แบ่ง คณะ 30% และสาขาวิชา 70% นั้นอาจไม่สะท้อนสภาพค่าใช้จ่ายที่แท้จริง
10. คณะควรกำหนดระเบียบการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ และคู่มือการบำรุงรักษา โดยทำความเข้าใจกับคณาจารย์และบุคลากร เพื่อใช้ในการวางแผนจัดเตรียมให้พอเพียงและมีคุณภาพ ใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
11. ควรมีแผนการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและชัดเจน และควรสร้างกลไกในการตรวจสอบและเผยแพร่ข้อมูลระหว่างคณะ สาขาวิชาและบุคลากร เพื่อช่วยกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วมและปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ก่อนที่หน่วยงานอื่นจะมาตรวจสอบ
12. ควรพิจารณาแรงจูงใจ ที่จะช่วยให้กลุ่มลูกจ้างชั่วคราวที่มีความตั้งใจปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมีกำลังใจที่จะทำงานอย่างต่อเนื่อง
13. ข้อมูลในดัชนีบางตัวยังคลาดเคลื่อน หรือเข้าใจผิด ควรตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์อีกครั้ง
14. ผลงานนิพนธ์ของนักศึกษาและอาจารย์สาขาต่างๆ มีคุณค่า ควรหาหรือแนวทางเพื่อนำไปสู่การจดลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร

#### ข้อเสนอแนะที่ควรดำเนินการเป็นเรื่องเร่งด่วน

1. คณะควรเร่งพิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 5 หลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ที่กำหนดให้มีการปรับปรุงหลักสูตรในทุกกรอบ 5 ปี
2. คณะควรเร่งประสานกับสาขาวิชาในการจัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง แผนการใช้เงิน การจัดซื้อวัสดุ การเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา เพื่อให้คณะสามารถกำกับ ติดตามและให้การสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ



3. คณะควรเร่งพัฒนาระบบ กลไก และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความชัดเจนและศักยภาพเพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะและสาขาวิชาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ประเด็นเร่งด่วนเพื่อการเตรียมการรองรับการเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

เนื่องจากคณะศิลปกรรมเป็นคณะเดียวที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรม ประกอบกับรายงาน และข้อมูล ที่รายงานยังมีความคลาดเคลื่อน ไม่สมบูรณ์ อาจมีความจำเป็นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งในการ ดำเนินการปรับข้อมูล และรายงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายงานผลการดำเนินงานควรปรับวิธีการเขียนใน ลักษณะวิเคราะห์เชิงคุณภาพซึ่งจะช่วยสะท้อนถึงศักยภาพที่คณะมีอยู่ แต่ไม่ตรงกับดัชนีที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานที่มีความรู้เกี่ยวกับดัชนี และการประเมินตามกรอบ แนวทางของ สมศ.และ กพร. เพื่อช่วยคณะทำการปรับรายงานและข้อมูลให้ถูกต้อง สมบูรณ์และ สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของคณะ

2. ประเด็นการช่วยสนับสนุนการพัฒนาคณะในระยะยาว

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทำงานร่วมกับคณะและสนับสนุนคณะ โดย ประกอบด้วยบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ โครงสร้างการบริหารสำนักงานคณะดี การจัดทำ ภาระงาน ระบบงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการ การกำกับดูแล ติดตาม ประเมิน การสร้างระบบฐานข้อมูล การ บริหารวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร เพื่อช่วยให้คณะมีระบบแลกลไกที่สมบูรณ์โดยเร็ว

ลงนาม

( )

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

( )

กรรมการตรวจประเมิน

( )

กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ

( )

ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี)

( )