

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

1. ร.ศ. บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
2. ผ.ศ. อำพร ไตรภักทร	กรรมการตรวจประเมิน
3. อ. วรณีย์ ชัยเฉลิมพงษ์	กรรมการตรวจประเมิน
4. ผ.ศ. ไชยวิทย์ ธนไพศาล	กรรมการตรวจประเมิน

ชื่อคณะ/หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 26 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดตั้งขึ้นตามแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 7 (พ.ศ. 2535– 2539) เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนที่มีความรู้ด้านวิชาชีพในสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ และเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีภาระรับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง การตั้งคณะวิทยาการจัดการนั้นได้แยกงานส่วนของภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มาจัดตั้งเป็นคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2535 มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 109 ตอนที่ 126 หน้า 1 เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2535 ให้จัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ เป็นเลิศด้านวิทยาการจัดการ ตอบสนองสังคมอีสาน พร้อมด้านคุณธรรม ก้าวล้ำทันสมัย ใส่ใจพัฒนา นำพาสู่ความเป็นสากล

ในปีการศึกษา 2548 คณะฯ ได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรใหม่ เนื่องจากโครงสร้างและการบริหารงานแบบเดิมไม่เหมาะสมกับสภาวะปัจจุบัน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและเพื่อให้ผู้บริหารสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคล่องตัวต่อการให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยปรับยุบภาควิชาและปรับหน่วยงานภายในสำนักงานคณบดี นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2549 ผู้บริหาร (ชุดใหม่) มีแนวคิดการบริหารเชิงรุกมุ่งเน้นให้เป็นองค์กรแห่งคุณภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส และพึงตนเอง มีแนวทางที่จะพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารที่ทันสมัย อย่างมีอาชีพและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จึงได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร เพื่อนำคณะฯ ไปสู่การเป็น “คณะฯ ที่มีบทบาทและเป็นองค์กรประกอบสนับสนุนมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย” ประกอบด้วย สำนักงานบริหารวิชาการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็น 8 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาการเงิน กลุ่มวิชาการบัญชี กลุ่มวิชาการตลาด กลุ่มวิชาการจัดการ กลุ่มวิชาการโรงแรม กลุ่มวิชาการท่องเที่ยว กลุ่มวิชาการจัดการสารสนเทศ กลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ ส่วนสำนักงานคณบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุน แบ่งเป็น 4 กลุ่มภารกิจ ได้แก่ กลุ่มภารกิจด้านแผน/งบประมาณ/บริหารทรัพย์สินและประเมินผล กลุ่มภารกิจด้านบริหารจัดการทั่วไป กลุ่มภารกิจด้านวิชาการ และกลุ่มภารกิจด้านพัฒนานักศึกษา

รูปแบบการบริหารในปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการ แบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

- ระดับคณะฯ มีคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายของคณะ มีรองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ดูแลการบริหารงานทั่วไป งานวิชาการและวิจัย งานพัฒนานักศึกษา และงานวิเทศสัมพันธ์

- ระดับหลักสูตรวิชา มีคณะกรรมการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารระดับคณะ หัวหน้ากลุ่มวิชา เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน ในกลุ่มวิชาต่าง ๆ และมีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา และคณะกรรมการสอบสวนวินัยนักศึกษา

- ระดับหน่วยงานสนับสนุน มีเลขานุการคณะฯ เป็นหัวหน้าสำนักงาน รับผิดชอบควบคุมดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

จำนวนบุคลากร คณะวิทยาการจัดการมีบุคลากรทั้งสิ้น 86 คน (ณ เดือนเมษายน 2549) แบ่งเป็นบุคลากรสายผู้สอน มีจำนวนทั้งสิ้น 52 คน เป็นข้าราชการ 23 คน พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินงบประมาณ 21 คน) พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว 7 คน วุฒิศึกษาปริญญาโท 86.5% และปริญญาเอก 13.6% บุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนทั้งสิ้น 34 คน ประกอบด้วย พนักงานฯ เงินงบประมาณ 1 คน พนักงานเงินรายได้ 10 คน ลูกจ้างประจำ 2 คน และลูกจ้างชั่วคราว 13 คน แยกเป็น 2 กลุ่มภารกิจ คือ สนับสนุนด้านการบริหารจัดการ และสนับสนุนด้านวิชาการ

คณะฯ ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร จำนวน 8 สาขาวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร จำนวน 4 สาขาวิชา ดังนี้

-หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บ.บ.) ได้แก่ สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการเงิน (สมทบ) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว (สมทบ) สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการ

-หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

-หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บ.บ.) ต่อเนื่อง ได้แก่ สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว

-หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บ.บ.ม.) ได้แก่ สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว

-หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศ.บ.ม.) ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (นานาชาติ)

นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการเปิดสอนวิชาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

คณะฯ มี นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2549 คณะวิทยาการจัดการ รับนักศึกษาใหม่เพื่อเข้าศึกษาในสาขาต่างๆ ของคณะฯ จำนวน 988 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 566 คน ภาคพิเศษ จำนวน 336 คน และ ระดับปริญญาโท จำนวน 86 คน โดยในระดับปริญญาตรีมีรายละเอียดการรับเข้า โดย ผ่านการสอบคัดเลือกโดยตรงของคณะวิทยาการจัดการ สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนในลักษณะโครงการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 35.15 ผ่านการสอบจากส่วนกลาง ซึ่งดำเนินการสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.19 ผ่านการสอบจากการรับตรงนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (17 จังหวัด) ซึ่งดำเนินการสอบโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 27.48 ผ่าน

การสอบคัดเลือกการรับนักเรียนเข้าโครงการพิเศษ (นักกีฬาชั้นเลิศ ความร่วมมือกับกรมอาชีวศึกษา) คิดเป็นร้อยละ 3.21 ผ่านการสอบคัดเลือกในลักษณะอื่น ๆ เช่น มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ และมูลนิธิ 40 ปี มข. คิดเป็นร้อยละ 0.98

ปัจจุบันคณะฯ มีอาคารเรียน 2 อาคาร ใช้ในการเรียนการสอน จำนวน 32 ห้อง ประกอบด้วย ห้องบรรยายแบบ slope (80 ที่นั่ง) 4 ห้อง ห้องบรรยาย (50 - 150 ที่นั่ง) 17 ห้อง ห้องบรรยาย (200 - 400 ที่นั่ง) 2 ห้อง ห้องประชุม 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง และห้องปฏิบัติการ (Lab) 5 ห้อง มีโสตทัศนอุปกรณ์และคอมพิวเตอร์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน สำหรับบริการนักศึกษา และประจำห้องเรียน โดยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งให้บริการสืบค้นข้อมูล จำนวน 2 ห้อง มีคอมพิวเตอร์ จำนวน 126 เครื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) จำนวน 1 ชุด และมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จำนวน 60 จุด พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ จำนวน 2 คนเพื่ออำนวยความสะดวกในด้านกรเรียนการสอนและการให้บริการแก่นักศึกษา นอกจากนี้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริการสืบค้นข้อมูลสำหรับนักศึกษาแล้ว คณะฯ ยังให้บริการแก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกในการจัดอบรมด้วย มีห้องสารสนเทศ และทรัพยากรสารสนเทศทั้งประเภทสื่อตีพิมพ์และไม่ตีพิมพ์ไว้สำหรับให้บริการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะ ทั้งในรูปแบบหนังสือ ตำรา วารสาร หนังสือพิมพ์ แฟ้มข้อมูลเฉพาะเรื่อง ซีดี-รอม และวิทยานิพนธ์/รายงานการค้นคว้าอิสระเพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษาทุกระดับ

คณะฯ มีนโยบายพัฒนาห้องสารสนเทศให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาดำเนินการบริหารจัดการ และให้บริการ มีการติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ให้สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วย เช่น การบริการสารสนเทศของห้องสารสนเทศ

นอกจากนั้น คณะฯ ยังมี ห้องปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม และ ห้องปฏิบัติการโรงแรม ศูนย์ข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์ทดสอบมาตรฐานความรู้ TSI Digital testing Center และ สาขาห้องสมุดตลาดหลักทรัพย์ (SET Corner)

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 คณาจารย์
 - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
 - 3.4 นักศึกษา
 - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 ห้องสมุด
 - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
 - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์
 - 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
คณะวิทยาการจัดการ
ระหว่างวันที่ 26-27 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ และประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	2	62.85% มีหลักสูตรพิเศษที่เพิ่งจบการศึกษา 2 เดือน (เป้าหมาย 70%)
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	5	98.14% (เป้าหมาย 70%)
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	5	5	94.74% (เป้าหมาย 70%)
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	3.76 (75.81)
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	-	6 คน
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	NA	NA	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	1	1 ใน 4 เรื่อง (25%) (เป้าหมาย 20%)
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	NA	NA	ไม่ได้เปิดสอนในระดับปริญญาเอก
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			กำลังอยู่ในระหว่างการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และมีศักยภาพสามารถหาเงินภายนอกได้ดี
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	ระดับชาติ 10 เรื่อง ระดับนานาชาติ 3 เรื่อง (10+3/12=30.95%)

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	437,500/42=10,416.67 (เป้าหมาย 30,000)
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	10,633,000/42=253,116.67 (เป้าหมาย 50,000)
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	2/42=4.76%
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	3/42=7.14%
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	NA	1	ไม่มี
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	NA	1	ไม่มี
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	30/42=71.43%
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	1	2/42=4.76% (เป้าหมาย 10%)
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	NA	2	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	396,077.42/42=9,430.41 บาทต่อคน
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	1	1	$7/2,081.57=0.34\%$ (เป้าหมาย 1%)
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	4	4	$20,230/1,304,200=1.55\%$
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	2	3	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่น
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	4	4	มี 6 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	2	3	มี 3 ใน 5 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	2	4	มี 4 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1	4	มี 4 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1	4	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของคณะ
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	NA	2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และ	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
หลักสูตร			
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)			$36,339,000/2,081.57=17,457.50$ บาทต่อคน (เป้าหมาย 65,000)
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)			$21,577,912.34/2,081.57=10,366.17$ บาทต่อคน (เกณฑ์ 62,532 เป้าหมาย +10-15% ของเกณฑ์)
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	3	3	งบประมาณแผ่นดิน 6% งบเงินรายได้ 68.27% (เป้าหมาย 1%)
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	1	$0+3/42=7.14%$ (เป้าหมาย 40% ไม่มีผลรายงานในระดับชาติ)
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	$1,426,200.73/42=33,957.16$ บาทต่อคน
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	$7+7/42=33.33%$
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	1	$10/34=29%$
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	NA	4,4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป อยู่ในระดับ 4 และ ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป อยู่ใน

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
			ระดับ 4
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	1	2	มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน/ผู้รับบริการ
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	1	1	
มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	11/11=100%
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	2,081.57/42=49.56% (เกณฑ์ 1:25 เป้าหมาย >-+10% หรือ <-+10% ของเกณฑ์)
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1	1	7/42=16.67% (เป้าหมาย 30%)
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	1	1	15/42 = 16.67% (เป้าหมาย 45%)
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	2	3	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	3	5	มี 5 ข้อ
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.5, 3.9 (เป้าหมาย 3.0)
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	NA	100%	เป้าหมาย 50%
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	1	1,003.000/2,081.57=481.85 บาทต่อคน (เป้าหมาย 2,000)
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	1	4	มีการพัฒนาระบบการ

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	
ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			ประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	NA	NA	ควรจะมีรายงานผลการดำเนินงาน

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ดังนี้

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strength)

มาตรฐานคุณภาพบัณฑิต

1) ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับมาก (3.76 หรือ 75.18%) โดยด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

2) กำลังอยู่ในระหว่างการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง คือ ศูนย์วิจัย ข้อมูลเศรษฐกิจ และบริหารธุรกิจ โดยมีศักยภาพที่สำคัญ คือ database ที่สามารถมาทำวิจัยได้ดี และมีวารสารคณะ ชื่อ วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีการใช้บุคลากรภายนอกเป็น peer

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

3) มีการบริการภายนอกแก่หน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก เช่น การฝึกอบรม/สัมมนาต่างๆ โดยให้การบริการแก่นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ คณะอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอื่น บุคคลทั่วไป เป็นต้น

4) เป็นที่ตั้งของศูนย์ข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการ University Networking Project เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูล/จัดอบรมให้ความรู้ด้านการเงิน การลงทุนให้แก่บุคคลทั่วไป ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่น่าสนใจ

มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร

5) มีการจัดทำ Group individual scorecard และ ระบบการประเมินคุณภาพบุคลากรสายสอน (เฉพาะสายพนักงาน)

6) คณะฯมีระบบ one stop service เพื่อให้ลดขั้นตอนและระยะเวลา การสนับสนุนด้านธุรการ และการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ และระบบบริการนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา นอกจากนั้น ยังมีระบบ Teaching Assistance (TA) โดยนักศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อช่วยงานด้านวิชาการของอาจารย์ และยังเป็นความช่วยเหลือเป็นทุนค่าใช้จ่ายของนักศึกษาด้วย

7) มีการพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อ shared ทรัพยากร โดยการปรับโครงสร้าง การบริหารห้องเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความร่วมมือกับ MBA เพื่อเปิดหลักสูตรปริญญาเอก DBA

มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

8) หลักสูตรของคณะ มีความหลากหลาย เป็นที่สนใจ มีนักศึกษาสนใจมาเรียนมาก รวมถึงคณะมีการตลาดเชิงรุก เพื่อนักศึกษาสมัครเข้าเรียนในคณะมากขึ้น เช่น การทำ road show การทำกิจกรรมสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมีวิธีการรับเข้าของนักศึกษาที่หลากหลายวิธี

9) มีการพัฒนาหลักสูตร โดยมีกรรมการหลักสูตร ระดับ ป.ตรี, ป.โท และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีรายงานการประเมินการสอนของอาจารย์ ทุกภาคของปีการศึกษา

10) มีการหาแหล่งทุน และการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิต โดยใช้เงินรายได้คณะ ในการให้การสนับสนุน การผลิตเอกสาร ประกอบการสอน/เอกสารตำรา การจัดหา software ในการผลิต สื่อการเรียนรู้อنتاجงานวิจัย รวมทั้ง ทุนการศึกษาต่อ ทั้งภายใน และต่างประเทศ รวมถึง การรับทุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อทำ e-learning ด้วย

11) คณะฯมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยมี MOU ที่สำคัญ คือ ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย Northern Arizona University, USA ในการจัดการเรียนการสอนแบบ 2 ปริญญา (หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว)

12) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสารสนเทศ ที่พัฒนาเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์การเรียนรู้และเป็นห้องสมุดชีวิต มีห้องปฏิบัติการที่สำคัญ เช่น ห้องปฏิบัติการอาหารและเครื่องดื่ม ห้องปฏิบัติการโรงแรม รวมถึง ศูนย์ข้อมูลตลาดหลักทรัพย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์ทดสอบมาตรฐานความรู้ TSI Digital Testing Center และสาขาห้องสมุดตลาดหลักทรัพย์ (SET Corner)

13) ระบบการพัฒนานักศึกษา มีรูปแบบการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจ นอกจากนั้น ยังเกิดการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโดยองค์กรนักศึกษา และสามารถเข้าประชุมเพื่อเสนอแนะกิจกรรม และความต้องการด้านการจัดการศึกษา และความต้องการด้านอื่น ๆ ในที่ประชุมประจำเดือนร่วมกับผู้บริหาร

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

14) มีแนวคิดการนำระบบ PMQA, TQM, CFM, PDCA มาปรับปรุงองค์กรอย่างเป็นระบบเพื่อทำให้เกิด alignment and integration

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

มาตรฐานคุณภาพบัณฑิต

- 1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของคณะฯ ต่ำกว่าเป้าหมายของแผนสถาบัน และเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- 2) ไม่มีจำนวนวิทยานิพนธ์ หรืองานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ หรือ นานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
- 3) คณะฯ มีนักศึกษาระดับปริญญาโท สาย ก. ส่วนหนึ่งที่ทำวิทยานิพนธ์ ควรมีการเตรียมการ เพื่อการนำเสนอผลงาน และวารสารเพื่อการตีพิมพ์

มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- 4) คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในสถาบัน ต่ำกว่าเป้าหมาย การวิจัย ส่วนใหญ่เป็นทุนข้างนอกมายังคณะฯ ได้ทุนจาก มหาวิทยาลัยน้อย
 - 5) คณะฯ มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนวิจัย ต่ำกว่าเป้าหมาย นอกจากนั้น ฐานข้อมูลการทำวิจัยของอาจารย์ ในบางสาขาวิชายังไม่ได้มีการรายงานใน SAR
 - 6) คณะฯ ได้เริ่มมี โครงการบริการวิชาการ เช่น การเป็นศูนย์สอบรอบแรกของโครงการ Young Researcher Competition ซึ่งถ้าสามารถนำโครงการต่าง ๆ เข้าไปบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน และการบริการ เพื่อนำไปสู่ Research-led teaching และ Research University ต่อไป
 - 7) คณะฯ ยังไม่มีข้อมูลของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง หรือ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
- ### มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
- 8) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการวิชาชีพ วิชาการ ของคณะฯ ต่ำกว่าเป้าหมาย นอกจากนั้น การบริการวิชาการกับบุคคลภายนอกโดยส่วนใหญ่ยังไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนการสอนหรือการวิจัยของคณะฯ
 - 9) คณะฯ ควรมีการนำประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพ มาพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยเพิ่มขึ้น

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

- 10) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ต่ำกว่าเป้าหมายสถาบัน
- 11) ควรสอดแทรกแนวความคิดด้านการอนุรักษ์สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมในการบูรณาการ การผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพให้มากยิ่งขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบัน และบุคลากร

- 12) ควรมีการนำเสนอผลผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ความร่วมมือ ความชัดเจนของด้านภาระงาน รวมถึงการมุ่งเน้นให้เห็นความสำคัญของการส่งข้อมูลสารสนเทศ การนำมาใช้ และการสื่อสารถึงสิ่งที่สำคัญของข้อมูลสารสนเทศ
- 13) ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมการเสนอผลงานวิชาการต่ำกว่าเป้าหมายสถาบัน ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ต่ำกว่าเป้าหมายสถาบัน ระบบการประเมินบุคลากรยังไม่ชัดเจน รวมถึงควรมีการนำค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร มาใช้ในการบริหารงาน และการให้อำนาจในการตัดสินใจ

- 14) ยังไม่ได้รายงานศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

- 15) จำนวนนักศึกษาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และพบว่า workload บางสาขาสูงมาก เช่น การตลาด มีอาจารย์ 3 ท่านต่อนักศึกษาประมาณ 300 คน

16) ปัจจัยหลักของความสำเร็จของคณะฯ คือ อาจารย์ผู้สอน จึงควรวิเคราะห์ถึง สิ่งจูงใจของ คณาจารย์ การกำหนด ค่านิยมร่วม หรือวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน ขวัญและกำลังใจ ระบบการประเมินคณาจารย์/ บุคลากร ผลตอบแทน และระบบการยกย่องชมเชย ให้มากยิ่งขึ้น

17) มีบางหลักสูตรของคณะฯ กำลังจะมีการหยุดการจัดการศึกษาหรือชะลอการเปิดรับ เช่น สาขาวิชาการ จัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว (ต่อเนื่อง) ป. โท การจัดการท่องเที่ยว ในการเปิดหลักสูตรใหม่การเปิดสาขาวิชาใหม่ ของคณะฯ นอกจากวิเคราะห์ ความต้องการ สภาวะแวดล้อมด้านการตลาด จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ ควรมีการ คำนึงถึงความพร้อมด้านคณาจารย์ และบุคลากร การจัดทำแผนทรัพยากรบุคคลร่วมด้วย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดี และความยั่งยืนของหลักสูตรด้วย รวมถึง การวิเคราะห์คู่แข่งและการกำหนดตำแหน่งในการแข่งขันของคณะฯ โดยการ เน้นให้เป็น Research Academic Leadership

18) ยังไม่มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกันของการจัดการศึกษาระหว่าง คณะ วิทยาการจัดการ กับสาขาเดียวกันของวิทยาเขตหนองคาย

19) กิจกรรมนักศึกษา ส่วนใหญ่ยังมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อยและนักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความรู้สึก ว่า กิจกรรมข้างนอกน่าสนใจมากกว่า องค์กรนักศึกษาซึ่งเป็นผู้นำเสนอกิจกรรม ควรมีการนำผลการประเมิน กิจกรรม รวมถึง การติดตามคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ มาวิเคราะห์และปรับปรุงกิจกรรมอย่างเป็น ระบบ เพื่อทำให้เกิดความต่อเนื่องของแผนกิจกรรมที่เป็นระยะยาวและมีความยั่งยืน

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

20) ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ เพื่อหาสาเหตุของปัญหา การคาดการณ์ผลการ ดำเนินงานในอนาคต รวมถึง การจัดทำดัชนี IQA ที่นอกจาก lagging indicator แล้ว ควรจะมี Leading indicator ด้วยตัวอย่าง เช่น ข้อมูลแนวโน้มของการพึงสภาพนักศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อคณะฯ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

- 1) อยากให้อาจารย์ผู้สอน แนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม มากขึ้น
- 2) การเรียนรู้ปัจจุบัน ยังมองไม่เห็น ภาพการนำไปใช้จริง
- 3) จำนวนห้องเรียน ยังมีน้อย และต้องมีการประสานเรื่องการจัดห้องเรียน มีบางชั้นเรียน ที่จำนวนนักศึกษาเยอะ มาก เช่น มากกว่า 200 คน ทำให้อาจารย์อาจดูแลนักศึกษาได้ไม่ทั่วถึง ในบางชั้นเรียนต้องมีการเรียนอย่างต่อเนื่อง หลายชั่วโมง
- 4) เสนอให้มีการแนะแนวอาชีพให้มากขึ้น เนื่องจากการเรียนบางวิชา เช่น เศรษฐศาสตร์ สามารถนำไปประกอบ อาชีพได้หลากหลาย
- 5) อยากให้เพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัยในคณะ เช่น จำนวนแสงสว่างเวลากลางคืน ที่มีนักศึกษามาใช้อ่าน หนังสือเวลากลางคืน และเพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัยให้มากยิ่งขึ้น

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

- 1) มีวิชาเลือกเปิดให้ลงทะเบียนน้อย
- 2) เสนอให้เปิดการจัดการสอนในภาคฤดูร้อนเพิ่มขึ้น สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปี 1 ด้วย เพื่อให้เกิด ทางเลือกของการลงทะเบียนเรียน และมีเวลาในการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบมากขึ้น

ลงนาม

()

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

()

กรรมการตรวจประเมิน

()

กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ

()

ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี)

()