

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | | |
|-------------------------------|----------|--------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์เดชพล | ปรีชากุล | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล | วีระศิริ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิรินดา | ยุ่นฉลาด | กรรมการตรวจประเมิน |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณณี | สุ่มเล็ก | กรรมการตรวจประเมิน |

ชื่อคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 27-28 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (โดยสังเขป)

ความคิดที่จะจัดตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2519 และสำเร็จในปี พ.ศ.2521 ในช่วงที่ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน รักษาราชการในตำแหน่งอธิการบดี รัฐบาลได้ประกาศจัดตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 95 ตอนที่ 72 หน้า 433-437 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2521 (รัฐสัขาว ฌ มอดินแดง 2537: 6)

การก่อตั้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คือ การรวมบุคลากรสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่กระจัดกระจายอยู่ในคณะต่าง ๆ ให้อยู่ในหน่วยงานเดียวกันและลดความซ้ำซ้อนด้านการสอนวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งการตรวจสอบคุณภาพด้านวิชาการ และความเป็นเอกภาพด้านการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัย แม้ว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นมหาวิทยาลัยที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อสอนและพัฒนายุทธศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ก็มีการสอนวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในคณะวิทยาศาสตร์-อักษรศาสตร์ 2 ภาควิชา คือ ภาควิชาภาษาอังกฤษ (ปัจจุบันคือภาควิชาภาษาต่างประเทศ) และภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ (ปัจจุบันคือภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) ซึ่งเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิต สาขา บรรณารักษศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 สำหรับคณะศึกษาศาสตร์ มีบุคลากรและการเรียนการสอนสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในภาควิชาพื้นฐานการศึกษา และมีบุคลากรและการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์ในคณะเกษตรศาสตร์ การรวมบุคลากรและการจัดการเรียนการสอนสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทำให้การตรวจสอบคุณภาพด้านวิชาการ และการขยายงานสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งทั้ง 2 คณะแยกจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2535 และ พ.ศ. 2537 ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 ประธานกลุ่มสาขาวิชา 4 กลุ่มวิชา
 - 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำ 1 คน
 - 3.4 นักศึกษาปริญญาตรี 7 คน ปริญญาโท 3 คน ปริญญาเอก 1 คน
 - 3.5 เลขานุการคณะ
 - 3.6 หัวหน้ากลุ่มงานและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 ห้องปฏิบัติการการเรียนรู้ด้วยตนเอง (SAC)
 - 4.3 ห้องปฏิบัติการทางภาษา
 - 4.4 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
 - 4.5 ศูนย์วิจัยพหุลักษณะสังคมลุ่มน้ำโขง
 - 4.6 ห้องเรียนบัณฑิตศึกษา
 - 4.7 ห้องพักอาจารย์ (ภาควิชา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ระหว่างวันที่ 27-28 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	4	82 %
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ	9 คน	วิทยานิพนธ์ 1 คน ดีเด่น 1 คน ประพจน์ดีดี 3 คน วิชาการ 2 คน กีฬา 2 คน
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ	4 เรื่อง	วิทยานิพนธ์ 1 เรื่อง งานวิชาการ 3 เรื่อง
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	5	5	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	ระดับชาติ 20 เรื่อง นานาชาติ 3 เรื่อง
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	567,776.35 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	235,524.28 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	ระดับชาติ 10 เรื่อง (ร้อยละ 11.76)
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สิน ทางปัญญา	5 เรื่อง	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
	5 เรื่อง		
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	1	(ร้อยละ 9.41)
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3	3	(ร้อยละ 15.93)
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	11,324.26 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	3	3	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	1	1	18 กิจกรรม (2%)
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากร	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	2	4	
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัย ผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน	4	3	ไม่พบการใช้ทรัพยากร ร่วมกับหน่วยงานนอก สถาบัน
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ประเมินผล ในระดับ มหาวิทยาลัย	NA	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	4	3	ไม่พบหลักฐานการ ประเมินเรื่องความ ปลอดภัยและความพึง พอใจ
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	ประเมินผล ในระดับ มหาวิทยาลัย	ให้คณะ ประเมิน ตนเอง	ขอข้อมูลเพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	ประเมินผล ในระดับ มหาวิทยาลัย	NA	
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ	11,341.81 บาท/คน	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็ม เวลาเทียบเท่า)	รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ		ขอข้อมูลเพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อบำดำเนินการ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	รายงาน ข้อมูลเชิง ปริมาณ		ขอข้อมูลเพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
สถาบันอุดมศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	ประเมินผล ในระดับ มหาวิทยาลัย		ขอข้อมูลเพิ่มเติม
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อ ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	2	1	คิดเฉพาะผู้ไปศึกษาใน ปีงบประมาณนั้น ๆ
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.5	3.5	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	5	1	ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการ ใช้พลังงานของคณะ และ ไม่มีผลของการ ดำเนินการ
มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ประเมินผล ในระดับ กลุ่ม สาขาวิชา	1 ต่อ 13.75	
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	2	21.24 %
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	3	4	68.14 %
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของ สถาบันอุดมศึกษา	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	ยังไม่พบหลักฐานประจำ

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง			ในเรื่องของคณาจารย์นำ ผลการประเมินมา ปรับเปลี่ยนการเรียน การสอน
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	2	2	2,987.17 บาท/คน
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	รอ มหาวิทยาลัย ดำเนินการ	รอ มหาวิทยาลัย ดำเนินการ	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. คณะมีการบริหารการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
2. มีการจัดทำแผนของคณะที่ครอบคลุมทุกแผน และสอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย
3. การปรับโครงสร้างของคณะ ทำให้ช่วยในการลดขั้นตอน ทำให้การจัดการเร็วขึ้น อาจารย์มี
เวลาในการทำงานวิชาการและงานวิจัยมากขึ้น
4. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัย และสามารถหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก
เป็นจำนวนมาก

5. คณาจารย์มีความเป็นกันเอง และเอาใจใส่กับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดี
6. คณะมีทรัพยากรที่สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับนักศึกษาพอเพียง
7. บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯ มีการทำงานเป็นทีมและทุ่มเทในงานที่รับผิดชอบ
8. คณะมีความร่วมมือทางด้านบริการวิชาการกับส่วนราชการภายนอกมหาวิทยาลัยมาก
9. มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่บริหารจัดการให้เกิดงานวิจัยจากความร่วมมือของบุคลากรสหสาขาวิชาชีพ และต่างประเทศ ทำให้เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. การปรับโครงสร้างกำลังอยู่ในระยะปรับเปลี่ยน ทำให้มีโอกาสพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรองรับการทำงานตามหน้าที่ในโครงสร้างใหม่
 - 1.2 ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพระหว่างผู้บริหาร สายสนับสนุน และคณาจารย์ และนักศึกษา
 - 1.3 การพัฒนาระบบเพื่อช่วยให้การปรับโครงสร้างดำเนินการไปด้วยความคล่องตัว
 - 1.4 ควรประเมิน และนำผลการประเมิน รวมทั้งข้อมูลสะท้อนกลับมาใช้ในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์เพื่อให้การบริหารจัดการในการปรับโครงสร้างดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลดีต่อคณะฯ ในภาพรวม
2. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการประเมินตนเอง และการนำเอาข้อมูลไปใช้เพื่อการพัฒนาคณะฯ
3. ควรบริหารจัดการกระบวนการประกันคุณภาพให้เป็นระบบ มีความสำคัญและนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาคณะฯ ให้มากขึ้น
4. ควรวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ และบุคลากร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการภาระงานให้เหมาะสม
5. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคณาจารย์ในระดับชาติ และระดับนานาชาติให้มากขึ้น
6. ควรเพิ่มขวัญกำลังใจของบุคลากรทุกส่วนในด้านความก้าวหน้า ความมั่นคงในการทำงาน และคุณภาพชีวิตอย่างทั่วถึง
7. ควรเพิ่มโอกาสในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มวิสัยทัศน์และโลกทัศน์ในการเรียนรู้ของบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา
8. ควรประเมินและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน และนำมาใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
9. ควรหากระบวนการและเวลาในการพบปะระหว่างบุคลากรทั้งคณะให้มากขึ้น

