

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. รศ.วีรวรรณ คิติสาร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. ผศ.ยรรยง ทুমแสน คณะแพทยศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. รศ.สุพรรณิ อึ้งปัญสัตวงศ์ คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 4. ผศ.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิพัฒน์ คณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ |

ชื่อคณะ/หน่วยงาน **วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน**.....

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

.....
.....
.....

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 คณาจารย์
 - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
 - 3.4 นักศึกษา
 - 3.5 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 ห้องสมุด
 - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
 - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์
 - 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะเภสัชศาสตร์

ระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ ข้อเสนอแนะราย มาตรฐาน หรือเอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านการประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งาน ทำและประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5 (98.43%)	5 (96.85)	ไม่นับรวมผู้เรียนต่อ
ตัวชี้วัดที่2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งาน ทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5 (96.80%)	5	99.19%
ตัวชี้วัดที่3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์	5 (96.80%)	5	99.15%
ตัวชี้วัดที่4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	-	4	3.84
ตัวชี้วัดที่5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่น ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6 คน	6 คน	ให้หาข้อมูลเพิ่มเติมในปี 46, 47
ตัวชี้วัดที่6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา	4 คน	4 คน	ให้หาข้อมูลเพิ่มเติมในปี 46, 47
ตัวชี้วัดที่7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1 (25%)	5	91.67% (11 เรื่องจาก 12 เรื่อง)
ตัวชี้วัดที่8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	5 300%	5 100%	อีก 2 เรื่องให้เก็บไว้คิดปีหน้า ปีที่น.ศ.จบ
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและ ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	81.67%
ตัวชี้วัดที่10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	30,557 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	372,371 บาท/คน

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ ข้อเสนอแนะราย มาตรฐาน หรือเอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	3	21.67% (ได้ทุนจากมหาวิทยาลัย 12 คน ได้ทุนจากคณะ 1 คน รวม 13 คน ต่ออาจารย์ประจำ 60 คน)
ตัวชี้วัดที่13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	35%
ตัวชี้วัดที่14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน Refereed Journal ในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2	2	10%
ตัวชี้วัดที่15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	2 เรื่อง	2 เรื่อง	หาข้อมูลเพิ่มเติมย้อนหลัง 5 ปีเพิ่มเติม ปี 44-47
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 (58.33%)	5 (85%)	นับกิจกรรมย่อยที่มีกลุ่มเป้าหมายต่างกันได้ รวม 51 กิจกรรม
ตัวชี้วัดที่17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	36.67% (22 คน จาก 60 คน)
ตัวชี้วัดที่18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	โครงการที่บูรณาการด้านการเรียนการสอนวิจัยบริการวิชาการ/วิชาชีพ
ตัวชี้วัดที่19 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	19,084 บาท/คน
ตัวชี้วัดที่20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	โครงการที่บูรณาการการเรียนการสอนวิจัยทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการ (ผักปลอดสารพิษ)
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	-	2	$14/228.86 \times 100\% = 6.11\%$
ตัวชี้วัดที่22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	3	3	1.02%
ตัวชี้วัดที่23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะวัฒนธรรม	5	4	ยังไม่มีเผยแพร่ในระดับสากล

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ ข้อเสนอแนะราย มาตรฐาน หรือเอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
			(สมุนไพรรักษาโรค)
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใสและตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	5	3	อยู่ระหว่างการเริ่มต้นกระบวนการของการจัดการความรู้
ตัวชี้วัดที่26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	5	5	
ตัวชี้วัดที่28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5	5	ยังไม่นำผลการประเมินตัวชี้วัดไปเชื่อมโยงกับระบบสร้างแรงจูงใจ
ตัวชี้วัดที่29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย	3	3	
ตัวชี้วัดที่30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	3	3	
ตัวชี้วัดที่31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	5	5	เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	3	ยังไม่ได้นำเสนอ good practice ในระดับมหาวิทยาลัย
ตัวชี้วัดที่33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	144814.46	129,335,732	
ตัวชี้วัดที่34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	ไม่ประเมิน	-	
ตัวชี้วัดที่35 ร้อยละของเงินเดือนจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	2	5	
ตัวชี้วัดที่36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ไม่ประเมิน	-	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ ข้อเสนอแนะราย มาตรฐาน หรือเอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการครอบงำระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต	3	3	
ตัวชี้วัดที่39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	2	2	
ตัวชี้วัดที่42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	5	5	
ตัวชี้วัดที่43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	5	3	ยังไม่มีที่ปรึกษามาจากภาคประชาชน
ตัวชี้วัดที่45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	5	5	
มิตินี้ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.45	8.86	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 531.47 อาจารย์ประจำทั้งหมด 60 คน สัดส่วนอาจารย์ : นศ. = 1:8.86
ตัวชี้วัดที่48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	4	4	
ตัวชี้วัดที่51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4	3.93
ตัวชี้วัดที่53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5 (650/214)	5	นักศึกษาทั้งหมด 691 เข้าร่วมกิจกรรม 650 คน เท่ากับ

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ ข้อเสนอแนะราย มาตรฐาน หรือเอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
			94.07 %
ตัวชี้วัดที่54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	5	5	
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่55 ระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	5	5	
ตัวชี้วัดที่56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3	3	

* หมายเหตุ: NA (Not Applicable) หมายถึง

จุดแข็ง

1. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิจำนวนมาก สามารถผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาได้หลากหลาย
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการวิจัยและสามารถตอบสนองต่อนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
3. มีหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรที่หลากหลาย ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
4. บุคลากรมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการทำงานให้องค์กร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน
5. มีแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกเป็นจำนวนมาก
6. มีคู่มือการปฏิบัติงานและมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติของหน่วยงานสนับสนุน และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน
7. มีแผนพัฒนาคณะทั้งในระยะสั้นและระยะยาว)
8. มีการนำระบบ IT มาจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น
 1. ฐานข้อมูลระบบการควบคุมงบประมาณและบัญชี
 2. ฐานข้อมูลระบบควบคุมรายรับ
 3. ฐานข้อมูลการควบคุมเงินทรงแจ่าย
 4. ฐานข้อมูลการรับเงินจากกองคลังและการจ่ายเงิน
 5. ฐานข้อมูลควบคุมโควตาการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา
9. มีการพัฒนาระบบครุภัณฑ์และพัสดุด้วยระบบ IT
10. มีการตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการผลิตบัณฑิต ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่กลับไปทบคืน

โอกาสทางการพัฒนา (จุดอ่อน)

1. การจัดการความรู้ในองค์กร ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ
2. ควรสื่อสารการบริหารการเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร ควรทำให้ทั่วถึงทุกระดับ
3. การสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน ไม่ต่อเนื่อง
4. การปรับโครงสร้างของคณะ มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากรบางส่วน
5. สถานที่ไม่เอื้อต่อการทำงานแบบรวมศูนย์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการจัดการความรู้ในองค์กร ให้ครอบคลุมและเข้มแข็ง และประกอบด้วยองค์ความรู้ที่หลากหลาย
2. ควรมีการเทียบเคียงสมรรถนะกับสถาบันอื่นๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาองค์กร
3. กิจกรรมการผลิตชิ้นตอนและเวลาการปฏิบัติงาน ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและขยายไปสู่กิจกรรมอื่น
4. เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการติดต่อสื่อสาร
5. ควรมีกรรมการตรวจสอบข้อสอบกลางของภาควิชาหรือของคณะจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและอาจารย์ผู้สอนเองในระยะยาวจะมีความสุขสบายใจมากกว่า
6. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่ชัดเจนและสามารถตอบสนองต่อพันธกิจของคณะ
7. ควรนำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาเชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจ

ลงนาม

(รศ.วีรวรรณ ศิตินสาร)

(ผศ.ยรรยง ทুমแสน)

(รศ.สุพรรณิ อึ้งปัญญัตถวงศ์)

(ผศ.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิพัฒน์)

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน

กรรมการตรวจประเมิน