

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

\*\*\*\*\*

**รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน**

1. ผศ. อำพร ไตรภักดิ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
2. รศ. สุวดี โฆษิตบวรชัย	คณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
3. ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
4. ผศ. งามนิจ นนทโส	คณะวิทยาศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน
5. ผศ. สิริินดา ยุ่นฉลาด	คณะเทคโนโลยี	กรรมการตรวจประเมิน
6. ผศ. ภาวดี ภักดิ์	คณะเกษตรศาสตร์	กรรมการตรวจประเมิน

**การตรวจประเมินคณะแพทยศาสตร์ วันที่ 17-18 กรกฎาคม 2549**

**ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)**

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดตั้งขึ้นครั้งแรกตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2515 เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเป็นศูนย์กลางการค้นคว้าวิจัยปัญหาสุขภาพ เปิดสอนนักศึกษา รุ่นแรก ในปี พ.ศ. 2517 จำนวน 44 คน และได้เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาชั้นเรื่อยๆตามนโยบายของรัฐในการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน และ ในปี พ.ศ. 2548 ใ้รับนักศึกษาจำนวน 256 คน

ปัจจุบัน คณะแพทยศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตสาขาแพทยศาสตรบัณฑิตไปแล้ว 28 รุ่น จำนวน 2,664 คน มีหลักสูตรการเรียนการสอน 67 หลักสูตร ได้แก่ แพทยศาสตรบัณฑิต (1 หลักสูตร) หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี (2 หลักสูตร รั้งสีเทคนิค, เวชนิทัศน์) ปริญญาโท (7 หลักสูตร), ปริญญาโทนานาชาติ (2 หลักสูตร), ปริญญาเอก (8 หลักสูตร) ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิทยาศาสตร์ทางการแพทย์คลินิก (12 หลักสูตร) หลักสูตรวุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเทียบเท่าปริญญาเอก (23 หลักสูตร) และ หลักสูตรฝึกอบรมแพทย์ใช้ทุน (12 หลักสูตร)

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ซึ่งเป็นสถานพยาบาลตติยภูมิขนาด 753 เตียง เป็นที่ฝึกงานหลักทางคลินิกแก่นักศึกษาแพทย์และแพทย์ประจำบ้าน และคาดว่าในปี พ.ศ. 2550 โรงพยาบาลศรีนครินทร์จะสามารถรับผู้ป่วยในได้เพิ่มขึ้นอีก 450 เตียงจากอาคาร 19 ชั้นที่เพิ่งสร้างเสร็จ โครงสร้างการบริหารงานของคณะแพทยศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี (11 งาน) ภาควิชา (20 ภาควิชา) โรงพยาบาลศรีนครินทร์ (11 งาน) และ คลังเลือดกลาง โดยมี คณบดี และ รองคณบดี 8 ฝ่ายเป็นผู้บริหาร และมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้ให้คำแนะนำและความเห็นชอบในนโยบาย

คณะแพทยศาสตร์มีคณาจารย์ รวม 362 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ศาสตราจารย์ 18 คน รองศาสตราจารย์ 135 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 157 คน อาจารย์ 52 คน อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2548 รวมทั้งสิ้นจำนวน 338 คน

## วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะแพทยศาสตร์ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะแพทยศาสตร์ทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะแพทยศาสตร์ทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะแพทยศาสตร์/ภาควิชา/หน่วยงาน
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 คณาจารย์
  - 3.3 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน
  - 3.4 นักศึกษา
  - 3.5 เจ้าหน้าที่
  - 3.6 สถาบันสมทบ
4. เยี่ยมชมสถานที่

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะ/หน่วยงาน แพทยศาสตร์

ระหว่างวันที่ 17-18 กรกฎาคม พ.ศ. 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของ สถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ งานทำและประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้าน อื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	12 คน	12 คน	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายใน รอบ 3 ปีที่ผ่านมา	2 คน	2 คน	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญาโททั้งหมด	2	1	วิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ 1 เรื่องและนานาชาติ 2 เรื่อง(จาก ทั้งหมด 23 เรื่อง) = 13.04%
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญาเอก ทั้งหมด	5	5	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	(ระดับชาติ 9 เรื่อง + นานาชาติ 191 เรื่อง)/338=59.2%
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	4	15,432,288.44/338 =45,657.66

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	92,648,446/338 =274,107.83
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	3	71/338=21% (ไม่ได้นับรวมโครงการวิจัยจำนวน 81 โครงการ (จำนวนเงินรวม 589,720 บาท) ที่ส่วนใหญ่ไม่มีแหล่งทุนสนับสนุนและส่วนน้อยที่ไม่ได้รับทุน)
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	6 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	1 ชิ้นงานจดสิทธิบัตรในปี 2549
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
<b>มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	3	3	155 โครงการ x 100 /1229.6=12.6%
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบ้านดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	
<b>มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ</b>			
<b>มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b>			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ และผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	NA	4	ไม่ได้รายงานการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	NA	NA	ไม่มีการประเมินในระดับคณะ
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	17968.40 บาท/คน	17968.40 บาท/คน	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	417,354.18 บาท	417,354.18 บาท	
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	5	4	ไม่นับร่วมการประชุมวิชาการใน ระดับคณะ และมีการนับซ้ำ
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไป ศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ คณะ	NA	NA	
<b>มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้</b>			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียน การสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.2:1	4.2:1	$(1229.65+184.29) = 4.2$ 338
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง วิชาการ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	5	5	
<b>มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ</b>			
<b>มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ</b>			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	4	ยังไม่ได้เข้าร่วมเป็นคณะนาร่องฯ ของมหาวิทยาลัยในปี 2549

หมายเหตุ      ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า **“ไม่สอดคล้องกับภารกิจ”**  
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

## สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

คณะฯ ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 7 มาตรฐาน 57 ตัวชี้วัด

### ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

### จุดแข็ง (Strength)

1. มีบุคลากร ที่มีศักยภาพสูง ทำงานอย่างทุ่มเท และ มีความภาคภูมิใจในองค์กรของตน
2. มีวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องความสามัคคีและร่วมมือร่วมใจกันทำงานที่เห็นได้อย่างชัดเจนที่น่าจะเป็นแบบแก่งานอื่น
3. เป็นสถาบันผลิตแพทย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งเห็นได้จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่อยู่ในระดับมาก และ ผลการสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม พ. ศ. 2549 ที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นลำดับที่ 3 และคะแนนเฉลี่ยของการสอบทั้งชั้นเป็นที่ 4
4. คณะฯ ให้การสนับสนุนการวิจัยและมีศักยภาพด้านการวิจัยสูง ซึ่งจะเห็นได้จาก 1. การใช้เงินรายได้คณะสนับสนุนการทำวิจัยเป็นเงินจำนวน 5.7 ล้านบาทในปี 2548 2. มีกลไกในการสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรในคณะฯ เช่น จัดหาครุภัณฑ์การวิจัย, มีคลินิกวิจัยที่ช่วยในการเขียน proposal, มีหน่วยงานที่จัดอบรมและให้คำปรึกษาด้านสถิติการวิจัย, มีรางวัลสำหรับผู้ตีพิมพ์ผลงานวิจัย, มีเงินสนับสนุนเพื่อเป็นค่าตอบแทนผู้ที่ช่วยจัดทำ manuscript เป็นภาษาอังกฤษ, มี forum วิทยุวิจัย, มีการดูแลในเรื่องจริยธรรมวิจัยตามมาตรฐานสากล, สนับสนุนให้มีการจดสิทธิบัตรผลงาน/สิ่งประดิษฐ์ ฯลฯ 3. มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง 3 ศูนย์ และมีกลุ่มวิจัย 20 กลุ่ม 4. มีความร่วมมือในด้านการวิจัยกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ 5. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยและสามารถหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยได้จำนวนมาก 6. มีผลงานด้านการวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนมาก
5. ระบบการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ จะมีส่วนช่วยปลูกจิตสำนึกความรักภูมิปัญญาและอยากทำงานช่วยเหลือประชาชนในท้องถิ่นของตนของนักศึกษา ซึ่งจะเห็นได้จากคำร้อยละของบัณฑิตแพทย์ที่ทำงานในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่สูงถึง 75% ของบัณฑิตแพทย์ทั้งหมด
6. คณะฯ มีจัดการศึกษาถึง 67 หลักสูตร ที่หลากหลายทั้งในระดับ ปริญญาตรี, โท, เอก, ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก, วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญ

### โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. จากนโยบายของรัฐในการผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการของประเทศ ทำให้คณะฯ ต้องรับนักศึกษาแพทย์เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมทั้งจากการที่คณะฯ ได้ขยายการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลผู้ป่วย โดยการสร้างอาคารโรงพยาบาลที่จะเปิดให้บริการในปี พ.ศ. 2550 ซึ่งสามารถรองรับผู้ป่วยในได้เพิ่มขึ้นอีกถึง 450 เตียงและผู้ป่วยนอกอีกจำนวนหนึ่ง รวมทั้งยังต้องให้บริการการสอนแก่นักศึกษาคณะอื่นในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ อันได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมากตามนโยบายของรัฐในการผลิตทันตแพทย์ และพยาบาลเพิ่มขึ้น ในขณะที่จำนวนบุคลากรของคณะฯ มีเท่าเดิม และบางส่วนอยู่ในวัยใกล้เกษียณ สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องเร่งด่วนผู้บริหารจะต้องรีบวางแผนเฉพาะหน้า แผนระยะสั้น แผนระยะยาว และ ดำเนินการต่างๆ เพื่อให้สามารถรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก



นี้ได้โดยยังคงคุณภาพและผลงานที่ดีในด้านต่างๆ ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการสาธารณสุขไว้ได้คง  
เต็ม

2. บางหลักสูตรยังไม่พบหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษรว่ามีการปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี เช่น  
หลักสูตรที่ใช้ตั้งแต่ปี 2533

3. ระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะยังไม่สมบูรณ์ และ ไม่ได้มีการเชื่อมโยงกันของฐานข้อมูล  
ของหน่วยงานต่างๆของคณะฯเข้าด้วยกัน ทำให้การรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานระดับคณะฯไม่  
ครบถ้วน และอาจจะมีผลกระทบต่อการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในภาพรวมเพื่อ การบริหาร และ การพัฒนา  
ปรับปรุงองค์กร

4. ควรสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถขอตำแหน่งชำนาญการเพื่อสร้างแรงจูงใจใน  
การทำงาน

ลงนาม

.....  
(ผศ. อําพร ไตรคุณ)      ประธานกรรมการตรวจประเมิน

.....  
(รศ. สุวดี โฆษิตบรรชัย)      กรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. ประวิทย์ บุตรอุดม)      กรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. งามนิจ นนทโส)      กรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. สิริندا ยืนฉลาด)      กรรมการตรวจประเมิน

.....  
(ผศ. ภาวดี ภัคดี)      กรรมการตรวจประเมิน