

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ฉันทนา กล่อมจิต | ประธานกรรมการตรวจประเมิน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา อารมย์ดี | กรรมการตรวจประเมิน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์ | กรรมการตรวจประเมิน |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณิ สุ่มเล็ก | กรรมการตรวจประเมินและเลขานุการ |

ชื่อหน่วยงาน คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2549

คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (2525-2529) โดยได้รับพระราชทานกฤษฎีกาให้จัดตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2527 คณะเทคโนโลยีมีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 2 ส่วน คือ สำนักงานคณบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนและธุรการ โดยมีคณะผู้บริหารทำหน้าที่กำกับดูแลการบริหารจัดการ และมีคณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้กำกับดูแลให้คำแนะนำเชิงนโยบาย และสายงานวิชาการ ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาเทคโนโลยีอาหาร และภาควิชาเทคโนโลยีธรณี และ 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะฯ ได้ดำเนินการเปิดสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 10 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพและสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ/หน่วยงาน และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. การสัมภาษณ์ จำนวนทั้งหมด 52 คน ประกอบด้วย
 - 3.1 ผู้บริหาร คณาจารย์ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน คณาจารย์ 28 ท่าน
 - 3.2 นักศึกษา จำนวน 11 คน
 - 3.5 บุคลากรสายสนับสนุน (ประกอบด้วยหัวหน้างาน/หัวหน้าหน่วย และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน 13 ท่าน
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ห้องเรียน
 - 4.2 ห้องสมุด
 - 4.3 หน่วยงานด้าน IT
 - 4.4 โสตทัศนูปกรณ์
 - 4.5 อุปกรณ์การศึกษา

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2549**

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)	หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5 (95.24)	3	(75%)
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5 (100)	5	(95.24%)
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	5	5	(89.83)
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1 คน	1 คน	ได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	1 เรื่อง	1 เรื่อง	ได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ดี พิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	5 (75%)	5	
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ดี พิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	5	5	

มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	38.10
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 (95.24)	5 (66.67)	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1 (9.25)	2 (11.90)	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	2 เรื่อง	2 ชิ้นงาน	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5 (299622.19)	5 (16430.48)	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)	หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	1 (1.56)	1 (1.62)	
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	3	3	
มิตินี้ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	4	(มีกระบวนการ แต่ยังไม่มียระบบชัดเจน)
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1-5)	หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	NA	-	มหาวิทยาลัย ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	NA	-	มหาวิทยาลัย ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1,951.03	193,886.47	ยังไม่หักค่า เสื่อมราคา
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	77,214.85	77,214.85	
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ	2 (1.88)	2 (1.91)	
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต			มหาวิทยาลัย ดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1 (4,166.67)	3 (15,850)	ให้ข้อมูลไม่ ครบถ้วน
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3	3	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)	หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	3	2	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	5	5	
มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	ไม่มีผลการประเมินหลักสูตรและการประเมินหลักสูตรในรอบ 5 ปี
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	1:15.54	1:15.54	
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	4	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)	หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน	เอกสารอ้างอิง หมายเลข
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	NA		-
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	4	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	4	4	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุว่า “*ไม่สอดคล้องกับภารกิจ*”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
 ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)

1. บัณฑิตมีงานทำเป็นที่ต้องการของตลาดงานและสอดคล้องกับแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
2. มีนักศึกษาที่มีความกระตือรือร้น ตั้งใจเรียน กล้าแสดงออกและแสดงความคิดเห็นที่
 สร้างสรรค์ ระดับบัณฑิตศึกษา มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่และสนับสนุนการ
 เรียน
3. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนมีความพร้อม และอาจารย์มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียน
 การสอนกับผู้เรียนเป็นอย่างดี
4. คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาสูง มีความรู้เชิงวิชาการและมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ทั้ง
 ระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาหลักสูตร ไปสู่ระดับนานาชาติและเป็นขุมปัญญาในการ
 ถ่ายทอดเทคโนโลยีของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติได้
5. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตร นำไปสู่มูลค่าเพิ่มทางธุรกิจและอุตสาหกรรม
 และช่วยพัฒนาประเทศได้
6. มีเครือข่ายความร่วมมือและแหล่งทุนภายนอกให้การสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา
7. มีศูนย์วิจัยเฉพาะทาง สามารถสร้างผลงานชื่อเสียงให้กับคณะ และนำไปพัฒนาการเรียนการ
 สอน ตลอดจนการให้บริการวิชาการหลากหลายในเชิงอุตสาหกรรมและชุมชน

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. ควรมีความหลากหลายในวิธีการรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีความสามารถและมีจำนวน
 เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยการให้ทุนสนับสนุนการศึกษา ความร่วมมือกับทุน
 ภายนอกองค์กร
2. ควรกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนักศึกษาของคณะ โดยมีแผนปฏิบัติการพร้อมทั้ง
 พิจารณางบประมาณส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกด้าน เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ และผู้ใช้บัณฑิตมีความ
 พึงพอใจมากขึ้น (จากรายงานผลการการวิจัย ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต)

3. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลของคณะให้มีกลไกที่เชื่อมโยงกับภาควิชาและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ลดภาระและความซ้ำซ้อนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการใช้และเข้าถึงฐานข้อมูล

4. เงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ทำให้มีข้อจำกัดของผลงานวิจัยบางโครงการไม่สามารถจดสิทธิบัตรได้ คณะควรพิจารณางบประมาณสนับสนุนบางโครงการ เพื่อให้สามารถนำไปสู่การจดสิทธิบัตรและสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ/มหาวิทยาลัย

5. ควรมีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร และนำมาใช้พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. เพื่อให้ระบบการจัดการเรียนการสอนมีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีการสนับสนุนให้มีการจัดทำแผนการสอนที่แสดงให้เห็นถึงการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีรายละเอียดครบถ้วนชัดเจนในด้านต่าง ๆ เช่น วัตถุประสงค์ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนวิธีการประเมินแผนการสอน

7. คณะควรจัดหาคอมพิวเตอร์ให้บุคลากรและนักศึกษา (นักศึกษา 550 มีคอมพิวเตอร์ 20 เครื่อง และสามารถใช้งานได้ 10 เครื่อง) และขยายเวลาการให้บริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษามากขึ้น รวมทั้งระบบการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตค่อนข้างจำกัด พร้อมทั้งสนับสนุนโปรแกรมซอฟต์แวร์ในการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย

8. ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนมีประสิทธิภาพสูง จะช่วยเอื้อให้คณาจารย์ได้ใช้ศักยภาพทางวิชาการและวิจัยอย่างเต็มที่

9. ควรพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพของคณะ และภาควิชาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อช่วยในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะอย่างต่อเนื่อง

10. ควรมีระบบประเมินผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรทุกระดับ โดยกำหนดกรอบหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่ยอมรับภายในคณะ เพื่อให้การบริหารจัดการมีความยุติธรรม โปร่งใส และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

11. ควรมีระบบการบริหารจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์และทรัพยากรของคณะให้สามารถใช้งานร่วมกันได้และเกิดประโยชน์สูงสุด

12. ควรจัดให้มีการอบรม สัมมนาให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความสัมพันธ์และบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ฝ่ายสนับสนุนมีความพร้อมที่จะพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตนเอง และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับคณาจารย์

13. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษามีความต้องการให้มีห้อง STUDY ROOM และจุดบริการน้ำดื่มให้นักศึกษา รวมทั้งความปลอดภัยทางเข้าคณะด้านสระน้ำชนเห็นชอบ

	(รองศาสตราจารย์ฉันทนา กล่อมจิต)	กรรมการตรวจประเมิน
ลงนาม	(รองศาสตราจารย์ฉันทนา อารมณีดี)	กรรมการตรวจประเมิน
ลงนาม	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณีย์ สุ่มเล็ก)	กรรมการตรวจประเมิน
ลงนาม	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ รักสกุลพิพัฒน์)	กรรมการตรวจประเมิน