

**แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

1.รศ.ฉันทนา อารมย์ดี	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
2. ผศ.เอกพรพรณ สวัสดิ์ชิตัง	กรรมการตรวจประเมิน
3. ผศ.ประวิทย์ บุตรอุดม	กรรมการตรวจประเมิน
4. อาจารย์บดี ปุษยายนันท์	กรรมการตรวจประเมิน

ชื่อคณะ/หน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน 26 – 27 กรกฎาคม 2549

ข้อมูลของคณะ/หน่วยงาน (โดยสังเขป)

ประวัติความเป็นมาขององค์กร ในช่วงต้นปี พ.ศ. 2505 คณะกรรมการพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้มีมติให้จัดตั้งสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางด้านเกษตรศาสตร์และวิศวกรรม ศาสตร์ ขึ้นที่จังหวัดขอนแก่น เพื่อสนองความต้องการที่จะพัฒนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ 24 มิถุนายน 2507 คณะเกษตรศาสตร์จึงได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกจำนวน 50 คน โดยการเรียนการสอนในระยะแรกใช้สถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล กรุงเทพมหานคร จนถึงเดือนมิถุนายน 2509 จึงได้ย้ายการเรียนการสอนมายังที่ตั้งมหาวิทยาลัย ขอนแก่นในปัจจุบัน ซึ่งในระยะแรกใช้อาคารเรียนของคณะวิทยาศาสตร์เป็นที่ทำการของคณะ ต่อมารัฐบาลนิวซีแลนด์ได้ให้ความช่วยเหลือเงินทุนในการก่อสร้างอาคารคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งวางศิลาฤกษ์โดย ฯพณฯ เอกอัครราชทูตนิวซีแลนด์ Sir Stephen Weir เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2509 และแล้วเสร็จในปี 2510 ซึ่งอาคารคณะเกษตรศาสตร์ ได้ใช้เป็นสถานที่ประกอบพิธีเปิดมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช และสมเด็จพระบรมราชินีนาถทรงพระกรุณาโปรดเกล้าเสด็จพระราชดำเนินมาทรงเป็นประธานในวันที่ 20 ธันวาคม 2510

ในฐานะที่เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลักทางการเกษตรของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะเกษตรศาสตร์ได้มีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรทางด้านเกษตรศาสตร์ นับถึงปีการศึกษา 2548 คณะฯ ผลิตบัณฑิตเป็นจำนวนทั้งสิ้น 8,194 คน เป็นระดับปริญญาตรี 7,107 คน (39 รุ่น) ปริญญาโท 1,060 คน (22 รุ่น) และระดับปริญญาเอก 27 คน (4 รุ่น) นอกจากนี้ คณะเกษตรศาสตร์ยังได้มีการดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการผลิตทางการเกษตร พร้อมทั้งให้บริการ ทางวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง

1.1.3 ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์/ค่านิยม

ปรัชญาและปณิธาน : (คณะใช้ปณิธานและปรัชญา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น)

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นศูนย์รวมทางความคิด สติปัญญาของสังคม และเป็นศูนย์รวม การศึกษาของ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นยึดมั่นในความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสัมพันธ์กับนานาชาติทั่วโลกเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ใกล้ชิดกับกลุ่มประเทศอินโดจีน จึงเป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นแหล่งเชื่อมโยงความรู้ทางอินโดจีนอย่างแท้จริง พันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงครอบคลุมการบุกเบิกแสวงหาและถ่ายทอดวิทยาการในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ด้วยวิธีการวิจัยและวิเคราะห์อย่างรอบคอบเพื่อเพิ่มโอกาสและเสริมคุณภาพชีวิตของ

ประชาชนให้อยู่ดี มีชีวิตที่สมบูรณ์โดยคำนึงถึงการประยุกต์ความรู้ความคิดใหม่ ๆ ให้ผสมผสานกับภูมิปัญญาอีสาน เพื่อเอื้ออำนวยให้สามารถเผชิญสภาวะวิกฤต และพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง ให้มีความเป็นอยู่ทางด้านวัตถุและจิตใจที่ยั่งยืนด้วยความสมดุลและยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงเป็นกลไกในการพัฒนาให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการทุกสาขา รวมทั้งการวางรากฐานให้เป็นศูนย์เอกสารและสารสนเทศของภูมิภาค โดยอาศัยความร่วมมือการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ บัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงเป็นผู้ที่ก่อปรด้วย วิทยาจริยา และ ปัญญา อันสามารถที่จะประยุกต์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ภูมิภาค แก่ประเทศชาติ และขยายสู่ความเป็นสากลต่อไป

วิสัยทัศน์: คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มุ่งมั่นที่จะเป็นคณะวิชาทางการเกษตรที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นชุมชนวิชาการและชุมชนปัญญาของอีสานและสังคม

พันธกิจ: เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจที่กำหนดโดยทบวงมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะเกษตรศาสตร์จึงได้กำหนดพันธกิจ 4 ด้านของคณะ เพื่อใช้เป็นกรอบของการดำเนินงาน ดังนี้

(1) การผลิตบัณฑิต เพื่อให้ได้บัณฑิตเกษตรศาสตร์ที่ก่อปรด้วยวิทยา จริยา และปัญญา และมีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้

(2) การวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการผลิตทางการเกษตร และสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางวิชาการเกษตร

(3) การบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้สังคมได้รับความรู้และข้อมูลทางวิชาการเกษตร

(4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สังคมตระหนักถึงภูมิปัญญาเกษตรพื้นบ้าน รวมถึงศิลปวัฒนธรรมของสังคมเกษตรและสังคมไทยโดยรวม

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะเกษตรศาสตร์: การดำเนินการของคณะเกษตรศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจดังที่ได้กำหนด คือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเกษตร ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาทางเกษตรศาสตร์หลักของภูมิภาค และให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสืบสานความเป็นสังคมไทยให้ยั่งยืนสืบไป

คำนิยาม : จากการบูรณาการวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในคณะฯ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ทิศทางและแผนพัฒนาของคณะฯ คำนิยามหลักของคณะเกษตรศาสตร์ คือ “ร่วมมือร่วมใจ ใฝ่ศึกษา พัฒนาศิลปวัฒนธรรม ประสานชุมชน”

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการทำงานของคณะ/หน่วยงานตามระบบและกลไกที่หน่วยงานนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ/มาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ให้คณะ/หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

3. ให้คณะ/หน่วยงานทราบจุดแข็ง โอกาสในการพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และปรับปรุงโอกาสในการพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีดำเนินการ

1. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อจัดทำกำหนดการตรวจประเมิน และศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะ และเอกสารประกอบ
2. ศึกษาเอกสาร
3. การสัมภาษณ์
 - 3.1 ผู้บริหาร
 - 3.2 คณาจารย์
 - 3.3 นักศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก และนักศึกษาต่างชาติ
 - 3.4 เจ้าหน้าที่
4. เยี่ยมชมสถานที่
 - 4.1 ภาควิชา
 - 4.2 สังเกตการเรียนการสอน ภาควิชาโรคพืชวิทยา
 - 4.3 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของภาควิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตร ภาควิชากีฏวิทยา ภาควิชาประมง

ผลการประเมินคุณภาพภายใน (แยกตามมาตรฐาน/เกณฑ์คุณภาพการศึกษา)

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะเกษตรศาสตร์

ระหว่างวันที่ 26 – 27 กรกฎาคม 2549

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต			
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4 (86.88%)	3	(72.62%)
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	3	4	(82.07%)
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	23 รางวัล	23 รางวัล	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	20 รางวัล	20 รางวัล	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	3	4	จากเดิม 47 เรื่อง กรรมการนับได้ 51 เรื่อง ทางคณะควรจะผลักดันวารสารแก่นเกษตรเพื่อให้เป็นวารสารในระดับชาติ จะได้ 5
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	5	5	
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์			
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 11 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	12 เรื่อง	12 เรื่อง	
มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4	4	การนับรายชื่ออาจารย์ในส่วนของการเป็นกรรมการด้านต่างๆ มีรายชื่อที่ซ้ำกัน เช่น อ.เมธา กก.วิชาชีพ/ที่ปรึกษา กก.วิชาการ/ที่ปรึกษา
ตัวชี้วัดที่ 18 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 19 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ	5	5	
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา	5	5	ค่า FTES ควรจะเป็น 976.28 สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (ปกติ) ควรใช้จากสำนักประเมิน และประกันคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	ถ้ามีเอกสารเพิ่มเติมที่แสดงว่าสู่ความเป็นสากล จะได้ 5 คะแนน เช่น เผยแพร่ทาง website เป็นภาษาอังกฤษ

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ			
มาตรฐาน 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
ตัวชี้วัดที่ 24 สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 25 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	4	4	เกณฑ์การพิจารณาในแฟ้ม Ag QA 48-5.01 เอกสารหมายเลข 25 หน้าที่ 27 ในข้อที่ 5 ไม่พบหลักฐานว่ามีหรือถ้ามีขอหลักฐาน ในรายงาน ประเมินตนเองให้ 4 คะแนน ในแฟ้ม มีครบ 5 เกณฑ์ ?
ตัวชี้วัดที่ 26 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	5	5	ในแฟ้มเอกสาร AgQA48-5.01 เอกสารหมายเลข 26 หน้า 128 ในการประเมินตนเองข้อที่ 3 ที่กล่าวว่าไม่มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์.... เมื่อเทียบกับรายงาน SAR หน้า 4 (ของคณะ) เรื่องโครงสร้างองค์กรจะเห็นว่ามีการคอมบิตฝ่ายแผนซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
ตัวชี้วัดที่ 27 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 28 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	N/A	N/A	
ตัวชี้วัดที่ 29 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	3	3	ในข้อมูลประกอบการรายงานในแฟ้ม AgQA48-5.01 เอกสารหมายเลข 29 หน้า 132 ไม่ระบุว่าผ่าน(หรือมี) เกณฑ์ในข้อใดเลย (1-5)
ตัวชี้วัดที่ 30 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	N/A	N/A	

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	N/A	N/A	
ตัวชี้วัดที่ 32 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	N/A	N/A	
ตัวชี้วัดที่ 33 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	N/A	N/A	
ตัวชี้วัดที่ 34 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	106,656.09	96,686.26	เมื่อคำนวณโดยใช้ค่า FTES ใหม่ 976.28 จะได้ค่าใช้จ่ายทั้งหมด /FTES=
ตัวชี้วัดที่ 35 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ	2	2	ใน SAR คณะหน้า 43 ต้องแก้บดบังดำเนินการจาก 140,547,105.34 บาท 144,708,342.67 บาท ∴. ค่าณร้อยละของเงินเพื่อจ่ายสุทธิ/งบดำเนินการ =2.86% ได้คะแนน 2 เท่าเต็ม
ตัวชี้วัดที่ 36 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	NA	NA	
ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 40 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	2	2	
ตัวชี้วัดที่ 41 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 42 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	1	
ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			เอกสาร SAR คณะหน้า 46 เอกสารประกอบต้องเป็นหมายเลข 5.27
43.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	5	5	
43.2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 45 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	5	5	
มิติที่ 3 ด้านการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน			

มาตรฐาน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมิน (ระดับ 1- 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ การประเมิน	
ตัวชี้วัดที่ 46 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 47 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1:13:06	1:13:06	
ตัวชี้วัดที่ 48 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 49 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 50 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	3	3	
ตัวชี้วัดที่ 51 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 52 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 53 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 54 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	NA	NA	
มิติที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพ			
มาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ			
ตัวชี้วัดที่ 55 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	5	
ตัวชี้วัดที่ 56 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	4	
ตัวชี้วัดที่ 57 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	NA	NA	

หมายเหตุ ตัวชี้วัดใด ไม่มีการประเมิน ให้ระบุไว้ว่า “ไม่สอดคล้องกับภารกิจ”
หรือ NA (Not Applicable) หมายถึง ไม่มีการคิดค่าคะแนน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

.....

.....

.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินแล้วมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา
ดังนี้

จุดเด่น (Strength)

1. คณะบดีมีวิสัยทัศน์ในเรื่องการบริหารจัดการ ใช้ทรัพยากร และการพัฒนานักศึกษา และมีทีมบริหารที่มีประสิทธิภาพ คณาจารย์มีศักยภาพสูงทั้งในการเรียนการสอน และการวิจัย และมีเจ้าหน้าที่ที่ชำนาญงาน
2. มีการบริหารงานที่เน้นวัฒนธรรมที่ดีงามในการทำงานในระหว่างบุคลากร และกับนักศึกษาโดยมีวัฒนธรรมที่อบอุ่น และเป็นพี่เป็นน้อง ซึ่งเป็นวัฒนธรรมการทำงานที่ดี ส่งผลต่อการทำงานที่มีศักยภาพ และมีประสิทธิภาพ
3. มีการสร้างเครือข่ายกับต่างประเทศ และกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ซึ่งจะเสริมศักยภาพพันธกิจหลักของคณะ
4. คณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่นตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสมทางด้านเกษตรกรรมและเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค
5. คณะมีภาควิชา มีนโยบาย มีการเพิ่มศักยภาพนักศึกษาโดยการเสริมทักษะอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาการ คือฝึกทักษะคอมพิวเตอร์ การช้บรณยนต์ ภาษาอังกฤษ และการอบรมมารยาทในสังคมโดยการปฏิบัติจริง
6. จากการสังเกตการณ์เรื่องการสอน พบว่าผู้สอนสามารถมีสื่อการสอน และการถ่ายทอดที่ดี เข้าใจง่าย และนักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอน
7. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีกับภาควิชา และคณะ ตลอดจนวิชาชีพระหว่างด้านเกษตร
8. คณะเน้นการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตที่รู้จริง และมีศักยภาพในการคิดเป็น ทำเป็นควบคู่กับการมีคุณธรรมและจริยธรรม ที่จะเป็บัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ

โอกาสในการพัฒนา (Opportunity for Improvement)

1. จำนวนบุคลากรบางสาขาวิชามีจำนวนน้อย และมีวิชาสอนที่ค่อนข้างมาก ทำให้เกิดภาระงานสูง
2. บางภาควิชายังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เนื่องจากมีข้อจำกัดในการรับอาจารย์ใหม่ เช่น ในด้านฐานเงินเดือน
3. การทดแทนช่องว่างทางวัยวุฒิของบุคลากรหากไม่ได้รับการแก้ไข อาจเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานในอนาคตได้
4. คณะฯควรหามาตรการให้นักศึกษาเข้าในการประเมินการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ (บางวิชามีการประเมินเพียง 1 คน จากจำนวนทั้งหมด 48 คน)
5. ควรพัฒนาห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือต่างๆ ในแต่ละสาขาให้เพียงพอ และทันสมัย ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย

ลงนาม

.....

ประธานกรรมการตรวจประเมิน

(รศ.ฉันทนา อารมย์ดี)

.....

กรรมการตรวจประเมิน

(ผศ.เอกพรรณ สวัสดิ์ชิตัง)

.....

กรรมการตรวจประเมิน

(ผศ.ประวิทย์ บุตรอุดม)

.....

กรรมการตรวจประเมิน

(อาจารย์บดี ปุษยานันท์)