**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการอบรมหลักสูตรเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2558-2561 :**

**Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) 2015 - 2016**

**ในวันที่ 13 – 14 กรกฎาคม 2560 เวลา 8.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 อาคารสิริคุณากร ชั้น 2**

**ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย****(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 80 คน | 53คน | **66.25** |
| **เชิงคุณภาพ**ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.16 | 83.12 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน53 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 80คน คิดเป็นร้อยละ 66.25 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.12

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 50 ชุด | 22 ชุด | 44.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 22 ชุด จาก 50 ชุด คิดเป็นร้อยละ 44.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=22)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 14 | 63.63 |
| อาจารย์ | 6 | 27.27 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 2 | 9.10 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 22 | 100.00 |

**ตารางที่ 4 แสดงผลของประสบการณ์ในการตรวจประเมิน (N=22)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการจัดทำSARหลักสูตร** | **ผลการประเมิน****(ค่าเฉลี่ย)** | **ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)** |
| ไม่เคยตรวจประเมิน | 9 | 40.90 |
| เคยตรวจประเมินระดับคณะ/หน่วยงาน | 8 | 36.36 |
| เคยตรวจประเมินระดับสถาบัน | 4 | 18.18 |
| เคยตรวจประเมินนอกสถาบัน | 0 | 0.00 |
| **รวม** | 22 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

 **ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** |
|  1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEx Criteria 2558-2561และส่งเสริมให้มีการยกระดับผลการปฏิบัติงานของคณะตลอดทั้งได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาสู่ความ เป็นเลิศ )  | 4.32 | 86.36 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.2 การอำนวยความสะดวก/การประชาสัมพันธ์ | 4.27 | 85.45 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.3 ความเหมาะสมด้านเวลา | 4.23 | 84.55 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.4 รูปแบบของการฝึกอบรม (ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ) | 4.14 | 82.73 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **2.เนื้อหา** |
|  2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม | 2.86 | 57.27 | ความพึงพอใจระดับปานกลาง |
|  2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 3.86 | 77.27 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 4.14 | 82.73 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.4 การนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน/คณะของท่าน | 4.14 | 82.73 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.16 | 83.12 | ความพึงพอใจระดับมาก |

 จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 22 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.16 คิดเป็นร้อยละ83.12แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อชี้แจงและสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ EdPEx Criteria 2558-2561และส่งเสริมให้มีการยกระดับผลการปฏิบัติงานของคณะตลอดทั้งได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ) คือมีค่าเฉลี่ย 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.36 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือประเด็นเรื่องการอำนวยความสะดวก/การประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.45 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.ดร. รัชพล สันติวรากร N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.59 | 91.82 | ความพึงพอใจระดับมากทีสุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.41 | 88.18 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.41 | 88.18 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.27 | 85.45 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.42 | 88.41 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์ N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.73 | 94.55 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.64 | 92.73 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.32 | 86.36 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.32 | 86.36 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.พญ.สุพินดา คูณมี N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.45 | 89.09 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.27 | 85.45 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.18 | 83.64 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.41 | 88.18 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.33 | 86.59 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ**

1. วิทยากรให้ความสำคัญกับเนื้อหาต่างกัน เช่น วันแรก เน้นที่ADLI แต่วันที่ 2 ไม่ได้เน้นเรื่องนี้ ทำให้สับสนว่าตกลง ADLI จำเป็นหรือสำคัญหรือไม่ (ความถี่1)
2. ควรจะแยกผู้อบรมคนใหม่และคนเก่าออกจากกัน (ความถี่1)
3. อยากได้ตัวอย่างจาก TQA Assessor (ความถี่1)
4. Tool ที่ใช้ในหมวด 2,6 เป็นหมวดที่ยาก และเจาะลึกฟังแล้วไม่เข้าใจ (ความถี่1)
5. ควรประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั้งปี เพราะผู้เข้าอบรมมีเวลาเตรียมตัวน้อย ระยะเวลากระชั้นชิดมากๆๆหลายท่านติดภารกิจ (ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการอบรมหลักสูตรเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2558-2561 :**

**Education Criteria for Performance Excellence (EdPEx) 2015 - 2016**

**ในวันที่ 13 – 14 กรกฎาคม 2560 เวลา 8.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 อาคารสิริคุณากร ชั้น 2**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.ดร. รัชพล สันติวรากร**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.พญ.สุพินดา คูณมี**