**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ**

**การใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการประเมิน 3 ระดับ(CHE QA Online for 3 Degrees Levels : CHE 3D)**

**รุ่นที่ 2และรุ่นที่ 3 (สำหรับ Admin หลักสูตร)**

**วันที่ 28 มิถุนายน 2560 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ชั้น 5**

**อาคารศูนย์สารสนเทศ**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย****(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 80 คน | 67 คน | **83.75** |
| **เชิงคุณภาพ**ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 3.88 | 77.55 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 67 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 80คน คิดเป็นร้อยละ 83.75 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.55

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 50 ชุด | 34 ชุด | 68.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 84 ชุด จาก 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ชาย | 16 | 47.06 |
| หญิง | 18 | 52.94 |
| รวม | 34 | 100.00 |

**ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ประธานหลักสูตร | 7 | 20.58 |
| อาจารย์ประจำหลักสูตร | 15 | 44.13 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 12 | 35.29 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 34 | 100.00 |

**ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลประสบการณ์ในใช้งานโปรแกรม CHE QA Online ผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| เคย | 20 | 58.82 |
| ไม่เคย | 14 | 41.18 |
| รวม | 34 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

 **ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=34**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการ** |
| 1.1 การประชาสัมพันธ์/การประสานงาน/การลงทะเบียน | 3.91 | 78.24 | มาก |
| 1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา | 4.15 | 82.94 | มาก |
| 1.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่ | 4.35 | 87.06 | มาก |
| **2. ด้านประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ของระบบ** |
| 2.1 ความง่ายของการใช้งานของระบบ | 3.38 | 67.65 | มาก |
| 2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการบันทึกผลการประเมินตัวบ่งชี้ | 3.50 | 70.00 | ปานกลาง |
| 2.3 ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ | 3.18 | 63.53 | ปานกลาง |
| 2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมชี้แจง | 3.91 | 78.24 | มาก |
| 2.5 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ | 4.00 | 80.00 | มาก |
| **3. ด้านวิทยากร** |
| 3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.06 | 81.18 | มาก |
| 3.2 การถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.03 | 80.59 | มาก |
| 3.3 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น | 4.00 | 80.00 | มาก |
| 4.ความพึงพอใจในภาพรวม | 4.06 | 81.18 | มาก |
| **เฉลี่ย** | 3.88 | 77.55 | มาก |

 จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 34 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.88 คิดเป็นร้อยละ77.55 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องความเหมาะสมด้านสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 87.06แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่อง ความเหมาะสมด้านเวลา คือมีค่าเฉลี่ย 4.15 คิดเป็นร้อยละ 82.94แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ประเด็นข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ**

1.ระบบยังไม่เสถียรยังล่าช้าทำให้การอบรมเกิดการชะงัก (ความถี่3)

2.วิทยากรไปอบรมให้แต่ละคณะ/หลักสูตรต่างๆอีกครั้ง (ความถี่1)

3.ควรประชาสัมพันธ์ให้นำข้อมูลSARมาด้วย เพื่อให้สามารถนำมาใช้ได้รวดเร็วทันที (ความถี่1)

4.ต้องการให้ทีมประกันส่วนกลางเข้าร่วมด้วย เพื่อแก้ไขปัญหาระบบได้ทันที ซึ่งได้ทำให้ดำเนินการได้ต่อเนื่องและติดตามวิทยากรได้ทันที (ความถี่1)

5.วิทยากรเก่ง มีความรู้มากแต่ถ่ายทอดมายังผู้เข้าอบรมยังไม่ชัดเจน ควรปรับปรุงการนำเสนอจะดีมาก(ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการประเมิน**

**3 ระดับ (CHE QA Online for 3 Degrees Levels: CHE 3D) รุ่นที่ 2และรุ่นที่ 3 (สำหรับ Admin หลักสูตร)**

**วันที่ 28 มิถุนายน 2560 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ**

**ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม**