

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประชุมชี้แจงแนวตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจ ประจำปีการศึกษา 2557
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	174คน	166 คน	95.4
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	3.93	78.67

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 166 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 95.4 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยประเด็นข้อสังเกตสามารถวิเคราะห์ได้ว่า เนื่องจากเป็นปีแรกของการตรวจประเมิน ผู้ตรวจประเมินหลายท่านยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินเลย จึงเป็นผลให้ผลวิเคราะห์ที่ได้ยังต่ำกว่าเป้าหมาย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	120 ชุด	99 ชุด	82.50

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 44 ชุด จาก 50 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	42	42.42
หญิง	57	57.58
รวม	99	100.00

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	38	38.38
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	40	40.40
อาจารย์ผู้สอน	14	14.15
อื่นๆ	7	7.07
รวม	99	100.00

ตารางที่ 5 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	3.91	78.18

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 78.18 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งจากผลการวิเคราะห์สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการยังมีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ตัวชี้วัดในระดับหลักสูตรซึ่งถือว่าการตรวจประเมินในปีแรก ซึ่งทำให้ผู้ตรวจหลายท่านที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการตรวจประเมิน ขาดทักษะในการตรวจประเมิน ซึ่งเป็นไปได้ควรมีการดำเนินการอบรมให้กับผู้ตรวจประเมินอย่างต่อเนื่องต่อไป

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=99

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการประชุม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
1.2 ด้านเวลาและสถานที่	4.04	80.81	ความพึงพอใจมาก
1.3 เอกสารประกอบการประชุม	4.15	83.03	ความพึงพอใจมาก
2.เนื้อหา			
2.1 องค์กรความรู้ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	3.91	78.18	ความพึงพอใจมาก
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	3.96	79.19	ความพึงพอใจมาก
2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	3.94	78.79	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตร			
3.1 ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด(KPI)	3.83	76.57	ความพึงพอใจมาก
3.2 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการตรวจประเมิน	3.87	77.37	ความพึงพอใจมาก
3.3 ความมั่นใจในการทำหน้าที่การเป็นตรวจประเมิน	3.79	75.76	ความพึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.85	76.97	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.93	78.67	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 99 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.67 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องเอกสารประกอบการประชุม คือมีค่าเฉลี่ย 4.15 คิดเป็นร้อยละ 83.03 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องด้านเวลาและสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.04 คิดเป็นร้อยละ 80.81 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม คือ มีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจ

1. ควรรับหาข้อตกลงเรื่องรูปแบบของรายงานให้เร็วที่สุดและนำแบบรายงานให้เร็วที่สุด
2. แบบประเมินอาจารย์และแบบประเมินของนักศึกษาให้เอาขึ้นเว็บไซต์ด้วย
3. เพิ่มประเมินการตรวจแบบกัลยาณมิตรด้วยเพราะเกรงว่าผู้ตรวจจำนวนมากมาตรฐานหลายมาตรฐาน
4. เอกสารที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประเมินควรส่งเข้าE-mailให้กับผู้ตรวจทุกคนให้รับทราบก่อนวันตรวจล่วงหน้า
5. ห้องแอร์เย็นเกินไป ทรมาน ไฟสลัวไปไม่เหมาะการประชุมเชิงวิชาการ ไม่มีที่จอดรถ
6. ควรมีการลำดับกระบวนการประชุมให้ชัดเจนจะได้สาระความรู้ที่เป็นประโยชน์และครอบคลุมครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
7. รูปแบบและวัตถุประสงค์การประชุมไม่ชัดเจน เป็นเพียงการถาม-ตอบข้อสงสัย ซึ่งสามารถตอบคำถามโดยตรงในแต่ละกรณีในภายหลัง เพราะเป้าหมายอยากให้ชี้ชัดว่าจากการอบรมในแต่ละองค์ประกอบได้คะแนนเท่าไร อย่างไรถึงจะให้คะแนนได้ ไม่ใช่เป็นเวทีของการตอบคำถาม ซึ่งบางครั้งประเด็นคำถามก็ฟังแล้วงง
8. ประเด็นการประชุมกว้างมาก มีหลายประเด็นโดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินที่ไม่ชัดเจน
- 9.

3.ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

1. ประเด็นด้านความรู้พื้นฐานและความเข้าใจในเกณฑ์ตัวชี้วัดของผู้ประชุมที่ไม่เท่ากัน
2. การลงทะเบียนออนไลน์ที่ค่อนข้างมีปัญหา
3. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดการ ประเด็นถาม-ตอบใช้เวลานานไป และอาจารย์หลายท่านมุ่งประเด็นไปที่การได้คำตอบในคะแนนของกรณีศึกษาของม.นนานามากกว่า

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของประธานหลักสูตร N=38

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการประชุม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม	4.05	81.05	ความพึงพอใจมาก
1.2 ด้านเวลาและสถานที่	3.97	79.47	ความพึงพอใจมาก
1.3 เอกสารประกอบการประชุม	4.16	83.16	ความพึงพอใจมาก
2.เนื้อหา			
2.1 องค์กรความรู้ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	3.89	77.89	ความพึงพอใจมาก
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตร			
3.1 ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด(KPI)	3.76	75.26	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.2 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการตรวจประเมิน	3.82	76.32	ความพึงพอใจมาก
3.3 ความมั่นใจในการทำหน้าที่การเป็นตรวจประเมิน	3.74	74.74	ความพึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.87	77.37	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.93	78.53	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามใน ส่วนประธานหลักสูตร จำนวน 38 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.93 คิดเป็นร้อยละ 78.53แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องเอกสารประกอบการประชุม คือมีค่าเฉลี่ย 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.16 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม คือมีค่าเฉลี่ย 4.05 คิดเป็นร้อยละ 81.05 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจงและการนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน คือ มีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร N=40

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการประชุม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม	3.90	78.00	ความพึงพอใจมาก
1.2 ด้านเวลาและสถานที่	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
1.3 เอกสารประกอบการประชุม	4.08	81.50	
2.เนื้อหา			
2.1 องค์กรความรู้ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	3.73	74.50	ความพึงพอใจมาก
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	3.73	74.50	ความพึงพอใจมาก
2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	3.73	74.50	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตร			
3.1 ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด(KPI)	3.73	74.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.2 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการตรวจประเมิน	3.78	75.50	ความพึงพอใจมาก
3.3 ความมั่นใจในการทำหน้าที่การเป็นตรวจประเมิน	3.70	74.00	ความพึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.68	73.50	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.80	76.05	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 40 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ย คือ 3.80 คิดเป็นร้อยละ 76.05 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องเอกสารประกอบการประชุม คือมีค่าเฉลี่ย 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.50 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องด้านเวลาและสถานที่ คือ มีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก และประเด็นเรื่อง วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม คือมีค่าเฉลี่ยที่ 3.90 คิดเป็นร้อยละ 78.00 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอน N=14

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการประชุม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม	4.07	81.43	ความพึงพอใจมาก
1.2 ด้านเวลาและสถานที่	4.21	84.29	ความพึงพอใจมาก
1.3 เอกสารประกอบการประชุม	4.36	87.14	ความพึงพอใจมาก
2.เนื้อหา			
2.1 องค์กรความรู้ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	4.36	87.14	ความพึงพอใจมาก
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.29	85.71	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตร			
3.1 ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด(KPI)	4.21	84.29	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.2 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการตรวจประเมิน	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
3.3 ความมั่นใจในการทำหน้าที่การเป็นตรวจประเมิน	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.21	84.29	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.24	84.71	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของอาจารย์ผู้สอนจำนวน 14 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.71 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง คือมีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องเอกสารประกอบการประชุม คือ มีค่าเฉลี่ย 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.14 แปลผลอยู่ในระดับมาก และประเด็นเรื่องการนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

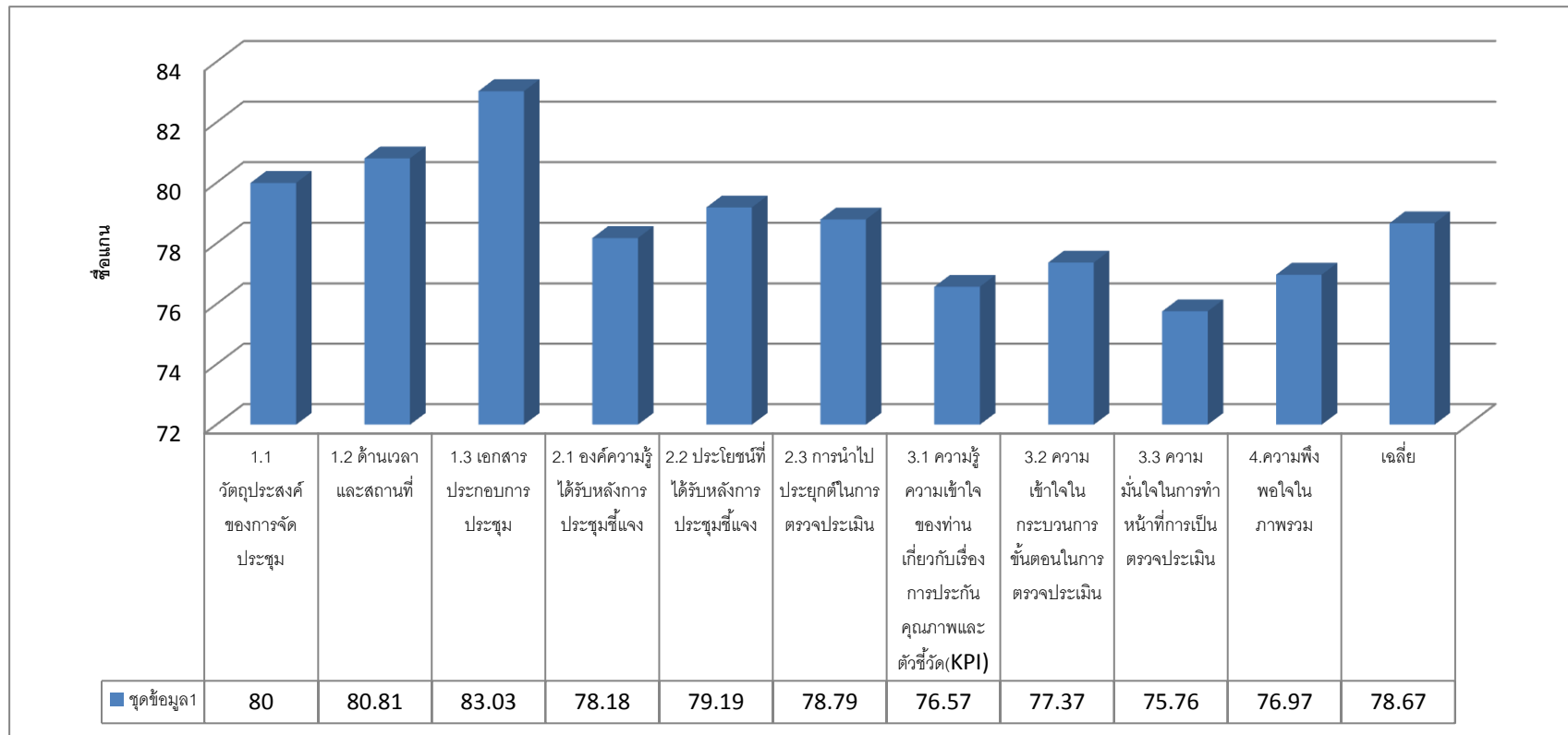
ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามอื่นๆ N=7

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการประชุม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
1.2 ด้านเวลาและสถานที่	4.29	85.71	ความพึงพอใจมาก
1.3 เอกสารประกอบการประชุม	4.14	82.86	
2.เนื้อหา			
2.1 องค์กรความรู้ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
2.3 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
3.ด้านการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจประเมินระดับหลักสูตร			
3.1 ความรู้ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและตัวชี้วัด(KPI)	4.00	80.00	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.2 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการตรวจประเมิน	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
3.3 ความมั่นใจในการทำหน้าที่การเป็นตรวจประเมิน	4.14	82.86	ความพึงพอใจมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.11	82.29	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนอื่นๆจำนวน 7 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.29 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องด้านเวลาและสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.29 คิดเป็นร้อยละ 85.71 แปลผลอยู่ในระดับมาก

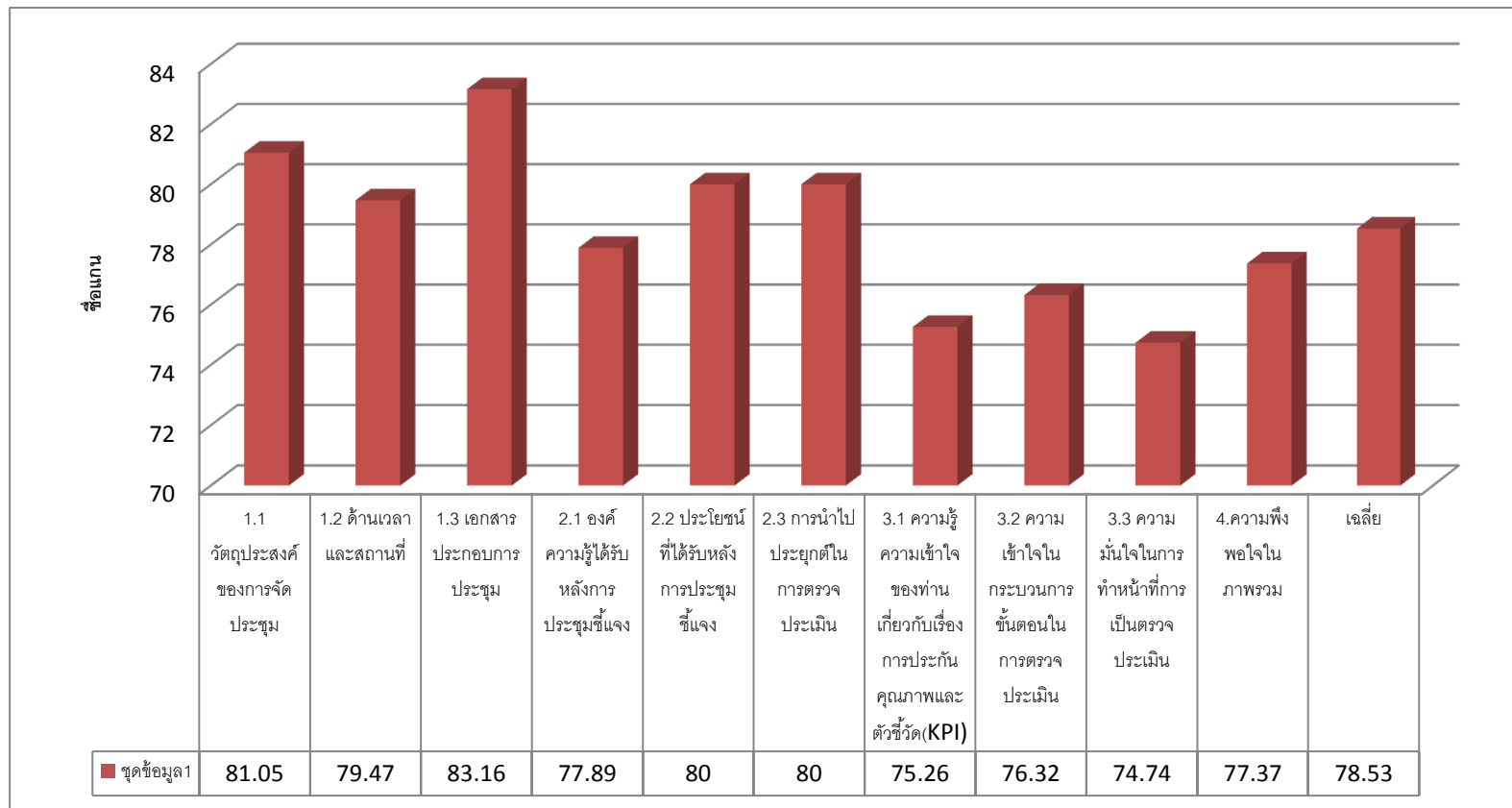
แผนภูมิแสดงการประชุมชี้แจงแนวตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจ ประจำปีการศึกษา 2557
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด



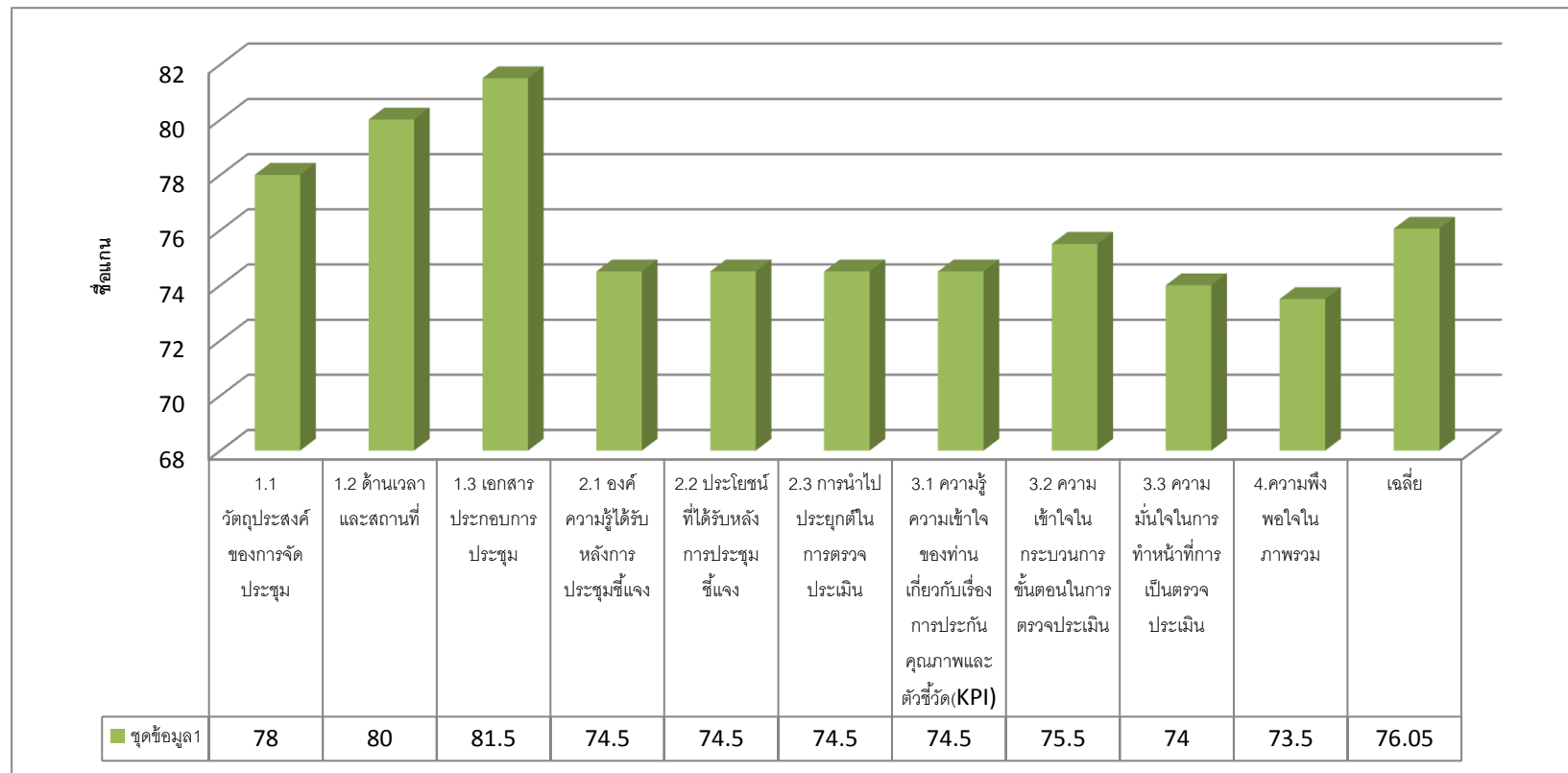
แผนภูมิแสดงการประชุมชี้แจงแนวตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจ ประจำปีการศึกษา 2557
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มประธานหลักสูตร



แผนภูมิแสดงการประชุมชี้แจงแนวตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจ ประจำปีการศึกษา 2557
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



แผนภูมิแสดงการประชุมชี้แจงแนวตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรสำหรับผู้ตรวจ ประจำปีการศึกษา 2557
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุมชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอน

